حَسْبُنَا اللهُ وَنِعْمَ الْوَكِيْلُ

الحمد لله الذی وفقنا لطبع الکتاب المستطاب للامام الهمام شیخ العلماء
الاعلام ملجأ حکماء العالم مرجع افاضل العرب والعجم الذی شهد بکمال فضله
المحب والعادی مولانا المولوی فضل حق الخیرآبادی المسمیٰ

الهدية السعيدية

مع حواشيها المسمى بـ

التحفة العلية

لمولانا السید محمد عبد الله بلگرامی۔ وفی اخرها ضمیمة بعض مباحث
الهدیة السعیدیة من ابن المصنف مولانا المولوی عبد الحق ورسالة رشیقه
وعجالة انیقه حررها المولوی السید سلطان حسن البریلوی مجیبا عما اورده المفتی
محمد سعد الله المرادآبادی علی بعض عبائر الهدیة السعیدیة

کُتب خانہ مجیدیہ ملتان
فون 543841

محمد حسنی ٢١-١١-١٤٢٦ھ

اللهُ يَجْتَبِىٓ اِلَيْهِ مَنْ يَّشَآءُ وَيَهْدِىٓ اِلَيْهِ مَنْ يُّنِيْبُ ٥

الحمد لله الذی وفقنا لطبع الکتاب المستطاب للامام الہمام شیخ العلماء الاعلام ملجأ حکماء العالم مرجع افاضل العرب و العجم الذی شہد بکمال فضلہ المحب و العادی مولانا المولوی فضل حق الخیرآبادی المسمیٰ

الهدية السعيدية

مع ہو امنشہا اعنی بہ

التحفة العلية

لمولانا السید محمد عبد اللہ بلگرامی۔ وفی اٰخرہا ضمیمۃ بعض مباحث الہدیۃ السعیدیۃ من ابن المصنف مولانا المولوی عبد الحق و رسالۃ رشیقہ و عجالۃ انیقہ حررہا المولوی السید سلطان حسن البریلوی مجیبا عما اوردہ المفتی محمد سعد اللہ المرادآبادی علی بعض عبائر الہدیۃ السعیدیۃ

الناشر

کتب خانہ مجیدیہ ملتان پاکستان

فہرس مضامین الہدیۃ السعیدیۃ

فہرس ضمیمۃ بعض مباحث الہدیۃ السعیدیۃ

تمت

خطبۃ التحفۃ العلیۃ حاشیۃ الہدیۃ السعیدیۃ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لمن ہو مبدء لہدایۃ الحکمۃ البالغۃ۔ وانوار ربوبیتہ فی العالمین کالشمس بازغۃ۔ والصلوۃ والسلام علی من بعث شفاءً للاُساۃ ونجاۃ للعصاۃ رسولہ محمد افضل من اوتی الحکمۃ وفصل الخطاب وعلی آلہ واصحابہ خیر آل واصحاب۔ وبعد فیقول العبد المعترف من بحر فضل ربہ الطامی محمد عبد اللہ ابن الحاج السید آل احمد الحسینی الواسطی البلگرامی عاملہما اللہ بلطفہ العمیم۔ ورزقہما النعیم المقیم لما رایت تلک الدرۃ المضیۃ۔ والجوہرۃ البہیۃ۔ اعنی کتاب الہدیۃ السعیدیۃ فی الحکمۃ الطبعیۃ للامام الہمام شیخ العلماء الاعلام یم العلوم والفضائل خضم الحکم بلا ساحل۔ راس العلماء مفخر الفضلاء ملجأ حکماء العالم۔ مرجع افاضل العرب والعجم۔ الرُحلۃ المصقع القمقام۔ الحبر النحریر العلام۔ الذی شہد بجمال فضلہ المحب والعادی مولانا واستاذنا المولوی محمد فضل الحق العمری الحنفی الماتریدی الچشتی الخیرآبادی۔ لاقاہ اللہ بالرحمۃ والرضوان۔ وبوّاہ جنان الجنان صبا الناس الیہ من اولی الصناعۃ والبراعۃ۔ واکبّوا علیہ بہوًی مطواعۃ۔ ارتضاہ الفحول من العلماء فجعلوہ دائرًا بین مدارس الحکماء۔ اذ کان اجمل المعانی۔ اسہل المبانی۔ حاویًا لمطالب عالیۃ ومسائل غالیۃ۔ ومعنی اعجز۔ ولفظا اوجز۔ بعبارات رائقۃ۔ وبیانات شائقۃ۔ ومستوعبًا لاقوال ودلائل قد خلت عنہا الکتب الدرسیۃ والرسائل بایجاز لا یخل۔ واطناب لا یمل۔ مع تحقیقات انیقۃ۔

جمع آسی بمعنے بیمار ۱۲ ؛ جمع عاصی ۱۲ ؛ بحر ؛ الفصیح

وتدقیقات رشیقه- اشرت الی بعض الاحبة من ارباب المطابع السلیمة الطباع - ان یصوغه
فی قالب الانطباع لیکون علی طرف الثمام- بعد ما کان ورار الآجام- فیناله کل طالب من اہل
النزاع وان کان خسیر المتاع- قصیر الذراع فنبا منی ذلک الحبیب ومن سواه- من طلبة العلوم ممن اسس
بنیان المودة وسوّاه- ان اوشحه بالحواشی- مزیلةً للغواشی- توشیح البیضاء بالکواکب- اوتحسین العقود
نحور الکواعب- وانی مع قصور البلاع- وقصر الذراع- وقلة البضاعة- فی تلک الصناعه- کنت
متکسر البال- متکثر البلبال- لوفور الاشغال- وتوفر الاختلال- ولکنی لم یسعنی مخالفة المحسنین من الخلان
فهل جزاء الاحسان الا الاحسان- فاستخرت الله سبحانه مستعیناً للصدق والصواب- واخذت
فی تحشیته ذلک الکتاب- وقد کان ویمنی الالتقاط من کتب الفن بقدر الامکان- ودابی الاخذ
من عباراتهم بتعمق النظر والامعان- وہذا مع اعترافی بانی لست اہلاً لذلک- ولا ینبغی
لمثلی ان یسلک تلک المسالک- ومثلی ؎ کمن یحدو ولیس له بعیر + ومن یرعی ولیس له
سوام + ومن یسقی وقهوته سراب + ومن یدعوا الضیوف ولا طعام + ولکن المامور معذور
وقبول العذر عند کرام الناس مشهور- فان عثرتم ایها الخلان- علی الزلة والنسیان- فاسدلوا
ذیل العفو والاصلاح- فانه شیمة من ارتدی برداء التقوی والصلاح- وشذ من یاتی مثلی
بالتالیف من دون ان یخطأ شیئا اوینساه- فمن عفا واصلح فاجره علی الله- واذ وافیت الاختتام
بفضل الله المنعام فی سنة تسعین واثنتین بعد الالف والمائتین من ہجرة سید الانام علیه
وعلی آله التحیة والسلام- جعلته تحفةً لحضرة من جعلت سدته السنیة ملثما للشفاه- وعتبته العلیة
مخراً للجباه- باہت بذاته الریاسته وتاہت بحزمه السیاسته- سعدت الایام بحسن منظره ولقائه-
وتزینت الاعوام بوجوده وبقائه- حاز حظاً وافراً من محاسن الفنون والعلوم- وربا علی الادباء
فی المنثور والمنظوم- تملک العساکر والاجناد- وامراً نافذاً فی البلاد- عن آبائه الامراء الکرام-
اولی الامر والاعلام- فمهد مهاد العدل بین الانام- حتی غدت تتوارد الآساد والآرام- مزج
بماء المعارف طینه- وخلق لصب السیب یمینه فبسط یدیه لبذل الایادی- وانال نائله کل
حاضر وبادی- واخذ بمجامع القلوب بابتذال التوالد والطوارف- واصطاد الافئدة باشراک
المعارف والعوارف- یقصر المال عن غزیر نائله کما یقصر المدح عن حسن شمائله النظم

اذا اقشعر زمان من جدوبته — اغنى الورى وكفى جوده وكفا
بسخطه يدع الافلاك مائتة — والشمس كاسفة والبدر منخسفا
يرى التوقف فى يومى ندى ووغى — عيبا وصما وان عن رأى مشكل وقفا
لله در يراع فى انامله — اعاد خطى سمينا بعد ما عجفا
يمين امواله كى يستفيد بها — عزا يوثل فى اعقابه الشرفا
لا يدرك الواصف المطرى خصائصه — وان يكن سابقا فى كل ما وصفا

وهو الامير الاعظم - مالك رقاب الامم - الذى ينجح الآمال - ويمنح الاموال ذو علم وحلم وفهم وحلم [illegible]
احسن الرؤساء اساسا ورئيا - واطيبهم رايا وريا - واطهرهم ذيلا واوفرهم نيلا - المرزهى بهاء
منظره بهار الدر الامير ابن الامير النواب الحاج **محمد كلب عليخان** بهادر لا زال الاقطار
بقطار مواهبه ندية - وايام دولته سرمدية - ولا برح ذكره الرفيع على هام المنابر مرفوعا - وجاهه
الاقعس الى محد الجهات مشروعا وسمية على اسمه السمى - وعلمه العلى **التحفة العلية**
كما سمى متنه منوها باسم جده **الهدية السعيدية** رزقه الله تشريف القبول ورزقنى الفوز
بالمامول والآن نذكر نبذا من حالات الاستاذ المصنف العلامة قدس سره
وُلد رضى الله عنه وارضاه ببلدة خيرآباد صين عن الشر والفساد فى سنة اثنتى عشرة
بعد الالف والمائتين - من هجرة سيدنا رسول الثقلين صلى الله عليه وسلم وعظم وكرم
يرجع نسبه الى امير المومنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه وتلمذ العلوم الدرسية والفنون
الفلسفية على ابيه اليلمعى العلامة واللوذعى الفهامة امام الافاضل الاعلام مولانا المولوى
محمد فضل امام رزقه الله فى دار السلام النعيم المستدام واخذ الحديث عن وحيد عصره
وفريد دهره مولانا المولوى **عبد القادر** بن مولانا ولى الله المحدث الدهلوى وفرغ عن تحصيل
الكتب الدرسية بالتمام - واشتغل فى تدريسها باحسن النظام - وهو ابن ثلث عشرة سنة فى
عام خمس وعشرين ومائتين والف وحفظ بعد ذلك كلام الله الملك العلام - فى اربعة اشهر
بضع ايام واخذ الطريقة الجشتية عن شيخ العصر المعروف بشاه دهومن المهى بدار الملك دهلى قدس
سره الخفى والجلى ونشأ فى كمال الفضل والبراعة - وفضل المتانة والرفاعة وتبحر فى العلوم العقلية

والنقلیہ۔ واناف علی المہرۃ الکملۃ بالنفس القدسیہ حتی امتلأت الآفاق بصیت کمالہ۔ وشحنت الاقطار بفضلہ وجلالہ۔ وکان الغالب علیہ من العلوم المعقول۔ ومن المنقولات العلوم الادبیۃ والکلامیۃ والاصول۔ اما المعقولات فرزق فیہا نفساً قدسیۃ وملکۃ ملکوتیۃ۔ کان یری الطالبین نظریاتہا ببیانہ الصافی کالمحسوسات المرئیۃ۔ واما ارتجالہ بالخطب والاشعار العربیہ مع التجنیس والاشتقاق وحسن البراعۃ والطباق وغیرہا من الصنائع الادبیہ۔ فلم یُخلق فیہ مثلہُ فی البلاد ولہ ایات عدیلۃ فیما افادوا اجاد۔ فلہ فیہا رویۃ خاصۃ مرضیۃ۔ لم ینسج احدٌ من اہل الہند علی منوالہ کلمۃ من الکلمات العربیہ۔ وینیف اشعارہ العربیۃ فیما اطلع علیہا علی اربعۃ الآف وینیف مآت۔ واکثر قصائدہ فی مدح سید البریۃ اشرف الکائنات علیہ وعلی آلہ ازکی الصلوات واطیب التحیات وبعضہا فی ہجا بعض الکفرۃ والفسقۃ من المبتدعین۔ وانما اتی بہا التعصبہ وتصلبہ فی الدین فلم یکن احدٌ فی عصرہ مثلہ فی فنونہ وغزارۃ علومہ وحسن بیانہ۔ وطیب تبیانہ وکمال تحقیقاتہ ووفور تدقیقاتہ وعلو الذہن والذکا والفضل والعلا والفکر الثاقب۔ والحدس الصائب حتی من کان فی زمنہ من العلماء الراسخین فظلت اعناقہم لہ خاضعین۔ وقالوا آمنا بما جاءنا من فضل الحق المبین ومن اعرض عنہ وتکبر۔ فحرعلی استہ وتکسر۔ فکم سلف من الکلام۔ صاروا اغراضاً لسہام السفہا۔ ظناً منہم بانہم بالانکار من الانکار یعدون۔ وہل یستوی الذین یعلمون والذین لایعلمون۔ فکانت تناخ بجنابہ مطایا الطلاب لنیل تحقیقات لم ترشد الیہا فی سفر ولاکتاب ویاتیہ الطلبا للتحصیل والعلماء للتکمیل۔ من کل مکان سحیق۔ وفج عمیق۔ وینزل رباعہ بالغدو والآصال۔ جمعٌ من الرکبان والرجال۔ لتحل عقد الاعضال من المسائل الحکمیۃ وتحل عقال الصعاب من الدقائق العلمیۃ ولکونہ فذاً فی استباق العوالی۔ وجوہراً فرداً فی انواع المعالی۔ کان یعزہ ویلازمہ الروسار والسلاطین وتعنو لہ عمائد السلطنۃ والاساطین فکان ذاوجاہۃ وجاہۃ ورفاہۃ ونباہۃ وعیش رغید رائغ۔ ونعیم رخی سائغ۔ ومع علوشانہ ورفعۃ مکانہ فی المثالۃ والثرا والنبالۃ والغنا۔ کان یواسی طلبۃ العلوم ویخفض جناحہ للخافضین ممتثلاً بقولہ عزمن قائل واخفض جناحک لمن اتبعک من المومنین ولایشغلہ مارزقہ اللہ من الافیال والجلاد۔ والصافنات من الجیاد۔ عن طاعۃ اللہ فیما امرہ ونہاہ فکان من رجال لاتلہیہم تجارۃٌ ولا بیع عن ذکر اللہ ۔ جسمہ رہن صحبۃ السلطان +

قلبہ فی تذکر الرحمن - وکان مواظبا علی ختمۃ القرآن فی کل اسبوع من الایام - والصلوۃ النافلۃ فی جوف اللیل والناس نیام فمن کان مواظباً علی التطوعات فما ظنک بہ فی المکتوبات وکان رحمہ اللہ رؤفا بالطلاب - حریصاً علی تدریس اولی الافہام والالباب - وکان دیدنہ الافہام بالفاظ سہلۃ الانفہام - ولا یسام مہما یستفہم عن التفہیم - ویسوی بین ولدہ وفلذۃ کبدہ وبین احد من الطلبۃ فی الارشاد والتعلیم - ولا یزال یعتنی بطلبۃ العلوم اعتناء الامام بالامۃ - ویقتنی من علومہ العلماء علوما جمۃ - الی ان خوت دعائم اعلامہ - وطوت الدنیا صحائف ایامہ کعادتہا فی الذین خلوا من قبل ولن تجد لسنۃ اللہ تبدیلاً - فادرج الفضل فی اثناء اکفانہ - ودفن العلم باندفانہ ووقعت تلک الداہیۃ لاثنی عشر من صفر سنۃ ثمان وسبعین - ومائتین والف من ہجرۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ الخیرہ واصحابہ البرہ ومن مصنفاتہ رحمہ اللہ تعالی رسالۃ سما بالجنس الغالی فی شرح الجوہر العالی وحاشیۃ لشرح سلم العلوم للقاضی محمد مبارک الجوفاموی - وحاشیۃ الافق المبین للمیر باقر داماد - وحاشیۃ تلخیص الشفاء للشیخ بوعلی بن سینا - وہذا الکتاب الہدیۃ السعیدیہ فی الحکمۃ الطبعیہ - ورسالۃ فی تحقیق العلم والمعلوم والروض المجود فی تحقیق حقیقۃ الوجود ورسالۃ فی تحقیق حقیقۃ الاجسام ورسالۃ فی تحقیق الکلی الطبعی ورسالۃ فارسیۃ فی تحقیق التشکیک فی الماہیات ورسالۃ فی تاریخ فتنۃ الہند بعبارۃ عربیۃ بلیغۃ بدیعیۃ - وما سواہا من المکاتیب والتقاریظ والقصائد العربیہ - واذ کانت ہذہ الدرر المنظومۃ والمنثورۃ اشتاتاً شمر علی ساق الجد لنظمہا فی سلک التالیف من سمی العلماء سماتا وہو البحر الزاخر والحبر النبیل الناثر امام الادبا قدوۃ الاربا العالم الاجل العلامۃ السامی مولانا واخونا المولوی جمیل احمد البلگرامی لازالت شہب افاضتہ منیرہ وجواہر قرائحہ مستنیرہ فینظم فی ہذہ الایام تلک الفرائد - ویکشف الاستار بشرح معانیہ عن وجوہ ہذہ الخرائد ہذا وما قلت فی ذلک من صدق المقال - غیر مطر ولا غال فہو لعمری دون قدرہ - وشعاع من تمام بدرہ - والا فیضیق نطاق العقول - عن ادراک ما کان محیطہ من المنقول والمعقول - والآن اشرع فی ما اروم وارید - آملا من یفعل ما یشاء ویحکم ما یرید - نیل الرشد والصواب فی کل باب والیہ المرجع والمآب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ ولی النعمۃ - والصلوۃ علی نبی الرحمۃ المؤید بالعصمۃ الامی المبعوث لتعلیم الحکمۃ - وعلی آلہ وصحبہ خیار الامہ وبعد فہذہ جملۃ جمیلۃ - فی الحکمۃ الطبعیہ - یزری بزہوہا بانوار الربعیہ - نطقتُ بہا ارتجالا - ونمقتُہا استعجالا - وخدمت بہا حضرۃ من خصّہ اللہ من عموم الامم - بالفضل العمم - فعمّہم بعمیم الکرم - صاحب السیف والقلم - مروج الحِکم والحکَم - وہاب النَعم والنِعم - کاشف الہموم بعید الہمم

قولہ الحکمۃ بالکسر العدل والعلم والحلم کذا فی القاموس وراست کاری واستوار کاری کذا یستفاد من الصراح وفیہ تلمیح الی قولہ تعالیٰ بعث فی الامیین رسولا منہم یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم ویعلمہم الکتاب والحکمۃ - قولہ (خیار الامہ) الخیار بالکسر جمع خیر بالتخفیف والتشدید بمعنی نیکوکار قولہ (یزری) من قولہم ازری باخیہ ادخل علیہ عیبا - قاموس قولہ (بزہوہا) الزہو المنظر الحسن ۱۲ قاموس قولہ (بالانوار) جمع نور بالفتح بمعنی شگوفہ ۱۲ صراح قولہ (ارتجالا) ارتجال بدیہہ شعر وخطبہ گفتن - نمق نبشتن از نصر ینصر - صراح وقد کتبہا الاستاذ المؤلف العلامۃ قدس سرہ فی مدۃ ایام بغیر مراجعۃ الی کتاب وہکذا کان دیدنہ فی کل تصانیفہ من حواشی الافق المبین وغیرہ فانہ من کمال تبحرہ ووفور ملکتہ کان یانف من تصفح الصفحات والرجوع الی المکتوبات قولہ (بالفضل العمم) محرکۃ التام فی الصراح جسم عمم ای تام قولہ (مروج الحِکم والحکَم) الحکم الاول بالضم بمعنی فرمودن وحکم کردن میان کسے والثانی بکسر الاول ثم الفتح جمع الحکمۃ قولہ (وہاب النَعم والنِعم) النعم الاول بفتحتین واحد الانعام وہی المال الراعیۃ واکثر ما یقع ہذا الاسم علی الابل والنعم الثانی بکسر الاول وفتح الثانی جمع النعمۃ بالکسر آنچہ کردہ شود از نکوئی در حق کسے وبمعنی المال عموما والمراد ہہنا ما عدا النعم الاول بقرینۃ ذکرہ فیما قبل وانما اورد الاول مع دخولہ فی الثانی تصریحا لعموم انعام الممدوح فانہ لا یختص بنعمۃ دون نعمۃ ولانہ اطیب النعم واحبہا عند العرب لکثرۃ منافعہ وقلۃ مؤنتہ ووفور حاجتہم الیہ ولا یخفی ما فیہ من صنعۃ الاشتقاق والتجنیس وقولہ (الہموم) جمع ہم بالفتح والتشدید بمعنی اندوہ - صراح قولہ (بعید الہمم) الہمم جمع ہمۃ بمعنی قصد یقال فلان بعید الہمۃ یعنی بلند ہمت ۱۲ +

مُرّ الباس حلو الشیم۔ مجلی الظُلَم والظُلَم۔ سعید الجدّ والعَلَم کاشف الضیر والضُرّ۔ ناثر الدَّر والدُرَر۔ **محمد سعید خان** بہادر۔ لازالت ایام دولتہ ابدیّہ والاقطار بقطار جودہ ندیّہ۔ وحضرۃ نجلہ الرشید السعید بن السعید العَمید المُعید المَجید المُجید ذی الجود والقریب والعزم البعید والرای السدید والبطش الشدید والعُدّۃ والعِدید والکرم المدید والجَدّ القدیم والجِدّ الجدید والخَلق الملیح والخُلق الحلو والاباء المر **محمد یوسف علیخان بہادر** لازالت سُدّتہ السنیۃ۔

قولہ (مُرّ الباس حلو الشیم) مُرّ بالضم والتشدید تلخ والباس العذاب الشدۃ فی الحرب والحلو بالضم شیرین والشیم جمع الشیمۃ بمعنے الخصلۃ اے مُرّ باسہ یعنی شدتہ فی الحرب للابطال والعصاۃ و مُرّ عذابہ للبغاۃ والعصاۃ و حلو الخصائل لمن عداہم ممن تبعہ وارضاہ **قولہ** (مجلی الظلم والظلم) تجلیہ روشن کردن ۱۲ صراح۔ ودور کردن وکشادن فی القاموس جلا الہم عنہ اذہبہ وفلانا الامر کشفہ عنہ کجلاہ والظلم الاول بالضم ستم کردن والثانی بالضم ثم الفتح جمع ظلمۃ بمعنی تاریکی۔ اے کاشف الجور ومُذہبہ عن الرعایا وبانوار فیضہ مغنی ظلمات البرایا۔ **قولہ** (سعید الجدّ والعلم) الجد بالفتح بخت والعلم بفتحتین اسم معین خاص لشئ وفیہ ایما الی ان علم الممدوح سعید **قولہ** (الضیر) بالفتح گزند رسانیدن والضر بالضم سختی وبدحالی وگزند **قولہ** (ناثر الدر والدرر) نثر پراگندن وانداختن الدر بالفتح نکوئی وکار نیکو۔ والدرر الثانی بالضم جمع دُرہ بمعنی مروارید بزرگ ۱۲ صراح **قولہ** (والاقطار بقطار جودہ ندیہ) الاقطار جمع قطر بالضم بمعنے طرف وکرانہ۔ قِطار بالکسر جمع قطر بالفتح باران واحدہا قطرۃ نداوۃ تری ندیہ تر۔ ونم ۱۲۔ صراح۔ **قولہ** (نجلہ) نجل بالفتح فرزند **قولہ** (العمید المعید) عمید القوم سیدہم والمعید بضم المیم المطیق یقال ہو مُعید لہذا الامر ای مطیق۔ **قولہ** (المجید المجید) المجید الاول بفتح المیم علے زنۃ فعیل بمعنی الماجد الشریف الکریم والثانی بضم المیم علے زنۃ معید من اجاد اتی بالجید **قولہ** (البطش) بالفتح حملہ کردن ۱۲ **قولہ** (والعُدّۃ) بالضم ساز وسامان ۱۲ صراح **قولہ** (والعدید) بالکسر الماء الذی لہ مادۃ لاتنقطع کماء العین والکثرۃ فے الشئ ۱۲ قاموس یعنے مالہ من الاموال والخزائن کماء العین لاتنقطع **قولہ** (المدید) الممدود الطویل **قولہ** (الجدّ) الاول بالفتح الغنی والعظمۃ وانما وصفہ بالقدیم لانہ کان متوارثا عن آبائہ لامحال لآبائہ والجد الثانی بالکسر الاجتہاد فے الامر ای اجتہادہ فی امور الملک والسلطنۃ کل آن جدید فیجد ویجتہد اجتہادا جدیداً فی ماینفع الریاسۃ ویفید۔ **قولہ** (الخلق) الاول بالفتح الہیأۃ والصورۃ کما قال الراغب والخلق الثانی بالضم وبضمتین السجیۃ وما فی الملیح والحلو من صنعۃ الطباق لایخفی **قولہ** (سدتہ) السدۃ العتبۃ والسنیۃ المرتفع۔

مخرا لجباه الصيد ومستلما لشفاه الصناديد فان هبت عليها قبول القبول فهو غاية المامول وها انا اشرع في المقصود متوكلا على ولي الخير والجود اعلم ان الحكمة علم باحوال الموجودات اعيانا كانت او معقولات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية ومن قيد الموجودات في تعريف الحكمة بالاعيان لم يعد المنطق من الحكمة والحق انه منها والتقييد بالاعيان يخرج الفلسفة الاولى اعني العلم الكلي الذي هو قسم من الحكمة الالهية من الحكمة لان العلم الكلي باحث عن الامور العامة التي لا وجود لها في الاعيان كالوجود والامكان اذ لا وجود لهما في الخارج والا لزم التسلسل المستحيل اذ لو كان للوجود مثلاً وجود في الخارج لكان لوجوده ايض وجود في الخارج ولوجود وجوده ايض وجود في الخارج وهكذا وكذا الامكان مثلاً لو كان موجوداً في الخارج لكان امكان الامكان ايض موجوداً في الخارج وامكان امكان الامكان ايض موجوداً في الخارج وهكذا الى غير النهاية واللازم باطل فالملزوم مثله فالصواب ان لا يقيد الموجودات في تعريف الحكمة

قوله (مخرا لجباه الصيد) المخر ظرف من الخر بمعنى بروی در افتادن والجباه بالكسر جمع جبهه پیشانی والصيد بالكسر جمع اصيد بمعنى سربلند دارنده از كبر **قوله** مستلما لشفاه الصناديد مفعول او ظرف من الاستلام بمعنى سودن سنگ بلب والشفاه بالكسر جمع شفة بفتحتين لب واصلها شفهة والصناديد جمع صنديد بالكسر بمعنى سردار ومهتر ۱۲ صراح

قوله قبول القبول الاول بالفتح باد پیش ضد دبور والثاني بالفتح پذیرفتن **قوله** لم يعد من الحكمة بل عده فنا علحدة براسه وذلك لان المنطق باحثة عن احوال المعقولات الثانوية التي ظرف عروضها الذهن ۱۲

قوله والحق انه منها كما يدل عليه كلام الشيخ في مواضع من كتبه قال في اول ادلى الهيات الشفاء العلوم الاخرى اما خلقية واما سياسية واما رياضية واما طبعية واما منطقية وليس في العلوم الحكمية علم خارج عن هذه القسمة وهذا نص في ان علم المنطق من اقسام الحكمة عند الشيخ واما انه داخل في اي قسم من اقسام الحكمة فيجئ ۱۲

قوله واللازم باطل الخ ولا يلزم الاستحالة على تقدير كون هذه الامور موجودات ذهنية لان التسلسل في الذهنيات منقطع بانقطاع الاعتبار واعلم ان هذا الدليل ماخوذ من ضابطة وضعها صاحب التلويحات وهي ان كل ما يتكرر نوعه اي كل ما يتصف اي فرد يفرض بمفهومه اعتباري ليس بموجود في الخارج لان الفرد العارض غير المعروض لاستحالة عروض الشئ لنفسه والفرد العارض ايض متصف بما هو فرد منه على هذا التقدير والكلام في عارض العارض كالكلام في العارض وهكذا الى ما لا يتناهى فلو كان الكلي المتكرر النوع موجوداً في الخارج

بالاعیان ویقال ان المنطق الباحث عن احوال المعقولات کالکلیة والذاتیة والعرضیة والجنسیة والفصلیة والموضوعیة والمحمولیة وکونها قضیة او عکس قضیة الی غیر ذلک قسم من الحکمة ثم الحکمة لما کانت عبارة عن العلم باحوال الموجودات والموجودات منها امور وجودها بقدرتنا واختیارنا کافعالنا واعمالنا ومنها امور لیس وجودها بقدرتنا واختیارنا کالسماء والارض کانت الحکمة علی قسمین الاول باحوال امور لیس وجودها بقدرتنا واختیارنا کالعلم بالواجب سبحانه وصفاته والعلم بالسماء والارض مثلاً والثانی علم باحوال امور وجودها بقدرتنا واختیارنا کالعلم بحسن العدل وقبح الظلم مثلاً

(بقیہ صفحہ ۸) لکان جمیع افراده الغیر المتناهیة موجودة فی الخارج مرتبة اذ بعضها مقدم بالمعروضیة وبعضها مؤخر بالعارضیة فیلزم التسلسل المستحیل وههنا کلام طویل مذکور فی موضعه ثم ههنا کلام وهو ان الوجود والامکان وغیرهما من الامور العامة لیست بموضوعات فی بابها بل محمولات تثبت للاعیان فقولنا الوجود زائد معناه ان الموجود متصف بوجود زائد والامکان کذا معناه ان الممکن متصف بامکان کذا وانت تعلم ما فیه اما اولاً فلانه یمکن مثل هذا التکلف فی المنطق ایضاً بان یقال المعقولات الثانیة محمولات تثبت للمعقولات الاولی الموجودة فی الاعیان فیجوز حینئذ ان یکون المنطق من الحکمة واما ثانیاً فلان المسائل ما یطلب بالدلیل او التنبیه فهی لا تکون الا نظریة او بدیهیة خفیة واثبات الامور العامة کالوجود والامکان مثلاً للامور الموجودة الممکنة لیس بنظری ولا بدیهی خفی فکیف یکون اثبات الوجود والامکان مثلاً للموجود والممکن مسئلة من مسائل الفن لا یقال اثبات مطلق الوجود والامکان للموجود والممکن وان کان بدیهیاً اولیاً لکن اثبات الوجود مع قید کونه زائداً او اثبات الکیفیة الکذائیة للممکن لیس ببدیهی بل نظری ومبحوث عنه فی فن الامور العامة لانا نقول الزیادة ثابتة بالذات للوجود فیکون المسئلة قولنا الوجود زائد فیکون الزیادة ثابتة للوجود ومن عوارضه فصار البحث عن عوارض الموجود فهو الموضوع واما ثالثاً فلانه لا یصح ما ذکر فی بعض المسائل قطعاً کما یقول الفلاسفة الوجود قیاماً بالماهیة من حیث هی والامکان علة الحاجة وغیر ذلک واما رابعاً فلان للمبادی ایضاً احوالاً نظریة کما لا یخفی فلا بد للبحث عنها فن من فنون الحکمة ولا یصلح فن للبحث عنها سوی فن الامور العامة وما قیل ان الامور العامة انما هی المشتقات وهی موجودات فی الخارج ففیه اولاً ان المشتقات لا تصلح لان تثبت لها المحمولات اذ لا معنی لقولک الموجود زائد مثلاً وان اثبت لها المحمولات بان یقال الموجود متصف بوجود زائد آل الی قول من یقول ان الامور العامة محمولات ولا یؤول ارتکاب کونها مشتقة الی فائدة وثانیاً ان المشتق لا یزید علی المبدأ الا بمفهوم الصیغة ومفهوم الصیغة غیر لائق بالبحث فی الفنون العقلیة فتعین المبدأ للبحث وثالثاً ان المبادی والمشتقات سواسیان فی عدم وجودها فی الخارج نعم ذات المشتق ای مصداقه موجودة فی الخارج لکن الامر العام انما هو مفهومه وقد یقال ان المبادی والمشتقات متحدان بالذات کما حققه بعض اہل التحقیق فتجویز وجود واحد منها فی الخارج دون الآخر تحکم ویجاب بانه لو سلم فالتغایر الاعتباری ایضاً قد یورث الافتراق فی الوجود کما ان الطبیعة لا بشرط

والقسم الاول يسمى حكمة نظرية والقسم الثاني يسمى حكمة عملية وغاية الحكمة النظرية والحكمة العملية تكميل
النفس في قوتيها وذلك ان للنفس قوتين قوة بها تدرك الاشياء واحوالها وتسمى قوة نظرية
وقوة على الاعمال بها تتحلى بالفضائل وتتخلى عن الرذائل وتسمى قوة عملية فالحكمة النظرية وهي العلم
بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا غايتها ان تستكمل القوة النظرية للنفس بحصول العلوم
التصورية والتصديقية بامور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا وليس غايتها ادخال شئ في الوجود بل
العلم والمعرفة فقط والحكمة العملية وهي العلم بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا غايتها ان تستكمل القوة النظرية
للنفس بحصول العلم التصوري والتصديقي بامور وجودها بقدرتنا واختيارنا ليعمل ويدخل في الوجود فتستكمل
قوتها العملية بحصول العمل بالفعل فتكون الحيوة الدنيا سعيدة فاضلة والحيوة الاخروية
صالحة كاملة وتتحلى النفس بالصلاح وتتخلى عن الفساد وينتظم بذلك كل مالها من امور المعاش والمعاد
ثم الحكمة النظرية على اقسام ثلثة لانها باحثة عن احوال امور ليس وجودها بقدرتنا واختيارنا
وتلك الامور على اقسام فمنها امور تفتقر في وجودها الخارجي والذهني الى المادة كالانسان
والحيوان مثلاً فان الانسان لا يوجد ولا يتصور الا في مادة خاصة ذات مزاج خاص اذ لا
يوجد ولا يتصور انسان من خشب او حديد مثلاً ومنها امور تفتقر في وجودها الخارجي الى المادة
ولا تفتقر اليها في وجودها الذهني كالكرة والمثلث والمربع فانها لا تتوقف على مادة خاصة بل
تتصور في اية مادةٍ كانت كالخشب والحديد وغيرهما ومنها امور لا تفتقر في الوجودين الى مادة

قوله بحصول العمل الخ - قال الصدر الشيرازي في حواشي الهيات الشفاء يلزم على ما ذكر استكمال العالي لاجل السافل وان يكون السافل غاية لكمال العالي وانت تعلم ان المقصود توقف استكمال القوة العملية على استكمال القوة النظرية لا ان الاول غاية للثاني والغاية يجوز ان يكون السافل مقصوداً بالذات فيجعل الثاني وسيلة لتحصيل السافل كما ان العلم بالطبيعيات بمباديها يتوقف على تحصيل الفلسفة الاولى مع كونها ادون منها واعلم ان الحكمة النظرية اشرف من الحكمة العملية اما اولاً فلان المقصود من الحكمة العملية الاعمال والعلم فيها وسيلة اليها والوسيلة في كل شئ اخس من المقصود فالعلم بالاعمال يكون ادون منزلة من تلك الاعمال وتلك الاعمال خسيسة بالنسبة الى المعارف الالهية وما قيل انه لا يدل على كون العملية نفسها ادون من النظرية انما يدل على انها من حيث انها وسيلة الى العمل ادون منها ليس بشئ لان العملية عبارة عن العلم من حيث انها وسيلة الى العمل لا عن العلم مطلقاً واما ثانياً فلان النظرية تبقى بعد خراب البدن العنصري بخلاف العملية ولا ريب ان الباقي اشرف من الزائل ۱۲-

اصلا کالالٰہ الحق جل مجدہ والمفارقات القدسیۃ والوجود والامکان وغیرہما من المعقولات العامۃ والمفہومات الشاملۃ فان کانت الحکمۃ النظریۃ علما باحوال امور تفتقر فی الوجودین الی المادۃ کالعلم بان الہواء یتکون ویفسد وان الفلک متحرک علی الاستدارۃ فہی الحکمۃ الطبعیۃ وان کانت علما باحوال امور تفتقر الی المادۃ فی الوجود الخارجی دون الذہنی کالعلم بان کل مثلث فان زوایاہ الثلث مساویۃ لقائمتین فہی الحکمۃ الریاضیۃ وان کانت علما باحوال امور لا تفتقر الی المادۃ فی الوجودین کالعلم بان الواجب سبحانہ عالم قادر والعلم بان الوجود من المفہومات العقلیۃ فہی الحکمۃ الالٰہیۃ والمنطق قسم منہا والحکمۃ العملیۃ ایضا علی اقسام لانہا باحثۃ عن احوال امور وجودہا بقدرتنا واختیارنا وتلک الامور ایضا علی اقسام فمنہا امور تتعلق بمصالح شخص واحد لیعلمہا ویعملہا لاصلاح معاشہ ومعادہ وتحلی بالفضائل وتخلی عن الرذائل ومنہا امور تتعلق بمصالح جماعۃ مشترکۃ فی المنزل کمثل ما یجب ما بین الوالد والمولود والمالک والمملوک ومنہا امور تتعلق بمصالح جماعۃ مشترکۃ فی المدینۃ والملک کمثل ما یجب ما بین الرئیس والمرؤس والملک والرعیۃ

قولہ کالالٰہ الحق جل مجدہ والمفارقات القدسیۃ فانہا غیر محتاجۃ فی الوجودین الی المادۃ التی ہی مصدر التغیر ومنبع الحدوث بل غیر مقترنۃ بہا اصلا لبرائتہا عن القوۃ والعدم اذ ما یمکن لہا من الکمالات حاصلۃ لہا بالفعل والا فاما ان یکون جمیع الکمالات الممکنۃ لہا حاصلۃ لہا بالقوۃ او بعضہا بالقوۃ وبعضہا بالفعل وعلی التقدیرین یتحقق ہناک امکان استعدادی فلابد من مادۃ قابلۃ لذلک الاستعداد وہی مختصۃ بالاجسام فلا تکون مجردۃ ہف **قولہ** الوجود والامکان وغیرہما من الامور العامۃ وان کان لا یمتنع اقترانہا بالمادۃ لکنہا غیر محتاجۃ الیہا اذ لو کانت محتاجۃ الیہا لما کانت موجودۃ الا فیہا مع ان الامر لیس کذلک **قولہ** فہی الحکمۃ الریاضیۃ انما سمی بالحکمۃ الریاضیۃ لان النفس ترتاض من حیث الانتقال عن المحسوسات الی ما لہ تجرد ما ویقال لہا الحکمۃ الوسطی ایضا لکونہا برزخا بین المادیات والمجردات اذ لیس لموضوعہا تجرد بحت کموضوع العلم الاعلی ولا اختلاط محض کموضوع العلم الاسفل ویقال لہا التعلیمی ایضا لانہ کان من داب قدماء الفلاسفۃ انہم یعلمون صبیانہم بادی بدء ہذا العلم اذ للخیال مدخل عظیم فی ہذا العلم والخیال غالب علی الصبیان وایضا لتمرن اذہانہم علی تعلیم الحق وفہم الصدق **قولہ** منہا ای من الحکمۃ الالٰہیۃ لاندراج موضوعہ فی موضوعہ الا انہ لکونہ غیر مقصود بالذات وکونہ وسیلۃ الی سائر العلوم وکون البحث فیہ من جہۃ الایصال افرز عن العلم الالٰہی ۱۲

فانكانت الحكمة العملية علما بالقسم الاول سميت تهذيب الاخلاق كالعلم بالحسنات لتكتسب والعلم بالسيّات لتجتنب وانكانت علما بالقسم الثانى سميت تدبير المنزل وانكانت علماً بالقسم الثالث سميت بالسياسة المدنية وقد ضرب الناس صفحا عن مزاولتها واعرضوا الاقليلا عن محاولتها فان الملة الحنيفية البيضاء والشريعة المصطفوية الغراء قد قضت الوطر عنها على وجه هو اتم تفصيلا والوحى الالٰهى الربّانى قد اغنى عن اعمال الفكر الانسانى فيها بما هو اكثر نفعا واكبر تفصيلا وكذا عن الحكمة الرياضية باقسامها الاربعة التى هى الحساب والهندسة والهيأة والموسيقى مع كثرة منافعها وفوائدها ووثاقة اصولها وقواعدها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لاتخمينية وذلك لابتنائها غالباً

قوله صفحا صفح پہلو وضربت صفحا اى اعرضت عنهُ وتركتهُ **قوله** عن مزاولتها زاوله مزاولة حاوله وطالبه قاموس **قوله** محاولتها محاولت خواستن چیزے وکارے **قوله** الحنيفية راست وحق غیر مائل بکجی **قوله** المصطفوية نسبةٌ الى المصطفى صلى الله عليه وسلم وقياس النسبة يقتضى ان يكون المصطفية ولذا قال الجاربردى فى شرح الشافية قول العامة مصطفوى غلط والصواب مصطفى يعنى بحسب القياس لكنها جارت على خلاف القياس وقد جارت الفاظ كثيرة على غير ما هو قياس النسب كما قال الشيخ الرضى وعدّ الفاظا كثيرة فى شرح الشافية وغيرهُ فى غيرها وقد ورد هذا اللفظ الخاص فى كلام الاجلة من العلماء العربية واشتهر على السنتهم فيكون شاذا فى القياس مطردا فى الاستعمال قال العلامة السيوطى فى خطبة كتابه الجامع الصغير هذا الكتاب اودعت فيه من الكلم النبوية الوفا من الحكم المصطفوية صنوفا وقال العلامة العزيزى فى شرحه المصطفوية منسوبة الى المصطفى صلى الله عليه وسلم وورد فى شرحى هداية الحكمة للصدر الشيرازى والقاضى الميبذى لان الشريعة المصطفوية قد قضت الوطر عنها ـ وقال المحشى مولانا محمد القنوجى القياس المصطفية وافاد المحشى مولانا اعلم السنديلى لعل الشارح سلك ههنا مسلك المشهور ان الغلط العام فصيح ـ واذ كان مطرداً فى الاستعمال فلا مشاحة فى ايراده وانكان مخالفا للقياس وقد اورده الاستاذ العلامة قدس سره اظهاراً لعذر القوم باللفظ المشهور الوارد عنهم **قوله** لابتنائها غالبا الخ لما كان المشهور فى وجه الاعراض عن الرياضى انها مبتنية على الامور الموهومة كالدوائر المبحوثة عنها فى الهيأة ادرد عليه انه ان اريد بالامور الموهومة ما لا يكون موجودة الا باختراع من الوهم فلا نسلم ابتناء مسائل الرياضى على الامور الموهومة بهذا المعنى لان الدوائر والخطوط والنقاط التى تتعين بحركة الكرة على نفسها كالمناطق والمدارات والاقطاب وان لم تكن موجودة فى الخارج الا انها متخيلة تخييلا صحيحا وان اريد بالامور الموهومة ما لا يكون موجودة فى الخارج وان كانت موجودة فى نفس الامر فكونه علة للاعراض ممنوع وقرر المصنف العلامة قدس سره بحيث لا يرد عليه هذا الاعتراض وحاصله ان الرياضى يحتاج الى اعانة الوهم وامداد الخيال وليس لاعمال الروية فيه كثير مدخل وهذا العذر يكفى وجها للعدول والاعراض ۱۲

على التخييل فلما لم يكن لاعمال الفكر والروية فيهما مدخل وسبيل بخلاف الحكمة الطبعية والالهية اعرضوا عنهما الاقليل وآثروهما بالتحصيل فنحن في هذا المختصر بصدد الحكمة الطبعية متوكلين على الله ونعم الوكيل اعلم ان في هذه الرسالة مقدمة وثلثة فنون مقدمة قد عرفت تعريف الحكمة الطبعية وهى انها علم باحوال امور تفتقر في الوجودين الى المادة وموضوعها الجسم الطبيعي من حيث انه صالح للحركة والسكون او من حيث اشتماله على قوة التغير او من حيث انه ذو مادة او من حيث انه ذو طبيعة وانما قيدنا الجسم بالطبيعي لان الجسم يطلق بالاشتراك على معنيين الاول هذا الجوهر المحسوس المعلوم وجوده بالضرورة ويسمى بالجسم الطبعي لاشتماله على الطبيعة وستعرفها ان شاء الله تعالى والثاني الكمية السارية في الجسم الطبيعي الممتدة في الجهات الثلث اعنى الطول والعرض والعمق ويسمى بالجسم التعليمي لكونه موضوعا للحكمة التعليمية اعنى الحكمة الرياضية والذي يدل على تغاير المعنيين انك اذا اخذت

قوله اعرضوا عنهما الاقليل قد نوقش في رفع قوله قليل بانه مستثنى في الكلام الموجب ويجب فيه النصب والصواب ان الكلام الموجب اذا كان ايجابه لفظا لا معنى فان روعي جانب معناه يختار جعل المستثنى بدلا عن المستثنى منه اذا كان المستثنى متصلا بعد الا ومؤخرا عن المستثنى منه فانه في حكم كلام غير موجب قال الشيخ الرضي في شرح الكافية اعلم ان لاختيار البدل في المستثنى شروطا احدها ان يكون بعد الا ومتصلا ومؤخرا عن المستثنى منه المشتمل على استفهام او نهي او نفي صريح او مأول انتهى وقال ابن الناظم المنصوب بالا على اربعة اقسام منه ما يختار اتباعه ويجوز نصبه على الاستثناء بان كان الاستثناء متصلا وتأخر المستثنى عن المستثنى منه وتقدم على الا نفي لفظا او معنى مثال تقديم النفي معنى قول الشاعر ؎ وبالصريمة منهم منزل خلق + عاف تغير الا النوى والوتد + فان تغير بمعنى لم يبق انتهى مختصراً واذ كان معنى قوله اعرضوا لم يتوا راعى الاستاذ العلامة قدس سره اولاً جانب لفظ الايجاب فقال اعرضوا الاقليلا عن محاولتها بنصب قليلاً وثانياً جانب معناه النفي فقال الاقليل بالرفع وكلاهما صحيحان **قوله** ونعم الوكيل هو كقوله تعالى حسبنا الله ونعم الوكيل اے نعم الموكول اليه هو كذا قال البيضاوي **قوله** اذا اخذت الخ يعني انك لو اخذت شمعة واحدة وشكلتها بشكل كالمكعب مثلا عرضت لتلك الشمعة نهايات وابعاد مخصوصة بين تلك النهايات ثم اذا غيرت ذلك الشكل وشكلتها بشكل آخر بطلت هذه النهايات والابعاد كلها اما بالشخص او بالنوع والجسمية والطبعية للشمعة باق بالشخص فعلم ان هذه الابعاد والنهايات والمقادير كلها عرضيات لو كان شئ منها مقوما للجسم الطبيعي لم يبق الجسم واحدا بالشخص عند زوال المقدار المشخص فكيف بزواله بنوعه ـ

شمعتاً بعینها وشکلتها باشکال مختلفة بان جعلتها تارة کرة وتارة مکعباً وتارة اسطوانة
مثلاً فالجسم الطبعی باق بعینه وقد تغیرت کمیته الساریة فی جهاته تغیرات شتی او اخذت ماءً بعینه
فجعلته تارة فی کوز وتارة فی قصعة وتارة فی اناء آخر فالماء وهو الجسم الطبعی باق بعینه وقد تغیرت
کمیته الساریة فی جهاته علی حسب تبدل ظروفه وغیر المتبدل غیر المتبدل فالجسم الطبعی غیر الجسم
التعلیمی ولما کان موضوع هذا العلم هو الجسم الطبعی بالحیثیات التی ذکرنا وقد تحقق فی فن
البرهان ان الموضوع واجزائه التی یتالف هو منها وتحقیق حقیقته یکون مفروغاً عنها فی العلم
فتحقیق ماهیة الجسم انه هل هو مرکب من الاجزاء التی لا تتجزی او هو مرکب من المادة والصورة
او هو جوهر بسیط متصل فی نفسه او هو مرکب من جوهر وعرض هو المقدار لیس من مسائل الحکمة
الطبعیة وانما هو من مسائل الحکمة الالٰهیة کما سنذکر ان شاء الله تعالیٰ ولکن قد جرت العادة
بذکر هذه المسائل فی فواتح الحکمة الطبعیة لتوقف اکثر مسائلها علی تلک المسائل فلا یستیقن
اکثر مسائل هذا العلم حق الاستیقان مالم یحقق حقیقة الجسم الطبعی فلا جرم قدمنا تحقیق حقیقته
علی البحث عن عوارضه الذاتیة والاحوال المنسوبة الیه لیکون المتعلم علی بصیرة ویقین وعقدنا
لبیانه فصولاً **فصل فی تعریف الجسم الطبعی وبیان المذاهب فیه** قد عُرِّف الجسم
الطبعی بانه هو الجوهر الطویل العریض العمیق بمعنے انه جوهر یمکن ان یفرض فیه بُعد کیف شئت
وهو الطول ثم بُعد آخر مقاطع له علی زوایا قوائم وهو العرض ثم بُعد آخر مقاطع للبعدین علی قوائم
وهو العمق فالجوهر جنس وما بعده کالفصل والمراد بالامکان هو الامکان الذاتی بحسب نفس الجسمیة

قوله او اخذت الخ فان قلت ما ذکرتم انما یتم لو ثبت ان الاجسام التی تختلف اشکالها متصلة فی انفسها لکن الثابت
بالبرهان ان الجسم المفرد متصل فی نفسه فیجوز ان لا یکون شئی من هذه الاجسام المحسوسة الا مرکبا ویکون اختلاف
اشکاله لانتقال الاجزاء من سمته الی سمته واما الجسم المفرد فلا تختلف اشکاله قلت یمکن اثبات اختلاف الاشکال فی الجسم المفرد
بمثل ما قیل فی ابطال الاجسام الدیمقراطیسیة اذ الاجزاء الوهمیة موافقة فی الحقیقة للاجسام التی تختلف اشکالها
وامتدادها فیمکن اختلاف اشکال تلک الاجزاء ایضاً قال السید المحقق فی حواشی المحاکمات ان امکان القسمة الوهمیة
یستلزم امکان القسمة الانفکاکیة ولا شک ان امکان الانفکاک یستلزم امکان تبدل الاشکال وکما ان امکان
الانفصال یدل علی وجود الهیولی کذلک امکان التبدل یدل علی وجود الجسم التعلیمی وفیه نظر وله جواب +

وبالفرض التجويز العقلي المطابق للواقع لا التقدير حتى ينتقض التعريف بالمجردات فان فرض الابعاد فيه من قبيل فرض المستحيلات وقيد التقاطع على القوائم ليس احترازاً بل ايفاء لتمام الحد ثم الجسم اما مركب من اجسام مختلفة الطبائع كالحيوان او متفقة الطبائع كالجسم المركب من جزئين من الارض متماسين واما مفرد ليس مركباً من الاجسام والجسم المفرد قابل للتجزي والانقسام الى اجزاء مقدارية البتة بنحو من انحاء القسمة التي تعرفها عنقريب فاما ان تكون اجزاؤه الممكنة فيه حاصلة موجودة بالفعل او تكون موجودة بالقوة على التقديرين فاما ان تكون تلك الاجزاء متناهية او غير متناهية فهذه اربعة مذاهب

قوله كالجسم المركب ـ هذا التمثيل اولى من التمثيل بالسرير كما هو المشهور لان السرير ليس مركبا من اجسام متشابهة الطبائع **قوله** فهذه اربعة مذاهب ـ قال المحاكم في حصر المذاهب في الاربعة كلام لان مذهب ذيمقراطيس المشهور ومذهب بعض المعتزلة من تركب الجسم من السطوح الجوهرية المركبة من الخطوط الجوهرية المركبة من الاجزاء المفردة لا يندرجان في شئي من المذاهب الاربعة المذكورة قال وجه التقسيم على هذا ان الجسم اما فيه اجزاء بالفعل او اجزاء بالقوة وعلى الثاني اما متناهية او لا متناهية فالاول مذهب الشهرستاني والثاني مذهب الحكماء وعلى الاول تلك الاجزاء اما مستحيلة الانقسام او ممكنة الانقسام وعلى الاول فهي اما متناهية او غير متناهية فالاول مذهب المتكلمين والثاني مذهب النظام وعلى الثاني تلك الاجزاء اما اجسام وهو مذهب ذيمقراطيس اولا وهو مذهب بعض المعتزلة هذا كلامه في هذا التقسيم حزازة لانه صريح في ان النظام قائل بكون اجزاء الجسم مستحيلة الانقسام غير متناهية وليس الامر كذلك لان مذهب النظام هو ان اجزاء الجسم لا متناهية بالفعل واما انها مستحيلة الانقسام فلازمة عليه وهو ليس قائلا به ولذا اورد ولا لزامه الجزء الذي لا يتجزى بيانات طويلة ولو كان مذهبه ذلك لما احتاجوا اليه ثم قال ان مذهب بعض المعتزلة آئل الى مذهب المتكلمين غاية الامر ان المتكلمين قائلون بتركب الجسم من الجواهر الفردة تركيبا اوليا وبعض المعتزلة قائلون بتركبه منها تركيبا ثانويا وثالثيا اذ لا يقول احد بتركب الجسم من السطوح والخطوط وهي مقادير واعراض واما المذهب الخامس فليس في الجسم المفرد الذي كلامنا فيه هذا كلامه واعترض على قوله اذ لا يقول احد الخ بانه من الجائز عند العقل ان يكون الخط والسطح جوهرا كالجوهر الفرد والبرهان قضى بالبطلان فلا يقتضي ان لا يكون مذهباً لاحد فلا استبعاد بان الخطوط والسطوح اعراض ولا يذهب ان المعترض غفل عن مقصوده اذ مقصوده ان احداً لا يقول بتركب الجسم من السطوح العرضية والخطوط العرضية حتى يكون ذلك مذهباً وراء مذهب المتكلمين بل انما قال بعض المعتزلة بتركب الجسم من السطوح والخطوط الجوهرية المركبة من الجواهر الفردة وليس غرضه نفي كون تركب الجسم من السطوح والخطوط مستنداً بكونها اعراضاً ؛

الاول ان جمیع الاجزاء الممکنة فی الجسم متناھیة موجودة فیه بالفعل وعلی ھذا یکون الجسم مؤلفا من اجزاء موجودة لاتتجزی غیر قابلة لنحو من انحاء القسمة لانها لو کانت قابلة لنحو من انحاء القسمة کانت اجساماً فلا یکون المؤلف منها جسماً مفرداً ہ قد کان الکلام فی الجسم المفرد ھذا خلف وھذا مذھب جمهور المتکلمین **الثانی** ان جمیع الاجزاء الممکنة فی الجسم متناھیة موجودة فیه بالقوة وعلی ھذا یکون الجسم متصلا لیس فیه جزء بالفعل لکنه قابل للقسمة والتحلیل الی اجزاء لاتتجزی ولا تقبل الانقسام وھذا مذھب عبد الکریم الشهرستانی صاحب کتاب الملل والنحل **الثالث** ان جمیع الاجزاء الممکنة فی الجسم غیر متناھیة موجودة فیه بالفعل وعلی ھذا یکون کل جسم مشتملا بالفعل علی اجزاء لاتتناھی بالفعل وھذا مذھب النظام من المعتزلة وبعض الاقدمین من الیونانیین **الرابع** ان جمیع الاجزاء الممکنة فی الجسم غیر متناھیة موجودة فیه بالقوة فالجسم متصل بالفعل لیس فیه جزء ومفصل کما ھو عند الحس لکنه قابل للقسمة الی النصف ونصف النصف ونصف نصف النصف مثلاً وھکذا الی غیر النهایة فلا تنتهی قسمته الی حد لا یمکن بعده وھذا مذھب الحکماء المشائین والاشراقیین والمحققین من المتکلمین وھو الحق والمذاھب الثلثة الاول باطلة اما المذھب الاول فلان الجسم لو کان مؤلفا من اجزاء لاتتجزی فاما ان تتلاقی تلک الاجزاء او لا تتلاقی وعلی الثانی فلا یتصور تالف الجسم منها وعلی الاول فاما ان تتلاقی تلک الاجزاء بالاسر ای تتداخل حتی یکون مکان جمیع الاجزاء وحیزھا حیز جزء واحد منها فلا یحصل منها حجم فلا یتالف منها جسم او تتلاقی تلک الاجزاء لا بالاسر بل اما ان تتماس تلک الاجزاء او یتداخل بعض جزء واحد ولا یتداخل بعضه فیکون للجزء الواحد جزءان متداخل وغیر متداخل او طرفان باحدهما یماس جزءً وبالآخر یماس جزءً آخر او یکون فارغا لا یماس فیکون الجزء الذی فرض لایتجزی قابلا للقسمة ولو وھما فلا یکون جزءً لایتجزی

قوله فلا یتصور الخ قد یمنعه اصحاب الجزء القائلون بالخلاء فانهم یثبتون فیما بین الاجزاء خلاءً ویدفع بان الخلاء المتخلل ان لم یکن له وضع متمیز من الاجزاء المتخللة کالعدم فیؤل الی ملاقات الاجزاء والمفروض خلافه وان کان له وضع متمیز من الاجزاء بحیث یمنعها عن التلاقی ویفید ازدیاد الحجم فیکون له اسوة بالاجزاء فیجری الکلام فیه بانه اما ان یتلاقی الاجزاء او لا الخ **قوله** فلا یحصل الخ لم یبین الکلام علی بطلان التداخل فی نفسه بل ابطل بانه یفضی الی عدم حصول الحجم ولو تنزلنا فلا یحصل جسم فی عالم الواقع وھو اشد استحالة فان التالف افضی الی عدم التالف۔ من بعض ھوامش شمس البازغة ۱۲

اصلاهف وبعبارة اخرى لو فرضنا جزءً بين جزئين فاما ان يكون الوسط حاجبا
للطرفين عن التماس اولا فعلى الاول يكون للوسط طرفان باحدهما يماس احد الجزئين و
بالآخر يماس الآخر فلا محالة يكون بين جهتيه امتداد قابل للقسمة ولو وهما وكذا يكون للجزئين
الطرفين جهتان باحدهما يماس كل من ذينك الجزئين الوسط وبالاخرى يكون فارغا من
لقائه فيكونان منقسمين وعلى الثاني فاما ان يكون الوسط متداخلا في احد الطرفين او في كليهما
فلا يحصل منها حجم فلا يتألف منها جسم اولا يكون بين تلك الاجزاء ترتيب فلا يتصور منها
تركيب وبعبارة اخرى لو فرضنا جزءً على ملتقى جزئين فاما ان يكون على احدهما فقط فلا
يكون على ملتقاهما هف او على كليهما كلاً او بعضاً فيلزم انقسام الجزء ولو وهما هف فقد تحقق
ان قسمة الجسم لا تنتهي الى جزء لا يمكن انقسامه بوجه من وجوه القسمة وانه يستحيل ان ينقسم الجسم
الى ما لا ينقسم اصلاً فتبين بهذا البطلان المذهب الثاني ايضا واما المذهب الثالث
فبطلانه ايضا تبين بهذا الدليل اذ لو كان الجسم مشتملاً على اجزاء موجودة غير متناهية بالفعل
فالجزء الواحد من تلك الاجزاء اما ان لا يمكن انقسامه اصلاً فيكون جزءً لا يتجزى
وقد ظهر بطلانه او يمكن انقسامه فاما ان يكون الاجزاء التي يمكن انقسام ذلك الجزء
اليها موجودة بالفعل فلا يكون ذلك الجزء المفروض جزءً واحداً وقد كان الكلام فيه هف
اولا يكون اجزاؤه التي يمكن انقسام ذلك الجزء الواحد اليها موجودة بالفعل بل بالقوة فلا
يكون جميع اجزاء الجسم موجودة بالفعل لان تلك الاجزاء الموجودة بالقوة تكون اجزاءً
للجسم ايضا لانها اجزاء لجزئه وجزء الجزء جزء فيبطل القول بان جميع اجزاء الجسم موجودة
غير متناهية بالفعل وهو المطلوب فقد تحقق ان الحق هو المذهب الرابع وهو ان الجسم
المفرد متصل واحد في نفسه كما هو عند الحس ليس فيه جزء مقداري بالفعل اصلا
وانه قابل للانقسام الى اجزاء قابلة للانقسام

قوله فتبين بهذا البطلان المذهب الثاني لان صاحب هذا المذهب قائل بتناهي الاجزاء التحليلية للجسم وهو يؤل الى تركيب الجسم
من الاجزاء التي لا تتجزى وقد تبين بطلانه آنفا ١٢ **قوله** قابلة للانقسام الخ لا كما ظن محمد بن زكريا الرازي ومحمد بن عبد الكريم
الشهرستاني انه وان كان متصلاً في نفسه لكنه غير قابل لانقسامات غير متناهية ١٢ شمس بازغه۔

لاالی نہایۃ وان اجزائہ اجزاء بالقوۃ تحلیلیۃ لایقف تحلیلہ الیہا علی حد لایمکن بعدہ
کیف ولو وقف تحلیلہ وانتہی قسمتہ الی جزء لایمکن انقسامہ کان ذلک الجزء جزءً لایتجزی وقد
تبتین استحالتہ ولسنا نعنی ان کل جسم یمکن تحلیلہ وقسمتہ لاالی نہایۃ قسمۃ خارجیۃ فان ذلک
غیر لازم اصلاً بل من الاجسام مایستحیل قسمتہ فی الخارج عندہم کالفلک بل انما نعنی ان کل جسم یمکن
قسمتہ ولو وہماً ولو فرضاً لاالی نہایۃ ولایلزم من ذلک وجود الاجزاء الغیر المتناہیۃ بالفعل بل کل
ماد خل بالقسمۃ بالفعل فی الوجود متناہ لکن لایقف امکان القسمۃ علی ذلک الحد بل یمکن
بعدہ ایضاً وہذا کمراتب العدد فانہا غیر متناہیۃ لکن بمعنی انہا لاینتہی الی حد لایمکن بعدہ لا
بمعنی انہا غیر متناہیۃ بالفعل وتفصیل ذلک ان القسمۃ علی انحاء فان القسمۃ اما ان تؤدی
الی الافتراق فی الخارج اولا وعلی الاول فاما ان یکون الافتراق بآلۃ نافذۃ اولا والاول
ہو القطع والثانی ہو الکسر وعلی الثانی فاما ان یمتاز بعض الاجزاء عن بعض فی الوجود الذہنی
ویتعین الاجزاء بحسب الذہن اولا والثانی ہی القسمۃ الفرضیۃ کالحکم بان للجسم نصفاً ولنصفہ
نصفاً والاول ہی القسمۃ الوہمیۃ وہی علی ضربین الاول مایکون منشأ الامتیاز بین الاجزاء
موجوداً فی الخارج بان یکون الجسم فی الخارج محلا لعرضین مختلفین اما قارین موجودین فی
الخارج کالبلقۃ او غیر قارین ای اضافیین کمماستین او محاذاتین او موازاتین والثانی مالایکون
کذلک فمن الاجسام مایقبل القطع ونفوذ الآلۃ ومنہا ماینکسر ویقبل الکسر ومنہا مالایقبل القطع والکسر
لصلابتہ وصغرہ ویقبل القسمۃ الوہمیۃ اذ ینالہ الحس ویحکم الوہم بانقسامہ الی ہذا الجزء وذاک الجزء

قولہ لاالی نہایۃ ای لایقف القسمۃ علی حد لایمکن القسمۃ بعدہ ۱۲ **قولہ** اجزاء بالقوۃ الخ فلایرد ماقیل ان الاجسام لوکانت قابلۃ
للقسامات غیر متناہیۃ لذہبت تجزیۃ الخردلۃ والجبل فی الحجم لاالی نہایۃ فیلزم تساویہما لانا لانقول بوجود الاجزاء الغیر المتناہیۃ فیہما بالفعل
ولا بامکان خروج الانقسامات الیہا من القوۃ الی الفعل حتی یلزم عدم تناہی کل منہا فی الحجم فیلزم عدم تفاوتہما بالعظم
والصغر بل نقول ان انقسامہا لایقف الی حد ولایلزم من ذلک تساویہما فی الحجم اذ اقسام الخردلۃ من الانصاف وانصاف الانصاف
تکون اصغر فی کل مرتبۃ مما یحاذیہا فی المرتبۃ من اقسام الجبل فیکون الجبل اعظم بکثیر من الخردلۃ فانہ وان لم یکن اکثر اجزاءً منہا لکن
اجزاؤہ اعظم احجاماً من اجزائہا ۱۲ شمس بازغہ **قولہ** ہو القطع الخ فالاول یقتضی اللین والثانی الصلابۃ وشدۃ الصلابۃ وغایۃ الصغر
تمنعان کلا منہا وقد تکون غایۃ اللین مانعۃ عن الکسر ۱۲ انفر اسد **قولہ** کالبلقۃ بالضم سیاہی وسفیدی ستور ابلق نعت منہ ۱۲ صراح۔

ومنها ما يبلغ من الصغر حدًّا يكل دونه الحسُّ ولا يكاد الوهم يميز بين اجزائه فيحكم العقل بان له نصفًا ولنصفه نصفا وهكذا الا الى نهاية فهذا ما نرومه من لاتناهي الجسم في القسمة تنبيه اعلم ان مسئلة بطلان الجزء الذي لايتجزى يمكن ان يعبر عنها بعنوانات كأن يقال الجسم غير مركب من الاجزاء التي لاتتجزى وان يقال الجسم متصل في نفسه وان يقال الجسم يقبل الانقسام لا الى نهاية او انه لايتناهى في الانقسام فان عنونت هذه المسئلة بالعنوانين الاولين لم يكن من مسائل العلم الطبعي لانها على هذا التقدير بحث عن تحقيق حقيقة الجسم والعلم لايبحث عن تحقيق حقيقة موضوعه بل عن عوارضه الذاتية بل يكون من مسائل الحكمة الالهية الكافلة لتحقيق الحقائق واما اذا عنونت بالعنوان الثالث كانت من مسائل العلم الطبعي لان قبول الانقسام لا الى نهاية من عوارض الجسم الطبعي من حيث اشتماله على قوة التغيير والبحث عما يعرضه من هذه الحيثية بحث طبعي فهذا هو الحق المتبع وللقوم في هذا المقام اقوالٌ قد فرغنا عن ابطالها في حواشينا على تلخيص الشفاء ورسالتنا المعقودة في تحقيق حقيقة الاجسام تذييل ولما ثبت ان الجسم الطبعي متصل ليس مركبا من اجزاء لاتتجزى ثبت ان الجسم التعليمي وهو الكمية السارية فيه ايضًا كذلك وان السطح الذي هو نهاية امتدادها في جهة والخط الذي هو نهاية امتداد السطح في جهة ايضًا كذلك وان الحركة المنطبقة على المسافة والزمان المنطبق على الحركة ايضًا كذلك وسنعود الى تفصيل ذلك ان شاء الله تعالى فصل واذ قد بطل تألف الجسم من الاجزاء

قوله يكل كلال وكلالة مانده شدن من ضرب ١٢ سراج قوله دونه الحس الخ فيقف الوهم في القسمة لان الاشياء الصغيرة تفوت من الحس فلا يدركها الوهم فلا يقوى على قسمتها ١٢ قوله لايكاد الوهم يميز بين اجزائه لكمال صغر الاجزاء وعدم ادراكها او لانها امور غير متناهية والوهم لايقدر على ادراك الامور الغير المتناهية لما تقرر ان القوى الجسمانية لاتقوى على اعمال غير متناهية وحينئذٍ لايقدر الوهم على قسمتها بالضرورة واما ان العقل يحكم بان له نصفًا ولنصفه نصفًا ولايقف في القسمة فلانه يتعلق بالكليات المشتملة على الامور الصغيرة والكبيرة والمتناهية وغير المتناهية فيكون مدركا لها فلا وقوف له في القسمة ١٢ محاكمات قوله ان الحركة المنطبقة الخ اعلم ان الحركة كما تستعمل على قسمين توسطية وقطعية فالمنطبقة على المسافة هي الحركة القطعية الممتدة المتصلة المبتدأة من مبدء المسافة المستمرة الى منتهاها فاي جزء يفرض فيها يكون بازائه جزء من المسافة لانطباقها عليها وانقسامها بانقسامها فان كان فيها جزء بالفعل يلزم ان يكون بازائها جزء بالفعل في المسافة وقد ثبت بالبرهان ان المسافة متصلة وليست مركبة من اجزاء موجودة بالفعل فثبت ان الحركة ايضًا كذلك ولما كان الزمان منطبقًا على الحركة وقد ثبت انها متصلة غير مركبة من اجزاء موجودة بالفعل ثبت ان الزمان ايضًا كذلك ١٢ -

التی لاتتجزی ثبت انه متصل فی ذاته وآن الاتصال لیس عارضاله خارجاً عن ماهیته لان الاتصال لو کان عارضاله فی مرتبة متاخرة عن حد ذاته فهو فی حد ذاته اما ان یکون من المجردات المقدسة عن الامتداد والاتصال فلا یکون جسماً او یکون فی حد ذاته مرکبا من الاجزاء التی لا تتجزی وقد تحقق بطلانه فهو اذن جوہر متصل فی حد نفسه والحکماء بعد اتفاقهم علی ہذا القدر اختلفوا فی ماہیته فقال الاشراقیة انه جوہر بسیط فی الخارج ہو بنفسه متصل ولیس له فی الخارج جزءان اصلا وذہب بعضهم الی انه مرکبٌ فی الخارج من جوہر وعرض ہو المقدار وذہب المشائیة الی انه مرکب من جوہرین یسمی احدہما بالہیولی والآخر بالصورة الجسمیة ونحن نرید تقریر مذہبهم وبیانه علی حسب مطلبهم فی ہذا المختصر واما تحقیق ما ہو الحق فقد احلناه علی کتب اُخر فنقول ان الجسم المرکب من جزئین یحل احدہما فی الآخر ای یتقوم به ناعتاله والجزء الذی ہو المحل جوہر قائم بذاته لیس متصلا فی نفسه ولا منفصلا فی حد ذاته ولا واحدا بالوحدة الاتصالیة ولا کثیرا بالکثرة الانفصالیة والجزء الذی ہو الحال جوہر قائم بالجزء الاول متصل فی حد ذاته واحد بنفسه بالوحدة الاتصالیة ویسمی الجزء الاول بالہیولی والجزء الثانی بالصورة الجسمیة وبیان ذلک ان الجسم المفرد کالماء والہواء لاشک انه متصل واحد فی نفسه کما ہو عند الحس کما تحقق بالبرہان ثم انه یمکن انقسامه فی الخارج الی اجزاء

بیان ان الجسم مرکب من الہیولی والصورة

قوله فقال الاشراقیة کافلاطون والشیخ المقتول شهاب الدین السهروردی اعلم ان السعادة العظمی منوطة بمعرفة الواجب تعالی بذاته وصفاته وآثاره والطریق الیها بالریاضة والکشف او النظر والاستدلال فالسالکون للاول مع التزام الشریعة البیضاء ہم المتصوفة وبدونه الحکماء الاشراقیة لان التصفیة علة اشراق انوار المعرفة علی قلوبهم والسالکون للثانی مع التزام الشریعة الغراء ہم المتکلمون وبدونه الحکماء المشائیة لان طریقهم فی الوصول ہو الفکر وہو الحرکة فکانهم یمشون فی طریقه ۱۲ **قوله** وذہب المشائیة کارسطو والشیخین ابی نصر وابی علی ۱۲ **قوله** لیس متصلا ولا منفصلا فیه انه یلزم ارتفاع النقیضین والجواب انه لایخلو فی الواقع عن احدہما لکنه اذا اعتبرت فی مرتبة ذاته لم یکن اتصافه بشیٔ منهما فان الماہیات فی مرتبة ذاتها لا تتصف بشیٔ من النقائض وکان ہذا ہو المعنی من قول لهم بجواز ارتفاع النقیضین بحسب مرتبة الذات **قوله** ولا منفصلا فی حد ذاته بل ہو فی ذلک تابع للجوہر الحال المتصل فی حد ذاته فیکون متصلاً واحدا بوحدته ومنفصلا متعددا بتعدده ۱۲ **قوله** ثم انه یمکن الخ ہذا الدلیل یسمی مسلک الوصل والفصل وله تقریرات الاول ان الجسم متصل وکل متصل قابل للانفصال وکل ما یقبل الانفصال یزول عنه الاتصال الذاتی وکل ما زال عنه الاتصال لم یزل بالمرة فاذن الباقی الہیولی والثانی ان الجسم متصل وکل متصل قابل للانفصال فالقابل للانفصال فی الحقیقة اما ان یکون ہو المقدار ای الجسم التعلیمی او الصورة المستلزمة للمقدار او معنی آخر لا سبیل الی الاول والثانی والا لزم اجتماع الاتصال والانفصال فی حالة واحدة فان القابل یجب وجوده مع المقبول فتعین ان یکون القابل معنی آخر وہو المعنی من الہیولی والثالث ما ذکره المصنف العلامة قدس سره والکل متقارب الماخذ ۱۲ ـ

فاذا طرء علیہ الانفصال صار ذلک المتصل الواحد متصلین اثنین فیبطل ذلک الاتصال الواحد ویحدث اتصالان آخران فاما ان یکون ذانک المتصلان الآخران حادثین من کتم العدم فیکون التفریق اعداما للجسم بالمرۃ وایجاداً لجسمین من کتم العدم وہذا باطل بالضرورۃ الفطریۃ لانا نعلم بداہۃ انا اذا فرقنا ماءً واحداً کان فی اناء واحد فی انائین حکمنا قطعاً بان ذلک الواحد صار مائین وجزمنا بانہ لم ینعدم ذلک الماء الواحد بالمرۃ ولم یحدث ذانک الجسمان من کتم العدم واما ان یکون ذانک المتصلان الآخران موجودین بالقوۃ فی ذلک المتصل الواحد فقوۃ الانفصال موجودۃ فیہ قبل تحقق الانفصال فتلک القوۃ اما ان تکون موجودۃ فیما ہو متصل بذاتہ وذلک باطل لان ذلک المتصل الواحد ینعدم بطریان الانفصال فکیف یکون قابلاً للانفصال وحاملاً للقوۃ لان القابل یجب وجودہ مع المقبول والا لم یکن قابلا لہ فلا یکون القابل للانفصال ہو الاتصال الذاتی للجسم الطبعی ولا الجسم التعلیمی الساری فیہ لانہما متصلان بالذات یبطلان بطریان الانفصال اذ ہو اما عدم الاتصال عما ہو من شانہ او ہو حدوث ہویتین فہو اما عدم الاتصال او ضدہ الشیٔ لا یکون قابلاً لضدہ

قولہ مع المقبول قال الصدر الشیرازی اذا لم یکن سلباً محضاً فان السلب المحض لا یقتضی وجود الموصوف والانفصال کذلک فانہ وجودی ان کان عبارۃ عن حدوث ہویتین او عدم ملکۃ ان کان عبارۃ عن زوال الاتصال عما من شانہ ان یکون متصلاً وانما لم یقید بہ الاستاذ العلامۃ قدس سرہ لانہ اراد القوۃ الاستعدادیۃ من لفظ القبول وبعد ارادتہا منہ لا یحتاج الی ہذا القید لان المستعد یجب وجودہ مع المستعد لہ مطلقا فتامل ۱۲ قولہ الطبعی منسوب الی الطبیعۃ وقواعد النسبۃ ترشد الی حذف الیاء المثناۃ التحتانیۃ عنہا فانہا فعیلۃ صحیحۃ العین وغیر مضاعف وتحذف یاؤہا عند النسبۃ کمدینۃ ومدنی وہو المسموع من بعض الاساتذۃ لکن المسموع من اکثرہم طبیعی بغیر حذف الیاء فلعلہ کان مستثنی کما استثنی سلیقی وسلیمی الا ان التعویل علیہ غیر مرضی لم تثبت الاستثناء ولا اجدہ فی کتب القوم ولکنی عن قصور تصفحی لا اثق بعدمہ ولا یبعد ان یقال ان السلیقۃ ہی الطبیعۃ وتبقی یاؤہا فی النسبۃ علی خلاف القیاس کما ہو مصرح فی الشافیۃ وغیرہا من کتب الفن فحمل لفظ الطبیعۃ علیہا المراد فنہما کما حمل لفظ الکتاب علی الصحیفۃ فی التانیث فی قول العرب اتت کتابی ای صحیفتی لکنہ قیاس والقیاس فی اللغۃ ممنوع ۱۲ قولہ فہو اما عدم الاتصال الخ بناءً علی احتمال تقابل العدم والملکۃ وتقابل التضاد ۱۲

ولا لعدمہ او تکون تلک القوۃ موجودۃ فی امر آخر فے الجسم لا یکون ذلک الامر متصلا بذاتہ ولا واحدا بالوحدۃ الاتصالیۃ والا لم یکن قابلا للانفصال ولا منفصلا بذاتہ ولا کثیرا بالکثرۃ الانفصالیۃ والا لم یکن موجودا فی الجسم حال الاتصال بل یکون ذلک الامر فی حد نفسہ عاریا عن الاتصال والانفصال والوحدۃ الاتصالیۃ والکثرۃ الانفصالیۃ قابلا للاتصال والانفصال فیکون حین حلول المتصل الواحد فیہ متصلا باتصالہ وحین حلول متصلین فیہ منفصلا بانفصال ذلک المتصل الواحد الذی صار متصلین بالانفصال ولا یمکن ان یکون ذلک الامر عین الجسم اذ قد تحقق ان الجسم متصل بذاتہ وہذا الامر لیس کذلک ولا ان یکون عارضا للجسم لانہ لو کان عارضا للجسم لبطل ببطلانہ عند الانفصال ولا ان یکون مباینا لہ مفارقا عنہ والا لم یکن قابلا لطریان الانفصال علیہ فتعین ان یکون جزء للجسم فیکون لہ جزء آخر ہو متصل بذاتہ والا لم یکن الجسم متصلا بذاتہ وقد تحقق بالبرہان انہ متصل بذاتہ فقد تحقق ان الجسم مرکب من جزئین احدہما لیس بذاتہ متصلا ولا منفصلا والآخر متصل بذاتہ فذانک الجزءان اما ان یکونا متفارقین لا علاقۃ لواحد منہا بالآخر فکیف تتالف منہا حقیقۃ حقیقیۃ واحدۃ اعنی بہا حقیقۃ الجسم وکیف یکون ذلک الجزء قابلا للاتصال والانفصال او یکون بینہما علاقۃ فتلک العلاقۃ اما علاقۃ الاتحاد بحسب الوجود وہذا ایضا باطل لان ذینک الجزئین لو کانا متحدین لم یمکن بقاء احدہما بدون الآخر مع انہ قد ثبت ان ذلک الجزء یبقی مع بطلان الجزء المتصل بذاتہ واما علاقۃ الحلول فیکون احد ذینک الجزئین حالاً والآخر محلاً فاما ان یکون الحال ذلک الجزء الذی لیس بذاتہ متصلاً ولا منفصلا والمحل ہو الجزء المتصل بذاتہ وہذا ایضاً باطل لانہ لو کان کذلک لانعدم ذلک الجزء بانعدام الجزء المتصل بذاتہ ضرورۃ انعدام الحال بانعدام المحل مع انہ قد ثبت ان ذلک الجزء باقٍ عند انعدام المتصل بذاتہ بطریان الانفصال علیہ او یکون الحال ہو الجزء المتصل بذاتہ والمحل ہو ذلک الجزء الذی لیس بذاتہ متصلا ولا منفصلا فیکون ذلک الجزء تارۃً محلاً للمتصل الواحد وذلک عند الاتصال وتارۃ محلا للمتصلین وذلک عند طریان الانفصال ویکون ذلک الجزء قائماً

قولہ حقیقۃ حقیقیۃ۔ اے حقیقۃ واقعیۃ غیر موقوفۃ علے اعتبار معتبر وفرض فارض وہو احتراز عن الحقیقۃ الاعتباریۃ فانہا یمکن ان تتالف من جزئین متفارقین لا علاقۃ بینہما ۱۲۔

بذاته في الحالين فيكون جوهراً قائماً بذاته ويكون الجزء الآخر حالاً فيه قائماً به فقد تحقق ان الجسم
مركب من جزئين يحل احدهما في الآخر وان الجزء الذي هو المحل جوهر قائم بذاته وسيحقق ان شاء الله
تعالى انه محتاج الى الجزء الآخر الحال فيكون الجزء الآخر الحال ايضاً جوهراً لما تحقق عندهم ان الحال
في المحل المحتاج اليه جوهر وذلك هو المدعى والجزء الذي هو المحل يسمى بالهيولى والمادة
والجزء الذي هو الحال يسمى بالصورة الجسمية فهما جزءان خارجيان للجسم المطلق موجودان
بوجودين ولانواع الجسم المطلق اجزاء أُخر تسمى بالصور النوعية سيجيء تحقيقها واثباتها ان شاء الله
تعالى **تذنيب** واذ قد تحقق أن الجوهر المتصل بذاته اعني الصورة الجسمية حالة في الهيولى في
الاجسام التي يطرء عليها الانفصال في الخارج وأن تلك الاجسام مركبة من الهيولى
والصورة وجب ان يكون جميع الاجسام سواء كانت ممكنة الانفصال في الخارج اولا كالافلاك
عندهم مركبة من الهيولى والصورة الجسمية لان الصورة الجسمية طبيعة نوعية والطبيعة النوعية
اذا حلّت في محل كان ذلك الحلول لاجل حاجة ذاتية لها الى المحل فيكون تلك الطبيعة
بسنخ حقيقتها وجوهر ماهيتها محتاجة الى المحل فلا يمكن وجودها بدون المحل بل يكون حالة
فيه حيثما كانت فتكون الصورة الجسمية محتاجة الى الهيولى حالة فيها حيثما كانت فيكون
جميع الاجسام مركبة من الهيولى والصورة وهو المطلوب وانما قلنا ان الصورة الجسمية طبيعة نوعية

قوله جوهراً قائماً لبقائه في حالتي الاتصال والانفصال ۱۲ **قوله** وسيحقق في الفصل المعقود لبيان كيفية
التلازم بين الهيولى والصورة ۱۲ **قوله** يسمى بالهيولى وقد يقيد بالاولى فيقال الهيولى الاولى لانها قد يطلق
على الجسم الذي يتركب منه الجسم الآخر كقطع الخشب التي تتركب منها السرير ويسمى هيولى ثانية وانما لم يقيد الاستاذ
العلامة قدس سره لانها اذا اطلق يراد بها الاولى وتسميتها بالهيولى من جهة انها قابلة للصور الواردة عليها فان الهيولى
في اللغة القطن وهو يقبل صور الاثواب المختلفة الواردة عليها واما تسميتها مادة فلان المادة في اللغة الزيادة
المتصلة بالشيء وهذه تكون مشتركا فيها للكل مما يمكن ان يزاد عليه من الصور وقد يقال لها عنصر واسطقس ايضاً ۱۲
قوله والمادة ربما تعم حتى تطلق على ما يقبل امراً يكون متعلقا به وان لم يكن حالا فيه كالبدن للنفس الناطقة
فان اختصاصها به على سبيل التدبير لا على سبيل الحلول ۱۲ **قوله** كان ذلك الحلول لاجل حاجة ذاتية لان
الحلول يستلزم الافتقار الذاتي فاذا لم يكن مفتقرا لم يكن حالا في محل وهذا خلف ۱۲

لان جسمیۃ اذا خالفت جسمیۃ کان ذلک لان ہذہ حارۃ وتلک باردۃ او ہذہ لہا طبیعۃ فلکیۃ و
تلک لہا طبیعۃ عنصریۃ الی غیر ذلک من الامور التی تلحق الجسمیۃ من خارج فان الجسمیۃ امر موجود
فی الخارج والطبیعۃ الفلکیۃ موجود آخر قد انضاف فی الخارج الی الجسمیۃ الموجودۃ فی الخارج بوجود
غیر وجودہ بخلاف الماہیۃ الجنسیۃ فانہا طبیعۃ مبہمۃ تتحصل وتتقوم بالفصول وتتحد معہا وجوداً
ولا یکون لہا وجود غیر وجود الفصل والنوع **فصل** فی ان الصورۃ الجسمیۃ محتاجۃ فی تشخصہا
الی الہیولی بیان ذلک ان الصورۃ الجسمیۃ لا تکون متشخصۃ الا بان تکون متناہیۃ متشکلۃ
ولا یمکن کونہا متناہیۃ متشکلۃ الا من جہۃ الہیولی فلا تکون الصورۃ الجسمیۃ متشخصۃ الا من
جہۃ الہیولی وہو المدعی اما المقدمۃ الاولی فلانہا لا یمکن ان یکون غیر متناہیۃ المقدار
لان الاجسام والابعاد کلہا متناہیۃ ووجود الجسم اللامتناہی والبعد اللامتناہی محال للبرہان
التطبیق والبرہان السلمی اما برہان التطبیق فتقریرہ انہ لو امکن وجود بعد غیر متناہیۃ
امکن ان یفرز منہ قدر متناہ وامکن ان یطبق بین ما ہو قبل الافراز وبین ما بقی بعدہ
تطبیقاً اجمالیاً

الاختلاف ۱۲ — افراز جدا کردن ۱۲ صراح — برہان التطبیق

قولہ لان الخ ہذا الملخص ما استدل الشیخ فی الشفاء علی نوعیۃ الصورۃ الجسمیۃ وہو تحقیق حقیق بالقبول واما ما اعترض علیہ شارح الہدایۃ بابداء الاحتمالات الرکیکۃ فمدفوع بما ذکر فی الحواشی والشروح ۱۲ **قولہ** کان ذلک لان ہذہ الخ یعنی ان اشخاص الصورۃ الجسمیۃ لا تختلف الا بامور عرضیۃ مشخصۃ لہا لا بفصول ذاتیۃ منوعۃ کما ہو شان افراد سائر الانواع الحقیقیۃ فتکون نوعاً حقیقیاً لا جنساً حتی تختلف افرادہ بالذاتیات
قولہ الی غیر ذلک کالخرق والالتیام وعدمہما ۱۲ **قولہ** تلحق الجسمیۃ من خارج وکل ما کان اختلافہ بالخارجیات دون الفصول کان طبیعۃ نوعیۃ ۱۲
قولہ فان الجسمیۃ علۃ للحوق تلک الامور من خارج ۱۲ **قولہ** فصل الخ ذہب الی بعض الافہام ان ہذا المقصد ومقصد الفصل السابق متحدان فانہ لما تبین
ان کل جسم مشتمل علی الہیولی فقد تبین ان الصورۃ لا تنفک عنہا والحق انہ لیس کذلک فان المقصد السابق ان کل جسم مرکب من الہیولی والصورۃ ولا
یلزم منہ عدم انفکاکہا منہا لجواز وجود صورۃ مجردۃ عن الہیولی الی ان یقوم دلیل علی الامتناع ۱۲ **قولہ** کلہا سواء کانت الاجسام عنصریۃ او فلکیۃ
والابعاد فی جہۃ الطول والعرض والعمق ۱۲ **قولہ** برہان التطبیق انما لقب بہ لان مبناہ علی التطبیق بین البعدین ۱۲ **قولہ** تطبیقاً اجمالیاً الخ دفع
لما یتوہم من ان الحکم بامکان التطبیق بین الآحاد الغیر المتناہیۃ فرع تصورہا وارتسامہا فی العقل ولا یمکن التصور والارتسام فلم یمکن الحکم
من العقل بامکان التطبیق ووجہ الدفع انہ یکفی فی ہذا الحکم ملاحظۃ العقل اجمالاً بان یجعل مفہوم غیر المتناہی الحاصل فی العقل مرآۃ
لملاحظۃ الآحاد ویحکم بامکان التطبیق کما ہو شان القضایا الکلیۃ ۱۲۔

بتطبیق المبدء علی المبدء فیکون ہناک جملتان متطابقتان من جانب المبدء احدہما کل والاخرے جزء فاما ان لا یتناہیا ولا ینقطعا اصلا فیلزم تساوی الجزء والکل وہو ضروری الاستحالۃ او ینقطع الجملۃ التی ہی جزء فتتناہی لا محالۃ والجملۃ التی ہی کل لا تزید علی تلک الجملۃ الا بقدر متناہ والزائد علی المتناہی بقدر متناہ متناہ فیکون الجملۃ الغیر المتناہیۃ متناہیۃ ہف واما البرہان السلمی فتقریرہ انہ لو وجد بعد غیر متناہ فی جہتی الطول والعرض امکن ان یخرج فیہ من مبدء واحد امتدادان علی نسق واحد کانہما ساقا مثلث لا الی نہایۃ فلو امتدا الی غیر النہایۃ بالفعل کان الانفراج بینہما غیر متناہ مع کونہ محصورا بین حاصرین ہف فتبین ان وجود بعد غیر متناہ فی الجہتین محال واما المقدمۃ الثانیۃ فلانہ لما استحال لا تناہی الصورۃ الجسمیۃ لم یکن وجودہا الا متناہیۃ فلم یمکن وجودہا الا متشکلۃ ولا یمکن تناہیہا وتشکلہا الا من قبل الہیولی لان

ای خطان مستقیمان ۱۲ ای علی التساوی ۱۲

قولہ بتطبیق ای بایقاع الحاذات فی الخارج او الوہم بحیث اذا اخذ من احدہما بعض معین وقع فی الامتداد کان بحذائہ بعض معین یاثلہ من الآخر واعلم ان ہذا البرہان ینتہض علی استحالۃ وجود ما یکون فرد المفہوم الغیر المتناہی من المقادیر والاعداد المادۃ المتسقۃ المجتمعۃ الوجود فی الخارج او الذہن ولا ینتہض علی استحالۃ اللاتناہی فی الاعداد المتعاقبۃ فی الخارج اذ لا یحکم العقل فیہا بامکان التطبیق الخارجی فی زمان متناہ لکونہ فرع الوجود فی ذلک الزمان وکذا فی المجتمعۃ الغیر المرتبۃ اذ لا یتصور فیہا تطبیق المبدء علی المبدء والامتداد علی الامتداد لیظہر الانقطاع فی الجانب الآخر لان الامتداد فی الاعداد فرع الاتساق کذا فی الشمس البازغۃ واما ما قیل علیہ فلا یسعہ ہذا المقام ۱۲ **قولہ** البرہان السلمی انما سمی بہ لنوع مشابہۃ الشکل الذی یحتاج فیہ الی ترسیمہ بالسلم والسلم بالضم والتشدید المرقاۃ فارسیتہ نردبان ۱۲ **قولہ** کان الانفراج الخ لان الانفراج بقدر الامتداد فاذا امتد کل واحد منہا ذراعا کان الانفراج بینہما ذراعا واذا امتدا مائۃ ذراع کان الانفراج مائۃ ذراع واذا امتدا الی غیر النہایۃ کان الانفراج ایضاً غیر متناہ لان العقل یحکم قطعاً باللزوم بین لاتناہی الامتداد بالفعل وبین لاتناہی الانفراج المتزاید معہ بالفعل اذ خروج الامتداد الی اللاتناہی بالفعل بدون خروج الانفراج المتزاید معہ عن التناہی غیر متصور ولنعم ما قررہ الاستاذ العلامۃ قدس سرہ حیث لا یرد علیہ ما اعترضہ الشیخ فی الشفاء کما یرد علی غیرہ ۱۲ **قولہ** محال فالبرہان الاول یدل علی استحالتہ فی ای جہۃ کان واما ہذا البرہان فیختص بابطال اللاتناہی فی الجہتین لضرورۃ توقف الامتدادین الغیر المتناہیین علی اللاتناہی فی الطول وتوقف الانفراج الغیر المتناہی علی اللاتناہی فی العرض ۱۲

حاشیہ برہان السلمی

التناہی والتشکل المخصوصین فی الصورۃ الجسمیۃ المتشخصۃ اما ان یحصلا لہ من جہۃ نفس ماہیتہ الصورۃ الجسمیۃ فیلزم ان ینحصر ماہیۃ الصورۃ الجسمیۃ فی تلک الصورۃ المشخصۃ المتناہیۃ بذلک التناہی المخصوص المتشکلۃ بذلک الشکل الخاص لان ذلک التناہی والشکل الخاصین لما کانا باقتضاء نفس ماہیۃ الجسمیۃ فلن یوجد ماہیتہا بدونہما فیلزم ان یکون الجسم منحصرا فی ذلک الجسم المتشخص بذلک التناہی والشکل الخاصین وہذا صریح البطلان او یحصلا لہ من جہۃ لازم من لوازم ماہیتہ الصورۃ الجسمیۃ فیلزم تلک الاستحالۃ او یحصلا لہ من جہۃ عارض من عوارضہا یمکن زوالہا عنہا فیمکن زوال التناہی والشکل الخاصین ولا یمکن زوالہا الا بانفصال وتفرق اتصال فلا بد لہ من قابل وقابلہ ہو المادۃ فیکون التناہی والتشکل عارضین لہا من جہۃ المادۃ وذلک ہو المدعی والاخصر فی بیانہ ان یقال ان تعدد افراد الجسم والصورۃ الجسمیۃ وافتراق بعضہا عن بعض بالتشخصات والاشکال وہیأت التناہی لا یمکن بدون المادۃ اذ لولا مادۃ قابلۃ للتعدد والافتراق وکان التشخص والمقدار والشکل من قبل الماہیۃ الجسمیۃ لزم انحصارہا فی شخص واحد ذی تشخص خاص ومقدار خاص وشکل خاص واللازم صریح البطلان فقد ثبت ان المادۃ ہی العلۃ القابلۃ لتعدد افراد الصورۃ الجسمیۃ وتشخصاتہا واشکالہا ومقادیرہا وہیأت تناہیہا فقد تحقق احتیاج الصورۃ الی الہیولی فی التشخص والتناہی والتشکل **تنبیہ** اذ قد عرفت ان التناہی یکون عارضا للجسم من حیث ہو ذو مادۃ فلعلک دریت ان مسئلۃ تناہی

قولہ فیلزم تلک الاستحالۃ ای انحصار ماہیۃ الصورۃ الجسمیۃ فی تلک الصورۃ الواحدۃ لان لازم الجسمیۃ ایضا مشترک بین الاجسام کلہا فان اشتراک الملزوم یلزمہ اشتراک اللازم ١٢ **قولہ** او یحصلا لہ من جہۃ عارض الخ ترک شق المباین لیقاس علی ما ذکر فی اللازم والعارض فان المباین اما ان یکون ممتنع الزوال او ممکنہ وعلی الاول یکون جمیع الاجسام متشکلۃ بشکل واحد وعلی الثانی یمکن زوال التناہی والشکل الخاصین ١٢ **قولہ** الا بانفصال الخ اعلم ان زوال التناہی والشکل الخاصین قد یحصل فی الجسم من غیر ورود انفصال کزوال الشکل المعین من الشمعۃ المدورۃ اذا کعبت ومن المکعبۃ اذا دورت فان الاختلافات المقداریۃ والشکلیۃ لا تحصل فی الاستعداد الابعد کونہ متہیئا لان ینفعل فان لم یمکن الزوال بالانفصال فلیمکن بالانفعال فیکون فیہا قوۃ الانفعال التی ہی من لواحق المادۃ فیکون التشکل عارضا لہا من جہۃ المادۃ علی ہذا التقدیر ایضا ولما کان الانفصال اکثر واشہر لم یتعرض الاستاذ العلامۃ قدس سرہ عن الانفعال کما لم یتعرض عنہ بعض المتقدمین ١٢

الاجسام وبطلان لاتناہیہا فی الاعظام من مسائل ہذا العلم الطبعی وانما ذکرنا ہا فی المقدمۃ وکان من حقہا ان تذکر فی المقاصد فی الفن الاول الباحث عن العوارض العامۃ للاجسام لتوقف ہذہ المسئلۃ التی ہی من مسائل الحکمۃ الالہیۃ ومبادی ہذا العلم علیہا وبعد ذکرنا ہہنا لایبقی حاجۃ الی استیناف ذکرہا فی الفن الاول ومن عدہا من مسائل الحکمۃ الالہیۃ ونسب ذلک الی الشیخ الرئیس لم یقصر فی التلبیس والتدلیس والشیخ قد ذکرہا فی طبعیات الشفاء فہو برأ من ذلک الافتراء

فصل فی ان الہیولی لایمکن ان یوجد بدون الصورۃ الجسمیۃ بیان ذلک انہا لو وجدت بدون الصورۃ الجسمیۃ فاما ان تکون ذات وضع ای متحیزۃ قابلۃ للاشارۃ الحسیۃ اولا فعلی الاول اما ان تکون بحیث یمکن ان تتجزی وتنقسم اولا یکون کذلک وعلی الثانی یکون جوہرا فردا لایتجزی فلایکون محلا للاتصال فلایکون ہیولی ہف وعلی الاول اما ان یمکن تجزیہا وانقسامہا فی جہۃ اوجہتین فقط فیکون خطا جوہریا او سطحا جوہریا فلایکون محلا للصورۃ الجسمیۃ المتصلۃ الممتدۃ فی الجہات الثلث فلایکون ہیولی ہف او یمکن تجزیہا وانقسامہا فی الجہات فیکون مقدارا اومحلا للمقدار

قولہ فصل یرید قدس سرہ ان یثبت فی ہذا الفصل ملزومیۃ الہیولی للصورۃ لیتم اثبات التلازم بینہما ۱۲ **قولہ** ذات وضع الوضع یطلق علی معان منہا کون الشئ بحیث یشار الیہ اشارۃ حسیۃ ومنہا حال الشئ بحسب نسبۃ بعض اجزائہ الی بعض ونسبتہا الی الخارج وہی المقولۃ ومنہا ماہو جزء المقولۃ والمراد ہہنا المعنی الاول **قولہ** قابلۃ للاشارۃ الحسیۃ بانہ ہہنا او ہناک ۱۲ **قولہ** اولا ولاسبیل الی کل واحد من القسمین فلاسبیل الی تجردہا واما انہ لاسبیل الی کل واحد منہا فبینہ المصنف العلامۃ باتم تفصیل بقولہ فعلی الاول الخ **قولہ** فیکون خطا جوہریا الخ وجود الخط والسطح الجوہریین فی انفسہما ایضا محال کما بین فی موضعہ لکن المصنف العلامۃ قدس سرہ بنی الکلام ہہنا علی عدم کونہما محلین للصورۃ الجسمیۃ قصرا لمسافۃ البحث مع کونہ اسلم عن ورود الایرادات فان الادلۃ المنتہضۃ لاستحالۃ وجودہما یرد علیہ النقوض فیحتاج لدفعہا الی طول البحث **قولہ** خطا جوہریا لانقسامہا فی جہۃ فقط واستقلالہا بالذات ۱۲ **قولہ** او سطحا جوہریا لانقسامہا فی جہتین واستقلالہا بالذات ۱۲ **قولہ** فلایکون ہیولی قال المحقق فی شرح الاشارات الہیولی لوکانت ذات وضع بانفرادہا لکانت جسما او نقطۃ او خطا او سطحا وکلہا باطل فکونہا ذات وضع بانفرادہا باطل وبطلان کونہا احد ہذہ الاشیاء یتبین من تصور ماہیاتہا فان الجسم والخط والسطح لکونہا متصلۃ بالذات قابلۃ للانفصال تکون محتاجۃ الی الحامل فہی غیر الحامل والنقطۃ لایمکن ان تکون الاحاطۃ فی غیرہا والالکانت جزء لایتجزی والحامل لایکون حالا فہی لیست بنقطۃ ۱۲

فلا يكون مجردة عن الصورة الجسمية اذ المقدار لا يوجد بدون الصورة الجسمية وقد فرضت مجردة عنها هف وعلى الثاني اى على تقدير ان لا يكون متحيزة ذات وضع اما ان يمكن ان تلحقها الصورة الجسمية او يمتنع فان امتنع ان تلحقها الصورة الجسمية فلا يكون هيولى اذ الهيولى عبارة عما يكون محلا للصورة الجسمية فالجوهر الذى يمتنع ان تلحقه الصورة الجسمية يكون جوهرا مفارقا عن عالم الاجسام ولا يكون مادة لها وكلامنا فيما هو مادة الاجسام ومدعانا ان مادة الاجسام لا يمكن ان تتجرد عن الصورة الجسمية ولا نمنع وجود جوهر مجرد لا يقارن الصورة الجسمية اصلا وان امكن ان تلحقها الصورة الجسمية فاذا لحقتها فاما ان يحصل فى جميع الاحياز وهو صريح البطلان او لا يحصل فى شئ من الاحياز وهو ايضا ظاهر الاستحالة اذ وجود الجسم بدون الحيز مستحيل بداهة او لا يحصل فى بعض الاحياز دون بعض وهو ايضا باطل لان نسبته الى جميع الاحياز على السواء فيلزم الترجيح بلا مرجح وهو محال ولما بطل التالى بشقوقه بطل المقدم فتبين استحالة وجودها بدون الصورة الجسمية فان قلت اذا انقلب الماء هواء مثلا فالهواء المنقلب اليه اما ان يحصل فى جميع اجزاء حيز كرة الهواء وهو باطل او لا يحصل فى شئ من اجزاء حيز الهواء وهو ايضا باطل او يحصل فى بعضها دون بعض فيلزم الترجيح بلا مرجح فما هو جوابكم

قوله وكلامنا فيما هو مادة الاجسام فان الطبعى انما يبحث عن الهيولى من حيث هى مادة الاجسام لا غير ۱۲ **قوله** ومدعانا ان مادة الاجسام لا يمكن ان تتجرد لا مطلق المادة ومن البين ان الهيولى المخصوصة بالاجسام لا بد ان تقترن بها الصورة ضرورة وفيه دفع لما قيل انه يجوز ان يكون للهيولى المجردة عن الصورة الجسمية صورة نوعية مانعة عن قبولها الصورة الجسمية وان كانت فى نفسها قابلة لها وحاصل الدفع ان الهيولى المجردة عن الصورة ان لم تقبل الصورة الجسمية بالنظر الى نفس ذاتها فلا تكون هيولى بل تكون جوهرا مفارقا عن عالم الاجسام وهو ليس بمبحوث عنها وان قبلت الصورة بالنظر الى نفس ذاتها فلحوق الصورة ممكن لها بحسب نفس ذاتها ولا يلزم من فرض الممكن محال وعروض الجسمية لها بعد فرض تجردها مستلزم للمحال فثبت ان تجردها محال لان فرض وجوده مستلزم للمحال وما كان كذلك فهو محال **قوله** ولا نمنع وجود جوهر الخ واما انه هل يجوز اولا فذلك وظيفة الالهى ليس على الطبعى ابطاله ۱۲ **قوله** وهو صريح البطلان لظهور استحالة حصول شئ واحد بالشخص فى جميع الاحياز فان تكثر الجزئى الحقيقى باطل بداهة ۱۲ **قوله** مستحيل بداهة الخ لان كل ما هو ذو وضع له حيز اما المكان او الوضع والمحاذات ۱۲ **قوله** ولما بطل التالى بشقوقه وهو اما ان تكون ذات وضع او لا ۱۲ **قوله** بطل المقدم وهو قوله لو وجدت الهيولى بدون الصورة الجسمية ۱۲ **قوله** وهو ايضا باطل لانه ثبت بالبرهان ان كل جسم يقتضى بطبعه الكون والسكون فى حيزه الطبعى ۱۲ **قوله** فيلزم الترجيح بلا مرجح لان نسبته الى جميعها سواء ۱۲

فهو جوابنا قلنا الماء الذي ينقلب هواءً اما ان يكون قبل الانقلاب في حيز الهواء بالقسر فاذا انقلب هواءً سكن في ذلك الحيز بالطبع فيكون حصوله في ذلك الحيز قبل الانقلاب مرجحا لحصوله فيه بعد الانقلاب واما ان يكون قبل الانقلاب خارجا عن حيز الهواء فيكون لامحالة في حيز آخر ويكون ذلك الحيز الآخر قريبا من بعض اجزاء حيز الهواء وبعيدا من بعضها فاذا انقلب هواءً يحصل في ذلك الجزء القريب من ذلك الحيز فيكون القرب مرجحا لحصوله في ذلك الجزء من اجزاء حيز الهواء ولا يمكن مثل ذلك فيما نحن فيه لان الهيولى المجردة قبل ان تلحقها الصورة الجسمية ليس لها حيز ووضع حتى يكون وضعها السابق معدا لوضع لاحق ومرجحا لحيز معين فقد تحقق ان الهيولى محتاجة في تحصلها بالفعل وكونها متحيزة وكونها ذات وضع الى الصورة الجسمية

فصل في اثبات الصورة النوعية اعلم ان لانواع الجسم صورا أخر بها تختلف الاجسام انواعا وتلك الصور مبادٍ للآثار الخاصة بانواعه ومقومات للانواع بالدخول فيها والجزئية منها ومحصلات لماهية الجسم المطلق على نحو تحصيل الفصول ماهيات الاجناس وللمادة ايضا على نحو تحصيل الصورة الجسمية اياها والدليل على ذلك ان الاجسام تختلف آثارها ومقاديرها واشكالها وكيفياتها كالخفة والثقل والحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة وميولها الى الاحياز الخاصة والجهات المخصوصة فاما ان تكون تلك الآثار الخاصة

قوله قلنا الماء الذي ينقلب الخ حاصل الدفع الفرق بان هيولى الماء قبل مقارنة الصورة الهوائية كانت ذات وضع فالوضع السابق صار مرجحا للوضع اللاحق بخلاف الهيولى المجردة عن الصورة الجسمية فانها لم يكن لها وضع سابق ولا حيز سابق لفرض تجردها فيلزم الترجيح بلا مرجح مطلقا كما فصله المصنف العلامة قدس سره ١٢ **قوله** في اثبات الصورة النوعية الخ سميت صورة نوعية لانها منسوبة الى النوع بالتقويم والتحصيل ١٢ **قوله** بها تختلف الاجسام نوعا ولذا تسمى صورة نوعية وبالصورة الطبعية لكونها مبدءً للآثار الخاصة المختصة بالانواع ١٢ **قوله** والدليل على ذلك الخ خلاصة الدليل ان اختلاف الاجسام بحسب المقادير والكيفيات والاشكال والآثار ليس لامر خارج عنها بداهة فاما ان تكون صادرة عن الهيولى او الصورة وكلاهما باطلان لان الهيولى قابلة محضة لا يمكن ان تكون فاعلة والصورة الجسمية طبيعة واحدة مشتركة بين جميع الاجسام لا يمكن ان يصدر عنها آثار مختلفة فلا بد ان تكون مستندة الى صورة اخرى وهو المعنى من الصورة النوعية ١٢ **قوله** وميولها الى الاحياز سواء كان الحيز وضعا كما في الفلك المحيط بالكل او مكانا كما في غيره فان الحيز اعم من المكان ١٢

الصادرة عنها مستندة الی امور خارجة عنها وذلک صریح البطلان لانا نعلم بداہة ان الماء مثلا رطب بطبعہ لا بامر خارج وان الارض ثقیلة مائلة الی المرکز بطبعها لا لامر خارج عنها اوتکون مستندة الی امور فی نفس حقائقها فاما ان تکون مستندة الی ہیولاہا وذلک باطل اما اولا فلان الہیولی قابلة محضة لایمکن ان تکون فاعلة اصلا کما تقرر فی الفلسفة الاولی واما ثانیا فلان ہیولی العناصر واحدة مشترکة فکیف تکون مبدء للآثار الخاصة واحد واحد منها اوتکون مستندة الی الصورة الجسمیة وہو ایضا باطل اذ قد عرفت ان الصورة الجسمیة طبیعة واحدة مشترکة بین جمیع الاجسام فلو کانت تلک الآثار مستندة الیها لزم اشتراک تلک الآثار بین جمیع الاجسام اوتکون مستندة الی مباد اخری فی حقائق تلک الاجسام مختصة بنوع نوع وہو المطلوب فتحقق ان فی کل نوع من انواع الجسم صورة اخری سوی الصورة الجسمیة ہی منوعة للجسم ومحصلة للہیولی نوعا فہی ایضا حالة فی الہیولی والہیولی محتاجة الیہا فی التحصل النوعی فہی ایضا جوہر لان الحال الذی یحتاج الیہ المحل یکون جوہرا اذ ہی حالة فی الہیولی فہی مفتقرة فی تشخصہا الی الہیولی واذ الہیولی لایمکن وجودہا بدون ان تحصل انواعا فہی محتاجة الی الصورة النوعیة فی تقومہا فکما ان الہیولی والصورة الجسمیة متلازمتان کذلک الہیولی والصورة النوعیة متلازمتان ولست اعنی بذلک ان صورة نوعیة خاصة تلازم الہیولی فان الہیولی قد تفارقہا الی بدل وتخلع صورة وتلبس اخری بل انما اعنی ان الہیولی لاتخلو عن صورة نوعیة ای صورة کانت ۱۲ **فصل** فی کیفیة التلازم بین الہیولی والصورة لما ثبت ان الہیولی والصورة متلازمتان وانہ لایوجد احدہما بدون الاخری والتلازم بین شیئین لایتحقق الا اذا کان

قولہ کما تقرر فی الفلسفة الاولی الخ واستدل ہہنا بان القابل اذا خلی ونفسہ یستعد للشیء والفاعل یفعل الشیء والاول غیر الثانی لامکان تعقل کل منہما مع الذہول عن الآخر فان کان القابل فاعلا یلزم الترکیب وہو خلاف المفروض ۱۲ منہ **قولہ** فہی محتاجة۔ فہی لاتحصل بالفعل بدون ماہیة الصورة التی تستحفظ المادة بتوارد افرادہا علیہا ولو زال صورة عنہا ولم تقترن صورة اخری بہا عدمت المادة فتلک الصورة المتواردة علیہا کالدعائم تزال واحدة منہا عن السقف وتقام مقامہا دعامة اخری فیکون السقف باقیا علی حالہ بتعاقب تلک الدعائم ۱۲ میبذی **قولہ** لایتحقق وقد قالوا فی بیانہ انہ لو لم یکن احد المتلازمین علة للآخر ولا ہما معلولین لعلة موجبة ثالثة لصح انفراد کل من المتلازمین عن الآخر وفیہ ما اورد بحر العلوم رحمہ اللہ من انہ یرجع الی نفس الدعوی ودعوی البداہة غیر مسموعة ۱۲

احدہما علۃ موجبۃ للآخر او یکون کلاہما معلولی علۃ ثالثۃ توقع بینہما ارتباطاً افتقاریاً لا علی الوجہ
الدائر فاما ان یکون الصورۃ علۃ موجبۃ للہیولی او یکون الہیولی علۃ موجبۃ للصورۃ او یکونا معلولی
علۃ موجبۃ توقع بینہما ارتباطاً افتقاریاً والاول باطل لان الصورۃ لا توجد الا بالشکل او مع
الشکل والشکل متاخر عن الہیولی فالصورۃ الموجودۃ متاخرۃ عن الہیولی فلا یکون علۃ موجبۃ
للہیولی لان العلۃ الموجبۃ یجب تقدمہا علی المعلول والثانی ایضاً باطل لان الہیولی علۃ
قابلۃ فلا یمکن ان یکون فاعلۃ و لا ان یکون موجبۃ لان القابل بما ہو قابل انما منہ قوۃ القبول
لا فعلیتہ و ایجابہ فتعین الثالث فہما معلولا سبب ثالث مقدس عن الجسمیۃ والجسمانیات یفیض
وجودہما و یقیم ذلک السبب الہیولی بماہیۃ الصورۃ و یستحفظہا بتعقیب افرادہا علیہا لمن یمسک
سقفاً بعینہ بدعائم متعاقبۃ یزیل واحدۃ منہا و یقیم اخری بدلہا و یفیض وجود الصور الخاصۃ

قولہ احدہما۔ وقد یورد علیہ ان الشرطیات بعضہا متلازمۃ للبعض مع ان لیس بینہما علاقۃ العلیۃ والقضایا المنعکسۃ مع عکسہا مع انہ لیس بینہما علاقۃ العلیۃ اذ قد تکونان ضرورتیین والجواب ان الاسناد الی الثالث ہہنا موجود وہو اتحاد المحکی عنہ ۱۲

قولہ افتقاریاً اذ لو لم یکن کذلک فلا یکون لاحدہما تعلق بالآخر ویمکن فرض انفرادہما عن الآخر ۱۲ **قولہ** بالشکل۔ ای بسبب الشکل اذا کانت موقوفۃ علیہ او مع الشکل ان لم تتوقف فعلی الاول تکون آخرۃ من الشکل و ون الثانی وعلی کلا التقدیرین لا یتاخر الشکل عنہا واورد علیہ الامام فی شرح الاشارات ان الشکل ہو الہیاۃ الحاصلۃ بسبب احاطۃ الحد او الحدود بالمقدار وتلک الہیاۃ متاخرۃ عن وجود ذلک الحد والحدود وہو متاخر عن وجود المقدار الذی ہو المحدود وہو متاخر عن الجسم المتاخر عن الصورۃ فاذن الشکل متاخر عن الصورۃ بمراتب اربع فکیف یقال ان الصورۃ متاخرۃ عن الشکل او معہ والجواب ان ہذا البیان انما یفید تاخر الشکل عن ماہیۃ الصورۃ لا عن تشخصہا والمدعی عدم تاخر الشکل عن الصورۃ المتشخصۃ ولا یبعد احتیاج الشیٔ فی التشخص الی ما یتاخر عن ماہیتہ کالجسم المحتاج فی تشخصہ الی الوضع والاین المتاخرین عنہ کما ذکر المحقق الطوسی والیہ اشار الاستاذ العلامۃ قدس سرہ بقولہ فالصورۃ الموجودۃ متاخرۃ فان الموجودۃ ہی المتشخصۃ فافہم الشکل غیر متاخر عن الصورۃ المتشخصۃ من حیث ہی متشخصۃ ۱۲ **قولہ** علۃ قابلۃ۔ یعنی ان الہیولی حقیقتہا القوۃ والاستعداد وما ہذا شانہ لا یکون فیہ جہۃ الفعلیۃ فلا یکون لہا دخل فی الایجاب وہذا احسن مما یستدل بہ ان الہیولی قابلۃ فلا یکون فاعلۃ لانہ یرد علیہ ان کون القابل فاعلاً انما یمتنع اذا لم یکن ہناک جہات ویجوز ان تکون فی الہیولی جہات متکثرۃ کذا استفید من تقریر بحر العلوم رحمہ اللہ ولا یرد ہذا علی ما قررہ الاستاذ العلامۃ قدس سرہ فان قولہ انما منہ قوۃ القبول بکلمۃ الحصر یدل علی انہا قوۃ محضۃ فلا جہۃ فیہ الفعلیۃ ۱۲۔

فی الہیولی فتتشخص الصورۃ وتتناہی وتتشکل من جہۃ الہیولی فالہیولی محتاجۃ الی الصورۃ فی تحصلہا وبقاءہا والصورۃ محتاجۃ الی الہیولی فی تشخصہا وتشکلہا من دون لزوم دور **تذنیب** قد تقرر عندہم ان الصورۃ الجسمیۃ ماہیۃ نوعیۃ واحدۃ مشترکۃ فی جمیع الاجسام من العناصر والافلاک وان الصور النوعیۃ طبائع متخالفۃ تتقوم واحدۃ منہا نوعاً من الاجسام وان الہیولات فی العالم عشرۃ واحدۃ منہا للعناصر الاربعۃ وتسع منہا للافلاک التسعۃ فالافلاک لا تتشارک (فیما بینہا ۱۲) ولا تشارک (ای الافلاک ۱۲) العناصر فی المادۃ **تفریع** اذ قد عرفت ان الہیولی لیست بذاتہا متصلۃ ولا مقدار لہا بذاتہا بل انما تقدرہا من جہۃ الصور المتقدرۃ فلا یستبعد ان تقبل الہیولی فی الاجسام مقداراً ازید وانقص مما کان من دون ان ینضاف الیہ جسم او ینفصل عنہ جسم فتحقق امکان التخلخل والتکاثف الحقیقیین واما تحققہا فمما یدل علیہ ان القارورۃ الضیقۃ الراس (تنگ دہان ۱۲) اذا کبت علی الماء لا یدخلہا الماء ثم اذا مصت (مص مکیدن از سیج ۱۲) مصاً شدیداً ثم کبت علیہ دخلہا (شیشہ ۱۲) الماء صاعداً وما ذلک الا لان المص الشدید اخرج عنہا بعض ما کان فیہا من الہواء فتخلخل الہواء الباقی فیہا لضرورۃ استحالۃ الخلاء وکبر حجمہ فشغل مکان ما خرج عنہا من الہواء ثم اذا صادف (مصادفت یافتن ۱۲) ذلک الہواء الباقی جسماً یمکن صعودہ الی مکان الہواء الذی خرج من القارورۃ تکاثف بطبعہ وعاد الی قوامہ (اصرار ۱۲) الطبعی فصعد الماء ودخلہا لضرورۃ امتناع الخلاء **تنبیہ** اعلم ان مباحث الہیولی والصورۃ لیست من مسائل الطبعی لانہا بحث عن تحقیق حقیقۃ الجسم وتحقیق حقیقۃ موضوع العلم لا یکون من مسائلہ بل ہی من مسائل الحکمۃ الالٰہیۃ لان الحکمۃ الالٰہیۃ باحثۃ عن احوال اشیاء لا تفتقر الی المادۃ والہیولی لا تحتاج الی ہیولی فالبحث عنہا بحث عما لا یفتقر الی المادۃ والصورۃ بماہیتہا شریکۃ لعلۃ الہیولی فحقیقتہا لیست محتاجۃ الی الہیولی فالبحث عنہا بحث (وہو موضوع العلم الالٰہی) عما لا یفتقر الی المادۃ فیکون البحث عن المادۃ والصورۃ من مسائل الحکمۃ الالٰہیۃ واذ قد فرغنا عن تحقیق حقیقۃ الجسم حان (ای ہنگام آمدن من ضرب ۱۲) لنا ان نفیض (حین ہنگام آمدن من ضرب ۱۲) فی البحث عن العوارض الذاتیۃ للجسم بالحیثیات التی ذکرناہا فیما سبق واذ الجسم اما فلکی او عنصری واحوالہ الجو...

قولہ طبائع متخالفۃ الخ بہا تختلف الاجسام من الثقل والخفۃ والحرارۃ والبرودۃ وغیرہا واما سبب اختصاص الاجسام العنصریۃ بصورہا النوعیۃ فہو الاستعدادات الحاصلۃ بالاوضاع المعدۃ السابقۃ علیہا ولا یورد علیہا لزوم تسلسل المعدات لعدم اجتماعہا وسبب اختصاص الاجسام الفلکیۃ ہو ان مادۃ کل فلک لا تقبل الا الصورۃ النوعیۃ التی حصلت فیہا ۱۲ علمی **قولہ** اذا کبت۔ کب برو در افگندن یقال کبہ بوجہہ فاکب وہذا من النوادر ۱۲ صراح ای کون المجرد متعدیا والافعال لازماً ۱۲۔

عنها اما مختصة بالجسم الفلكي او بالجسم العنصري واما عامة لهما كان هذا العلم على ثلثة فنون الفن الاول
في البحث عن العوارض التي تعم الاجسام فلكية كانت او عنصرية والفن الثاني في البحث عن العوارض
الذاتية المختصة بالجسم الفلكي والفن الثالث في البحث عن العوارض الذاتية المختصة بالجسم العنصري
وانما قدم الفن الاول لان العام اعرف عند العقل واسبق الى الفهم واقدم في الاذعان والتصديق
وكثيرا ما يستعان به على معرفة الخاص والتصديق به فللفن الباحث عن العام سبيل المبدئية
بالقياس الى الفن الباحث عن الخاص فهو اخلق بالتقديم واسبق في التعليم وقدم الثاني على الثالث
لان ما يبحث عنه في الفن الثاني اعني الاجرام الفلكية اشرف مما يبحث عنه في الفن الثالث اعني
الاجسام العنصرية لكون الافلاك عندهم بريئة عن الكون والفساد والتغير والبوار وكونها موثرة فيما تحتها
من الاجسام والاجساد والله سبحانه ولي العصمة والسداد والهادي الى الرشاد في المبدء والمعاد

الفن الاول في البحث عن العوارض الذاتية العامة للاجرام والاجسام وفيه مباحث المبحث الاول في المكان وفيه فصلان الفصل الاول في تحقيق حقيقة المكان

اعلم ان المكان عبارة عما يشغله الجسم
ويكون فيه وينتقل منه واليه ولا شبهة في ان ما يشغله الجسم ويكون فيه يقبل الاشارة الحسية حيث يقال
ان الجسم ههنا وهناك ويتقدر ويتجزى ويتفاوت زيادة ونقصانا ويتصف بالصغر والكبر وينتقل الجسم
منه واليه امر واقعي وليس اختراعيا محضا لاشيا بحتا والا لم يتصف بهذه الاوصاف الواقعية ضرورة
وذلك الامر لا يمكن ان يكون مما لا ينقسم اصلا كالنقطة او مما لا ينقسم الا في جهة كالخط لان الجسم ممتد
في الجهات الثلث والممتد في الجهات الثلث يستحيل ان يحصل فيما لا يقبل الانقسام اصلا او فيما
لا يقبل الانقسام الا في جهة ضرورة ان ما لا ينقسم في جهتين لا يتصور احاطته بما ينقسم في الجهات الثلث
فلا بد من ان يكون المكان اما قابلا للقسمة في الجهات الثلث (كما يقوله اصحاب البعد ١٢) او قابلا لها في جهتين (كما يقوله اصحاب السطح ١٢) وعلى الثاني
يكون المكان سطحا محيطا بالجسم ولا بد من ان يكون ذلك السطح قائما بجسم لامتناع قيام السطح بذاته

لے اجدر في القاموس خلق ككرم صار خليقا اي جديرا وفي الصراح اخلاق سزاوار آمدن ١٢

قوله في المكان - شرع فيما هو المقصود في هذا الفن اعني البحث عن الاعراض الذاتية للجسم الطبعي فبدأ بما هو الاشهر ههنا وهو وقوعه في المكان ١٢

قوله عما يشغله الجسم الخ لما كان معنى المكان مختلفا فيه فيما بين المشائين والاشراقيين والمتكلمين واللائق بالعلوم العقلية ان يبحث ويتنازع في المعاني دون اطلاقات الالفاظ فسره اولا بامارات يتفق عليها المتنازعون لئلا يكون النزاع لفظيا فانه يكاد ان يكون من الفطريات ان ههنا ما يسكن الجسم فيه وينتقل منه واليه اما المعنى الذي يختاره المشاؤن فيتبين عنقريب ١٢

قائماً ان یکون قائماً بذلک الجسم المتمکن وذلک باطل لان الجسم لایمکن ان ینتقل من سطحہ او الی سطحہ بل یکون سطحہ معہ وتابعاً لہ فی الانتقال فلایکون مکانہ ہو سطحہ او یکون قائماً بجسم آخر فذلک الجسم اما ان یکون حاویاً للجسم المتمکن او محویا بہ اولا حاویا ولا محویا والاخیران باطلان لان سطح الجسم المحوی وسطح الجسم الذی لیس حاویا ولا محویا لایمکن ان یکون محیطا بالجسم المتمکن فکیف یکون مکاناً لہ فتعین الاول وہو ان یکون ذلک السطح سطح الجسم الحاوی للجسم المتمکن فاما ان یکون ذلک السطح ہو السطح الظاہر من الجسم الحاوی او السطح الباطن منہ لاسبیل الی الاول لان السطح الظاہر من الجسم الحاوی لیس مماساً للتمکن ولیس التمکن مالیا لہ فلایکون ہو المکان لان التمکن یکون مالیاً لمکانہ البتۃ فتعین الثانی فیکون المکان ہو السطح الباطن من الجسم الحاوی المماس للسطح الظاہر من الجسم المتمکن المحوی وہذا ہو مذہب المشائین وعلی الاول وہو ان یکون المکان قابلاً للقسمۃ فی الجہات الثلث اما ان یکون المکان عبارۃ عن الجسم المحیط بالجسم المتمکن وہو مذہب بعض من لایعبأ بہ واما ان یکون امرا موہوما یشغلہ الجسم علی سبیل التوہم وہو مذہب المتکلمین واما ان یکون بعداً موجوداً مجرداً عن المادۃ اذ لو کان مادیاً لزم من حصول الجسم فیہ تداخل الاجسام وہو محال بالبداہۃ ویکون ذلک البعد جوہراً قائماً بذاتہ یتوارد المتمکنات علیہ مع بقائہ بشخصہ وہو مذہب الاشراقیین ویسمونہ بالبعد المفطور زعماً منہم بانہ مفطور علیہ البداہۃ وہذہ المذاہب الثلثۃ باطلۃ اما کون المکان عبارۃ عن الجسم

قولہ او السطح الباطن منہ۔ ای السطح الباطن المماس للتمکن واما السطح الباطن الغیر المماس کمقعر حاوی الحاوی فانہ وان کان حاویاً ایضاً لکنہ لیس بمکان لان اختصاص المکان بالتمکن من اللوازم المختصۃ للمکان وحاوی الحاوی کما یسع لذلک التمکن کذلک یسع للحاوی الذی ہو محوی لحاوی الحاوی فلا اختصاص للمکان بالتمکن وانتفاء اللازم یستلزم انتفاء الملزوم ۱۲ **قولہ** المماس ولما اعتبر فی المکان مماستہ بسطح التمکن مع اختصاصہ تبین بطلان ما یعزی الی البعض من ان المکان للاجسام ہو فلک الافلاک لعدم مماستہ وعدم اختصاصہ بکل واحد منہا ۱۲ **قولہ** وہو مذہب آہ انما ذہبوا الیہ لما یرون امارات المکان من الانتقال منہ والیہ والاحتواء والاشتغال وغیرہا فیہ فان الخصائص المذکورۃ تنسب فی العرف الی الجسم غالباً ۱۲ **قولہ** امرا موہوما الخ ای فراغا موہوما لیس بشیٔ فی الخارج موافقا للجسم المتمکن فی المقدار والتناہی یشغلہ الجسم بطولہ علی سبیل التوہم ۱۲ **قولہ** مجرداً کانہ برزخ بین عالمی المجردات والمادیات فلما انہ لامادۃ للمجردات لکن لیس لہ مادۃ وکما یکون للمادی ومتداً کذلک یکون ایضا فیمتاز عن المجردات فی عروض المقدار وعن المادیات فی المجردۃ عن المادۃ ۱۲ **قولہ** وہو مذہب الخ وہو المشہور من افلاطون وتبعہم المحقق الطوسی ۱۲۔

المحيط بالجسم المتمكن فلان الضرورة قاضية بان ثخن الجسم المحيط وسطحه الظاهر لغو في تمكن الجسم وانما تمكنه فيما هو محيط به مماس له فانما المكان حقيقة هو السطح الباطن من الجسم الحاوي المماس للسطح الظاهر من الجسم المتمكن المحوي واما كون المكان عبارة عن البعد الموهوم فلان البعد الموهوم اما ان يكون شيئا في نفس الامر او يكون لاشيئا محضا وعلى الثاني لايكون مكانا ولا متصفا بالزيادة والنقصان وغيرهما من الاوصاف الواقعية وعلى الاول فاما ان يكون موجودا بنفسه في الخارج فلا يكون بعدا موهوما بل بعدا موجودا هف او لا يكون موجودا في الخارج بنفسه ويكون منشاء انتزاعه موجودا بنفسه في الخارج فيكون المكان حقيقة ذلك المنشاء ويجري الكلام فيه واما كون المكان عبارة عن البعد المجرد الموجود فاما اولا فلان وجود البعد المجرد محال لما سبق من ان الطبيعة الامتدادية بسنخ حقيقتها محتاجة الى المادة فلا يمكن وجودها مجردة عنها وقد سبق ايضا ان الطبيعة الامتدادية واحدة نوعية فلا تختلف افرادها بالحاجة الى المادة والاستغناء عنها واما ثانيا فلان المكان لو كان هو البعد المجرد لزم من حصول الجسم فيه تداخل البعدين اعني البعد القائم بالجسم والبعد المجرد واللازم باطل بالبداهة الفطرية وتجويزه يؤدي الى تجويز دخول جملة الاجسام في اقل من حبة خردلة والقول بان المستحيل تداخل الابعاد المادية لا تداخل بعد مادي في بعد مجرد ولا ينبغي ان يصغى اليه لان منشاء امتناع التداخل هو العظم والامتداد

(بالكسر اصل وبيخ الشيء)

قوله عن البعد المجرد - كما هو راي الاشراقيين ۱۲ **قوله** اولا فلان - هذا الوجه يبطل وجود البعد المجرد مطلقا سواء كان مكانا او لم يكن وذلك لانه يجب ان يكون متناهيا لبرهان التناهي فيكون متشكلا لكن طبيعة البعد المجرد او لازمها ما يقتضي حدا معينا وشكلا معينا فيكون بسبب امر عارض ويمكن زواله بزوال العارض فالممكن ان يتشكل بشكل آخر فكان له في نفسه قوة الانفعال قوة الانفعال هي من لواحق المادة كما تقرر عندهم فيكون البعد المجرد ماديا لامحالة ۱۲ **قوله** بالبداهة الفطرية - فان بداهة العقل شاهدة بان جسما اذا شغل بحيز وحصل له وضع يمتنع ان يشغل بهذا الحيز جسم آخر ولا يمتاز الجسمان في الوضع ولا يرد عليه التكاثف فانه عبارة عن حصول مقدار اصغر لجسم كان له مقدار اكبر اولا فيجوز ان يشغل هذا الجسم بحيز اصغر من الحيز الذي شغل به اولا ليس فيه اشتغال الجسمين بحيز واحد بحيث لايمتازان في الوضع - للمولوي عبد الله السنديلي رحمه الله ۱۲ **قوله** المستحيل تداخل الابعاد هذا اعتراض من قبل الاشراقيين على الدليل الثاني تقريره ان الممتنع تداخل البعد المادي في المادي وتجويزه يؤدي الى تجويز دخول جملة الاجسام في حبة الخردلة واما فيما نحن بصدده فلا يلزم ذلك التداخل الممتنع فان المتمكن مادي يتداخل في البعد الجرد المادي وتداخل المادي في المجرد ليس بممتنع ولا يؤدي تجويزه الى ذلك التجويز ۱۲ -

فان البداہۃ حاکمۃ بان مجموع امتدادین اعظم من احدہما و لذا لایمتنع تداخل النقط مطلقا ولا تداخل الخطوط فی جہتی العرض والعمق اذ لا امتداد لہا فی تینک الجہتین ویستحیل تداخل خطین فی جہۃ الطول لامتدادہما فی تلک الجہۃ ولا تداخل السطوح فی جہۃ العمق اذ لا امتداد لہا فی تلک الجہۃ ویستحیل تداخل سطحین فی جہتی الطول والعرض لامتدادہما فی تینک الجہتین و بالجملۃ فامتناع التداخل انما ہو لاجل المقدار والحجم ولا دخل فی امتناعہ للمادۃ اذ لیس للمادۃ بنفسہا حجم ومقدار فاستبان ان تداخل الابعاد مطلقاً مستحیل سواء کانت مادیۃ او مجردۃ ولما تبین بطلان ہذہ المذاہب الثلثۃ تعین ان الحق ہو المذہب القائل بان المکان ہو السطح الباطن من الجسم الحاوی المماس للسطح الظاہر من الجسم المحوی ولا ضیر فی ان لا یکون لبعض الاجسام وہو الجسم المحیط بالکل مکان نعم یجب ان یکون لکل جسم حیز وستعرف الحیز انشاء اللہ تعالیٰ۔ **الفصل الثانی فی امتناع الخلاء**۔ اختلف فی انہ ہل یمکن خلو المکان عن المتمکن او لا یمکن فذہب القائلون بان المکان ہو البعد الموہوم وبعض القائلین بکونہ ہو البعد المجرد الی امکانہ وذہب اصحاب السطح وبعض اصحاب البعد المجرد الی امتناعہ وہو الحق لان حشو المکان الخالی عن المتمکن کما بین

قولہ المکان ہو السطح الخ اعترضت علیہ الاشراقیۃ بان الحرکۃ فی المقولۃ عبارۃ عن ان یکون فی کل آنٍ للمتحرک فرد لا یکون فی الآن السابق واللاحق وکذا تحد الحرکۃ المطلقۃ بالخروج یسیراً یسیراً فلو کان المکان ہو السطح لزم ان یکون الطیر الواقف فی الہواء مع ہبوب الریاح وکذا الحجر الواقف فی الماء الجاری متحرکاً لصدق حد الحرکۃ علیہما مع ان الضرورۃ شاہدۃ بانہما ساکنان وایضاً یلزم ان یکون المسافر المحفوف ظاہر بدنہ بکرباس ساکناً وان ساح مشارق الارض ومغاربہا لان المکان الحقیقی للمسافر المذکور انما یکون ہو السطح الباطن للکرباس وانہ لم یتبدل مع ان الانتقال المکانی ضروری للسیاحۃ واجیب عن الاول بان الحرکۃ فی الاصطلاح تبدل ما فیہ الحرکۃ علی سبیل التدریج وفی العرف اعتبر معہ قید آخر وہو ان یکون مبدأ الاستبدال فی موضوع الحرکۃ فان ارید بلزوم تحرک ذلک الطیر التحرک الاصطلاحی فالملازمۃ مسلمۃ ولا شناعۃ فیہا فان اطلاق المتحرک علیہ انما یستشنع فی العرف دون الاصطلاح وان ارید التحرک العرفی فالملازمۃ ممنوعۃ لعدم المبدأ فی الطیر وعن الثانی بان المکان علی قسمین مکان حقیقی وہو السطح المذکور ومکان عرفی وہو ما یکون الجسم فیہ لا یکون مختصا بہ کالصندوق واللازم ہہنا السکون فی المکان الحقیقی وہو غیر باطل ولا یشہد البداہۃ ببطلانہ وانما تدل البداہۃ علی انہ متحرک فی الجملۃ وان کان فی الوضع بالنسبۃ الی الامور الخارجیۃ او المکان العرفی وہو لا یبطل کون المکان الحقیقی سطحاً ہذا ملخص ما فی ہوامش الشمس البازغۃ ۱۲۔

اطراف الاناء مثلاً اذا فرض انہ لیس یشغلہ جسم اما ان یکون لاشیئا محضا وھو باطل لانہ یتفاوت
صغرا وکبرا وزیادۃ ونقصانا ویکون قابلا للانقسام واللاشیئ المحض لایمکن اتصافہ بھذہ الاوصاف
او یکون شیئا فاما ان یکون بعدا اولا والثانی باطل لانہ ممتد منقسم فھو بعد البتۃ وعلی الاول فاما
ان یکون بعدا مجردا فقد تبین بطلانہ او یکون بعدا مادیا فھو اذن جسم لامکان خال ھف واول
من اضل القائلین بالخلاء انھم زعموا ان مالیس بمبصر لیس بجسم فصاروا یظنون ان الھواء لیس بجسم
وصاروا من ذلک الی ان اعتقدوا ان المکان الذی فیہ الھواء مکان خال واذ قد نبھوا بالزقاق
المنفوخۃ وبتحرک الاھویۃ بالمراوح علی ان الھواء جسم فمنھم من رجع عن اعتقاد الخلاء الی الاذعان
بجسمیۃ الھواء ومنھم من اصر علی عقیدتہ وقال ان الھواء خلاء یخالطہ ملاء وھذا کلہ جزاف لاینبغی
للعاقل فضل الاشتغال بہ **المبحث الثانی فی الحیز** وھو اعم من المکان فان کان للجسم مکان
فحیزہ مکانہ وان لم یکن لہ مکان کالجسم المحدد للجہات المحیط بسائر الاجسام الذی یبرھن علی
وجودہ فی الفن الثانی انشاء اللہ تعالیٰ فانہ لیس لہ مکان اذ لیس فوقہ جسم یحویہ حتی یکون
سطحہ الباطن مکانا لہ کان حیزہ وضعہ الذی یمتاز بہ عن سائر الاجسام وھو کونہ فوقہا اذا عرفت
ھذا فنقول کل جسم سواء کان بسیطا او مرکبا فلہ حیز طبعی یقتضی طبعہ الکون والسکون فیہ اذا لم
یخرجہ عنہ قاسر والعود الیہ علی اقرب الطرق اذا کان خارجا عنہ بقسر وذلک لان الجسم

(حاشیہ بین السطور: نفخ دمیدن ۱۲ — ای الفلکیات ۱۲ — زق بالکسر مشک ۱۲)

قولہ مراوح بالفتح جمع مروح بالکسر بادبیزن ۱۲ صراح **قولہ** من المکان الخ کما ذکر الشیخ فی طبیعیات الشفاء وما قال المحقق فی شرح الاشارات
من انھما واحد عند الشیخ وجمھور الحکماء فیاؤل بان المراد کونھما واحدا فیما لہ مکان ای الجرم الاعظم وھذا کما یقال ان الانسان والحیوان واحد یعنی یتصادقان
علی ذات ۱۲ **قولہ** مکانا لہ کان حیزہ الخ جزاء لقولہ وان لم یکن لہ مکان ۱۲ **قولہ** کان حیزہ وضعہ الوضع یطلق بالاشتراک فی عرفہم
علی ثلثۃ معان احدھا کون الشیئ بحیث یشار الیہ اشارۃ حسیۃ والثانی جزء المقولۃ وھو الھیأۃ العارضۃ للشیئ بحسب نسبۃ بعض اجزائہ الی
بعض والثالث المقولۃ وھی ھیأۃ عارضۃ للشیئ بحسب نسبۃ بعض اجزائہ الی بعض ونسبۃ بعض اجزائہ الی غیرہ والمراد ھھنا ھو المعنی الثانی لا المعنی
الثالث کما حملہ بعض الشارحین علی ذلک لانہ مما یقتضیہ تاثیر غریب خارج فلا یکون طبعیا قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات المراد
بالوضع جزء المقولۃ لا المقولۃ کما حملہ الامام لانہ مما یقتضیہ تاثیر غریب اما الوضع بالمعنی الاول فھو امر تقتضیہ الصورۃ الحالۃ فی الھیولی
لایتعلق بالطبائع المختلفۃ فلا وجہ لحملہ ھھنا علی ذلک المعنی ۱۲ حمد اللہ وعبد الحکیم رحمھما اللہ ۱۲ **قولہ** فنقول کل جسم الخ فرع لزوم
الحیز لکل جسم علی عمومہ من المکان ازاحۃ لما اورد بالجسم المحیط فانہ مبنی علی ترادفھما ۱۲۔

اذا خلی وطبعه ای فرض بعد وجوده خالیا عن جمیع ما یمکن خلوه عنه من الامور الخارجة والاحوال العارضة له من خارج فاما ان لا یکون فی حیز اصلا وهو صریح البطلان او یکون فی جمیع الاحیاز وهو ایضا ظاهر الاستحالة او یکون فی بعض الاحیاز دون بعض فیکون حصوله فی ذلک البعض اما باقتضاء امر خارج عنه وهو باطل اذ المفروض خلوه عنه او باقتضاء الصورة الجسمیة وهو ایضا باطل اما اولا فلان الحصول فی ذلک الحیز لو کان مقتضی الجسمیة المشترکة لزم اشتراک جمیع الاجسام فیه اما ثانیا فلان نسبة الصورة الجسمیة الی جمیع الاحیاز علی السواء فلا معنی لاقتضاءها لذلک الحیز الخاص او باقتضاء الهیولی وهو ایضا باطل اما اولا فلانها تابعة فی التحیز بذاتها للصورة فلا یقتضی التحیز بذاتها واما ثانیا فلانها قابلة محضة فلا تکون مقتضیة لشیء او باقتضاء امر داخل فی الجسم مختص به اعنی صورة النوعیة المسماة بالطبیعة فیکون ذلک الحیز طبعیا للجسم فاذا خرج الجسم عنه کان خروجه عنه لاجل قاسر مناف لطبیعته فاذا خلی وطبعه عاد الی ذلک الحیز باقتضاء طبیعته علی اقرب الطرق وذلک هو المدعی ثم انه لا یمکن ان یکون لجسم واحد حیزان طبعیان متباینان لانه اذا کان فی احدهما مخلی لطبعه فان طلب الثانی لم یکن الحیز الذی هو فیه طبعیا وان لم یطلبه لم یکن الثانی طبعیا ثم الجسم البسیط بکلیته یکون له حیز طبعی ممتاز عن سائر الاحیاز واما اجزاؤه فان کانت وهمیة متصلة بکلیتها یکون احیاز ها اجزاء وهمیة لحیز الکل وان کانت موجودة فی الخارج یکون انفصالها عن الکل بقاسر ویمتاز احیازها عن الاجزاء الاخر للحیز الکلی لاجل القاسر واما الجسم المرکب فلما کان عبارة عن مجتمع البسائط وکان حجمه هو ما اجتمع من احجامها فلا یحتاج

قوله وجوده الخ قیل علیه ان تخلیة الجسم مع طبعه وان کانت ممکنة فی الذهن لکنها جاز ان تکون مستحیلة فی نفس الامر فلا یتمشی الاستدلال بها علی ان للجسم حیزا طبعیا بحسب نفس الامر بل علی ان له حیزا طبعیا علی ذلک التقدیر الذی لا یطابق الواقع واجیب بان الامور الخارجة وتاخیرها لما لم تکن من دواخل الجسم ولا من معلولاته ولا من علله فرفعها وتخلیة الجسم عنها ممکن بالنظر الی الجسم من حیث هو فلا مسلغ لاحتمال ان تکون مستحیلة فی نفس الامر ۱۲ **قوله** ما یمکن خلوه عنه لا یرد بهذا القید ان الجسم اذا قطع النظر عن طبعه وخلی مع جسمیته یکون فی حیز ولیس من الطبیعة فان المفروض خلو الجسم عنها فهو من امر آخر لان حیز الطبیعة من مقومات الجسم فیستحیل خلوه عنها بالنظر الی ذات الجسم من حیث هو ۱۲ مولوی محمد اسد سنبلی **قوله** لم یکن الحیز الذی هو فیه طبعیا - لان طلب الطبعی لم یحصل فیه هرب طبعی عن الذی حصل فیه المهروب عنه طبعا لا یکون بحیز طبعیا ۱۲ **قوله** لم یکن الثانی الخ لان غیر المطلوب طبعا لا یکون طبعیا ۱۲ **قوله** هو ما اجتمع من احجامها لان الترکیب لا یورث زیادة فی احجام الاجسام فلا یحتاج بسببه الی حیز زائد علی احیاز البسائط ۱۲ -

الی حیز زائد علی احیاز البسائط فان کانت بسائطه متساویة فی قوة المیل الی احیازها فحیزها الطبعی
هو ما اتفق وجوده فیه وان کان بعضها غالبا علی الباقی فی قوة المیل الی الحیز فمکانه مکان الغالب
فانه یقهر اعداءه من البسائط ویجذبه الی حیزه هذا هو المشهور ولعل الحق ان حیز المرکب هو ما یقتضیه مزاجه
بحسب ماله من درجات الثقل والخفة والله اعلم **المبحث الثالث** فی الشکل وهو الهیئة الحاصلة
للمقدار من جهة التناهی اعلم ان الجسم بما هو جسم لا یستلزم التناهی لان من تصور جسما لا متناهیا لم
یتصور جسما لا جسما ولانه یحتاج فی اثبات تناهیه الی اقامة البرهان الا ان انواع الجسم بطبائعها
یقتضی مقادیر خاصة ومراتب مخصوصة من التناهی وهیئاة لان الجسم الخاص اعنی نوعا من الجسم
المطلق اذا خلی وطبعه فاما ان یکون لا متناهیا وقد تبین استحالته او یکون متناهیا فیکون له من
جهة التناهی هیئة وهی الشکل ولابد لتلک الهیئة من علة ولا یکون علته امرا خارجا لانا فرضنا
الجسم مخلا بطبعه فیکون علته طبیعة الجسم فیکون ذلک الشکل طبعیا للجسم فکل جسم له شکل طبعی یکون
الجسم علیه اذا لم یغیره قاسر واذا غیره قاسر ثم زال القاسر یعود الجسم الی شکله الطبعی ان لم یمنع
مانع فان منع مانع مع زوال القاسر لا یعود الیه وذلک کالارض فان شکلها الطبعی هو الکرة لکن زال
عنها شکلها الطبعی لاجل اسباب خارجة کالریاح والامطار والسیول فحدثت فیها تلال ووهاد واغوار
وانجاد لاجل تلک الاسباب القسریة فاخرجتها عما یقتضیها طبعها من الهیئة الکریة وکما ان طبعها اقتضی
شکلا خاصا اقتضی ایضا کیفیة خاصة حافظة للشکل وهی الیبوسة فلما زال شکلها الطبعی لاجل القواسر

قوله مکان الغالب الخ هذا ما قاله الشیخ فی الاشارات وذهب الیه المحقق الطوسی فی شرحها واعترض علیه الحاکم بانه یجوز ان تکون
الصورة النوعیة التی للمرکب مقتضیة لحصوله فی مکان المغلوب فربما تفید الصورة النوعیة ثقلا عظیما کما ان ثقل الذهب لیس
لثقل الاجزاء الارضیة بل هو مستفادة من صورتها النوعیة واجاب عنه الصدر الشیرازی بان ثقل الذهب وان لم یکن لثقل اجزائه الارضیة
لکن فعل الصورة ینبغی ان یناسب فعل الغالب من الاجزاء المادیة لها فکثرة الاجزاء الثقیلة المندمجة اندماجا شدیدا لها مدخل فی
افادة الصورة ذلک الثقل لها ۱۲ **قوله** ان حیز المرکب الخ والیه ذهب الفاضل الجونفوری فی الشمس البازغة ۱۲ **قوله** یتصور جسما لا جسما
ولو کان الجسم یستلزم التناهی لکان تصور الجسم اللامتناهی تصور الجسم لا جسم لان سلب اللازم یوجب سلب الملزوم فاذن من تصور الجسم
بدون لازمه تصور جسما لا جسما ولما لم یکن تصور الجسم اللامتناهی تصور الجسم لا جسم تبین انه لا یستلزمه ۱۲ **قوله** قد تبین استحالته
فیما مر من برهان التطبیق والبرهان السلمی ۱۲ **قوله** وهاد - وهد زمین پست وهاد جماعة ۱۲ **قوله** انجاد - نجد زمین بلند انجاد جمع آن ۱۲

حفظت كيفيتها الطبعية اعني اليبوسة الشكل الذي حصل لها بالقسر فان من شان اليبوسة حفظ الشكل اي شكل كان طبعيا كان او قسريا وهذا عجيب فان طبيعة الارض اقتضت كيفية عاقتها عن مقتضاها اعني شكلها الطبعي فصار الشكل القسري الحاصل للارض مقتضى طبعها بالعرض ثم ان الشكل الطبعي للجسم البسيط هو الكرة لان طبيعته واحدة ومادته واحدة والفاعل الواحد في القابل الواحد لا يفعل الا فعلا واحدا وكل شكل سوى الكرة لا يكون متشابها بل يكون فيه اختلاف في الجوانب والاطراف فاذن مقتضى طبيعة الجسم البسيط من الاشكال هو الكرة والشكل الكري ليس نوعا واحدا حتى يستشكل استناده الى الطبائع المتعددة المختلفة لانواع الجسم البسيط لان مراتب الكروية مختلفة بالنوع عندهم على انه لا امتناع في استناد الواحد بالعموم وان كان نوعا حقيقيا الى مبادٍ مختلفة بالنوع

المبحث الرابع في الحركة والسكون وفيه فصول فصل في تعريف الحركة والسكون

اعلم ان الشئ الموجود بالفعل اما ان يكون بالفعل من جميع الوجوه كالواجب جل مجده فان وجوده وكمالاته بالفعل من كل وجه على ما سيجئ ان شاء الله تعالى في الالٰهيات والعقول عندهم لانه لا حالة منتظرة له ويكون بالفعل من بعض الوجوه وبالقوة من بعض الوجوه

قوله اعني اليبوسة الشكل الذي الخ فان قلت كما ان اليبس مقتضى الطبيعة كذلك الشكل ايضا مقتضاها فلم ترجح الاول على الثاني ولم يزل اليبس حتى يحدث الشكل قلت المقتضي الاول حاصل الثاني اثر والاول مانع من الثاني فظاهر ان في مثل هذه الصورة لا وجه لزوال الاول ويحتمل ايضا ان تكون الاقتضاءات مختلفة بالشدة والضعف وذلك يرجح بعضها في حصول مقتضاه على بعض ١٢ مولوي حمد الله رحمه الله **قوله** ثم ان الشكل الخ وذلك ليس مبنيا على مسئلة ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد حتى يرد عليه ما اورد والمحاكم من انه لم لا يجوز ان يكون هناك جهات واعتبارات يصدر بسببها في مادة واحدة افعال مختلفة والثابت ان الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا على ان الواحد بالنوع لا يصدر عنه افعال مختلفة كالخط والنقطة والسطح وفي اشكال غير الكرة لا بد من صدور تلك الافاعيل حتى يرد ما اورده المحقق الخوانساري من انه من العجب انهم يسندون المكان والشكل والكيف وغير ذلك الى طبيعة واحدة مع انها مختلفة بالجنس ولا يجوزون ان يصدر عنها الشكل الغير المستدير باعتبار اشتماله على الخط والسطح المختلفين نوعا وهل هذا الا مكابرة بل مبناه على ما يشعر به عبارة المصنف العلامة على انه لا يكون فعل الطبيعة الواحدة في المادة المتشابهة مختلفا بان يكون فيه اختلاف في الجوانب والاطراف بان يكون في جانب ههنا خط وفي جانب سطح وفي جزء منها حرارة وفي جزء برودة مثلا وكذا بل لابد ان يكون مقتضاها من كل جنس نوعا واحدا غير مختلف وان اقتضت الانواع المتعددة من الاجناس المختلفة ١٢ **قوله** من جميع الوجوه كالواجب الخ قيل لو كان بالفعل من جميع الوجوه لكان كونه بالفعل ايضا بالفعل فيتسلسل والجواب ان التسلسل في الامور الاعتبارية فينقطع بانقطاع الاعتبار ١٢ عبد الحكيم اللاهوري

کالاجسام مثلاً فانها موجودة بالفعل ومتصفة بالقوة ببعض صفات لاتوجد فیها فی الحال وتوجد فیها فی الاستقبال ولایمکن ان یکون شئی موجود بالفعل بالقوة من جمیع الوجوه والاکان وجوده ایضاً بالقوة فلایکون موجودا بالفعل ہف والشئی الموجود الذی ہو بالفعل من جمیع الوجوه لایمکن ان یکون لہ صفة وکمال لایکون حاصلا لہ فی الحال ویکون متوقعا یمکن خروجہ من القوة الی الفعل والالم یکن ذلک الشئی بالفعل من جمیع الوجوه والشئی الموجود الذی ہو بالفعل من وجہ وبالقوة من وجہ یمکن خروجہ الی الفعل فیما ہو بالقوة فیہ اذ لولم یمکن خروجہ الی الفعل فیہ لم یکن ہو بالقوة فیہ فخروجہ الی الفعل فیہ اما ان یکون علی سبیل التدریج کانتقال الجسم من مکان الی مکان فانہ اذا کان فی مکان ثم انتقل عنہ فلایصل الی المکان الثانی الابقطع المسافة التی بین المکانین تدریجا واما ان یکون علی الدفعة من غیر تدریج کانقلاب الماء ہواء مثلاً فانہ مادام ماء لم یخرج من المائیة الی ماکان بالقوة اعنی الهوائیة واذا خرج من المائیة فہو ہواء فلیس بین المائیة والهوائیة حالة متوسطة حتی یتصور التدریج ہہنا فالحرکة ہی الخروج من القوة الی الفعل تدریجا واما الخروج منہا الیہ دفعةً فلایسمی حرکة فلذا عرف قدماء الفلاسفة الحرکة بانہا الخروج من القوة الی الفعل علی التدریج او یسیرا یسیراً اولا دفعةً ولما رای متاخروہم ان معنی التدریج ان لایکون دفعة ومعنی الکون دفعة ان یکون فی آن ومعنی الآن طرف الزمان والزمان ہو مقدار الحرکة فیکون ہذا التعریف دوریا عدلوا عن ہذا التعریف الی تعریف آخر

قولہ کان وجوده الخ لان وجوده الیضاً من ہذه الجملة ۱۲ **قولہ** الماء ہواء - ہواء مفعول لانقلاب لانہ مطاوع قلب المتعدی الی اثنین فینعدی الی واحد ۱۲ **قولہ** حرکة - بل یسمی کونا فان الکون اسم للحدوث دفعة والفساد اسم للزوال دفعة ۱۲ **قولہ** متاخروہم الخ وہو المعلم الاول اتباعہ حیث طعن فی ہذا التعریف بکونہ متضمنا للدور وقال بحر العلوم رحمہ اللہ انما یتوجہ الطعن لو کان التعریف تعریفا حقیقیا والظاہر انہ تعریف لفظی لان الحرکة معلومة بمعونة الحس بدیہی تصورہا وان المقصود ازالة الخفاء الذی وقع من لفظ الحرکة علی معان ہو حاصل وقد یقال لیس مقصود المعلم الاول افساد التعریف انما مقصوده ان الاولی ان یعرف بتعریف خال عن الدور تمرینا للمتعلم بصناعة التعریف ۱۲ **قولہ** دوریا عدلوا الخ واجاب عنہ محقق المطارحات بان المفہوم الاصطلاحی للحرکة نظری والدفعة والتدریج وامثالہ مفہومات بدیہیة بالوجہ الاجمالی حاصلة بمعونة الحس من غیر حاجة الی الاکتساب نظریة بالکنہ التفصیلی مثل الحرارة والبرودة والحلاوة والحموضة فاکتسبوا اولا ذلک المفہوم النظری المجہول بہذه المفہومات المعلومة بالوجہ الاجمالی البدیہی ثم اذا صار ذلک النظری معلوما اکتسبوا تلک المفہومات المجہولة النظریة باعتبار الکنہ التفصیلی بہذا النظری المعلوم بجعلہ جزء المعرف الزمان والآن الذین ہما جزء ان لمعرف تلک المفہومات فیرجع الامر الی اکتسابین الاول اکتساب النظری بالبدیہی والثانی اکتساب النظری المجہول بنظری معلوم فلا دور اصلا

فقالوا ان الحركة كمال اول لما هو بالقوة من حيث هو بالقوة بيان ذلك ان الموجود الذي هو بالفعل من وجه وبالقوة من وجه اذا خرج من القوة الى الفعل يحصل له بالفعل ما كان له بالقوة فما يحصل له بالفعل يسمى كمالا فانهم يسمون الفعل كمالا والقوة نقصانا فالجسم ما لم يتحرك فهو بالقوة في امرين الاول الانتقال عما هو فيه والثاني الوصول الى المنتهى ثم اذا تحرك ووصل الى المنتهى حصل له كمالان الاول الحركة والانتقال والثاني الوصول والحركة سابقة على الوصول فالحركة كمال اول والوصول كمال ثان ثم انه لا بد من ان يكون هناك مطلوب يكون اليه الحركة فان حقيقة الحركة هي السلوك الى المطلوب وان لا يكون المطلوب حاصلا بالفعل ما دامت الحركة فانه لا حركة بعد حصول المطلوب والوصول الى المنتهى فانما يكون الحركة حاصلاً بالفعل اذا لم يكن الوصول اليه حاصلا بالفعل فهي كمال اول لما هو بالقوة من حيث هو بالقوة لا من حيث هو بالفعل ولا من حيثية اخرى فاحترز بها عن سائر الكمالات الاول فان كل واحد منها وان كان كمالا اولا لما هو بالقوة لكن لا من حيث هو بالقوة والحق ان تصور الحركة مما لا يحتاج الى هذا التعريف ويكفي له ان يقال انها الخروج من القوة الى الفعل تدريجا ومعنى التدريج ويسيرا يسيرا او دفعة من المعاني الاولية التصور لاعانة الحس عليها ولا يتوقف تصورها على تصور حقيقة الزمان والآن وان كان الآن والزمان سببين لها في الوجود واما الرسم الذي ذكروه فهو وان كان اخفى من تصور الحركة بالوجه الجلي المتعارف لكنهم انما عرفوها به تمرينا للافهام وتمهيدا لما يثبتون للحركة من الاحكام هذا واما السكون فهو عدم الحركة عما من شانه الحركة فما ليس من شانه الحركة

تمرین نرم کردن وخوگرا ساختن ۱۲

قوله فقالوا الخ قد عرف المعلم الاول بهذا التعريف بعد تزييفه التعريف المذكور ولا يخفى ان هذا التعريف اخفى من المعرف عند افلاطون شعري لم صار التعريف الاول مردودا عند المعلم الاول وهذا التعريف مقبولا ۱۲ بحر العلوم **قوله** عن سائر الكمالات الاول الخ اذ ليس عروضها مرهونا بحيثية القوة ۱۲ **قوله** ان تصور الحركة الخ هذا تحقيق الحق وجواب من قبل القدماء لا يراد المعلم الاول وقد سبق منا تفصيله فتذكر ۱۲ **قوله** واما الرسم الذي الخ اعتذار من قبل المعلم الاول واتباعه لما يرد عليهم ان التعريف الذي ذكروه اخفى من المعرف ۱۲ **قوله** فهو عدم الحركة الخ فالتقابل بينهما تقابل العدم والملكة اذ من شان العدمي وهو السكون الاتصاف بالملكة وهي الحركة وكل ما هذا شانه فالتقابل بينهما بالعدم والملكة واستدل عليه بانه لا شبهة في تقابلهما ولا تضايف وهو ظاهر لظهور ان تصور كل منهما غير معلق بتصور الآخر ولا تقابل السلب والايجاب لظهور ظهور بعض الاشياء عنهما كالآلة الحق تعالى مثلا ولا تضاد لان الحركة كمال اول لما هو بالقوة من جهة ما هو بالقوة فلو كان السكون ضدا لها كان وجوديا فيكون كمالا ثانيا لما هو بالقوة او كمال اول لما هو بالفعل والاول يوجب ان يتقدم السكون حركة حتى يكون السكون كمالا ثانيا وهو ليس كذلك والثاني يتاخر عن السكون كمال حتى يكون اولا بالنسبة اليه هو ايضا ليس بواجب لا يقال يجوز ان يكون تقابل التضاد ولم يعتبر شئ من الاولية والثانوية لانه لا يكون بينهما تقابل بالذات كذا افاده نظام الملة والدين في الحاشية للصدرا ۱۲ +

كالواجب جل مجده والعقول المجردة ليس بساكن ولا متحرك **فصل** في بيان الحركة التوسطية والحركة القطعية - اعلم ان الحركة تطلق على معنيين بالاشتراك اللفظي الاول كون الجسم بين المبدأ والمنتهى بحيث يكون في كل آن يفرض في زمان الحركة في حد ممافيه الحركة لم يكن فيه قبله ولا يكون فيه بعده فلا ريب في ان الجسم اذا تحرك وفارق المبدأ ولم يصل بعد الى المنتهى يحصل له حالة بسيطة هي كونه بين المبدأ والمنتهى بحيث يكون في آن من حين فارق المبدأ الى ان يصل الى المنتهى في حد من المسافة لم يكن فيه قبل ذلك الآن اذ لو كان فيه قبله كان ساكنا فيه فلا يكون متحركا وقد فرضناه متحركا هف وايضا لا يكون في ذلك الحد بعد ذلك الآن اذ لو كان فيه بعده كان ساكنا في ذلك الحد فلا يكون متحركا وقد فرضنا متحركا هف وهذا المعنى موجود في الخارج البتة فانا نعلم بالضرورة بمعاونة الحس ان الجسم اذا تحرك يحصل له حالة مخصوصة لم تكن ثابتة له عند المبدأ ولا تكون ثابتة له بعد وصوله الى المنتهى بل انما يحصل تلك الحالة حين توسطه بين المبدأ والمنتهى وتلك الحالة مستمرة من حين فارق المتحرك المبدأ الى آن وصوله الى المنتهى ومع كونها مستمرة تختلف حين اتصاف الجسم بها نسبته الى حدود المسافة اعني كونه في ذلك الحد وذلك الحد وهذا الحد فهي باعتبار ذاتها مستمرة وباعتبار النسبة الى حدود المسافة سيالة وهذه الحالة هي المسماة بالحركة التوسطية والثاني الامر الممتد المتصل المبتدأ من مبدأ المسافة المستمر الى منتهاها المنطبق على المسافة المنقسم بانقسامها المنطبق على الزمان المنقسم بانقسامه الغير القار بعدم قراره والمعنى الاول يفعل هذا المعنى الثاني باستمراره وسيلانه كما يفعل القطرة النازلة خطا مستقيما والشعلة الجوالة دائرة تامة وهذا المعنى يسمى بالحركة القطعية وهي موجودة في الاذهان

قوله كالواجب جل مجده الخ فانه موجود بالفعل من جميع الوجوه فلا يكون متحركا فلا يكون ساكنا واما الموجود الذي له جهتا قوة وفعل لا يمكن خلوه عنهما جميعا كالجسم ۱۲ **قوله** وهذه الحالة الخ اي الحالة التي يحصل للمتحرك حين توسطه بين المبدأ والمنتهى ۱۲ **قوله** بالحركة التوسطية الخ سميت توسطية لعروض هذه الحالة للجسم المتحرك في اثناء الحركة ووسط المسافة ۱۲ هاشم **قوله** كما يفعل الخ فيه اشارة الى ان لا فاعلية ههنا حقيقة انما الحكم بالفاعلية على سبيل التخييل والتوهم ۱۲ بحر العلوم **قوله** بالحركة القطعية الخ لما كان انقطاع المسافة المتصلة الواحدة انما يكون بامر ممتد متصل بسببه يتصور مرور المتحرك على تلك المسافة لا بتلك الحالات المتحققة في الحدود اذ لا انطباق لها على المسافة سميت هذه الحالة بالقطعية ۱۲ هاشم -

قطعاً واما فی الاعیان فقد قیل انہا لا وجود لہا فیہا اذ المتحرک مالم یصل الی المنتہی لا یوجد الحرکۃ بتمامہا واذا وصل الیہ فقد انقطعت الحرکۃ والحق عند الفلاسفۃ المطابق لاصولہم انہا موجودۃ فی الخارج فی تمام زمانہا لا فی آن قبلہ ولا فی مابعدہ ولا فی آن یفرض فیہ ولا فی جزء یفرض فیہ نعم لو فرض فی ذلک الزمان جزء یفرض من الحرکۃ فانہا منطبقۃ علیہ متصلۃ باتصالہ منقسمۃ بانقسامہ ولیست مرکبۃ من اجزاء موجودۃ بالفعل لانہا لو کانت مرکبۃ من اجزاء موجودۃ بالفعل کانت المسافۃ مرکبۃ من اجزاء موجودۃ بالفعل لکون الحرکۃ منطبقۃ علی المسافۃ ومنقسمۃ بانقسامہا فای جزء یکون فیہا یکون بازائہ جزء من المسافۃ فان کان فیہا جزء بالفعل یکون بازائہ بالفعل فی المسافۃ واللازم باطل اذ قد ثبت بالبرہان ان المسافۃ متصلۃ ولیست مرکبۃ من اجزاء موجودۃ بالفعل فالملزوم مثلہ فصل الحرکۃ تتعلق بامور ستۃ الاول موضوعہا القابل لہا وہو المتحرک والثانی علتہا الفاعلۃ لہا اعنی المحرک والثالث ما فیہ الحرکۃ کالمسافۃ والرابع ما منہ الحرکۃ اعنی المبدأ والخامس ما الیہ الحرکۃ اعنی المنتہی والسادس مقدار الحرکۃ اعنی الزمان فالحرکۃ لا تتحقق بدون ہذہ الامور الستۃ لانہا عرض فلا بد لہا من موضوع قابل وہو المتحرک وتحریک فلا بد لہا من علۃ فاعلۃ وترک لشیء فلا بد لہا من مبدأ متروک وطلب لشیء فلا بد لہا من منتہی مطلوب وسلوک فلا بد لہا

یعنی فی جزء یفرض فی ذلک الزمان جزء یفرض من الحرکۃ

قولہ انہا لا وجود لہا الخ قائلہ طائفۃ المتکلمین القائلین بانفصال الحرکۃ تتخلل السکنات فی کل حرکۃ وہذا ہو مناط التفاوت بالسرعۃ والبطء عندہم وما ذکر تعلیلا بقولہم فہو من شبہاتہم الواردۃ علی ثبوت الحرکۃ الاتصالیۃ والجواب علی ما قال الصدر الشیرازی ان امتناع وجودہا فی آن الوصول الی المنتہی وکذا فی کل آن من الآنات مسلم ولا یلزم منہ امتناع وجودہا مطلقا لان رفع الخاص لا یستلزم رفع العام بل الحرکۃ بمعنی القطع انما توجد فی زمان نہایتہ آن وصول الجسم الی المنتہی قال بحر العلوم خلاصتہ ان ہہنا کلم انما یلزم منہ انتفاء وجود الحرکۃ بمعنی القطع فی آن الوصول وقبلہ لا یلزم منہ انتفاء وجودہا فی الزمان بحیث ینطبق کل جزء منہا علی کل جزء منہ ۱۲ **قولہ** فی تمام زمانہا الخ ہذا علی تقدیر ثبوت المعیۃ الدہریۃ فیما بین الوجودات الزمانیۃ ظاہر الصحۃ بل ہو موقوف علیہ واما علی تقدیر انتفاء المعیۃ الدہریۃ فیما بینہا ففی صعوبۃ ۱۲ بحر العلوم **قولہ** واللازم باطل الخ ای کون الجزء بالفعل فی المسافۃ ۱۲ **قولہ** بامور ستۃ الخ وقد جرت العادۃ بتقسیمہا باعتبار امرین من ہذہ الستۃ وہما المحرک والمسافۃ فقسموہا باعتبار المحرک الی ثلثۃ طبعیۃ وقسریۃ وارادیۃ وباعتبار ما فیہ الحرکۃ الی اربعۃ اینیۃ ووضعیۃ وکمیۃ وکیفیۃ کما فعلہ المصنف العلامۃ قدس سرہ ایضا ۱۲ **قولہ** والثانی علتہا الخ ای کون الجزء بالفعل فی الحرکۃ القطعیۃ ۱۲ **قولہ** کالمسافۃ الخ فیہ اشارۃ الی ان المسافۃ ہی ما فیہ الحرکۃ من المقولات التی تقع فیہا الحرکۃ لا سطح الجسم الذی یسیر علیہ المتحرک کما ہو المتعارف ۱۲ ملا نظام الدین رح

من طریق یسلک وہو ما فیہ الحرکۃ وتدرج فلا بد لہا من زمان ثم انہ لا یجوز ان یکون المتحرک ہو المحرک
اما اولا فلما تقرر عندہم ان القابل لشیء لا یکون فاعلا لہ واما ثانیا فلان الجسم لو کان فاعلا للحرکۃ بما ہو
جسم لکان کل جسم متحرکا والتالی صریح البطلان فاذن علۃ الحرکۃ امر غیر الجسمیۃ کالطبیعۃ الخاصۃ اعنی
الصورۃ النوعیۃ فانہا تحرک الجسم الی حیزہ الطبعی اذا کان الجسم خارجا عنہ ہذا واما المبدأ والمنتہی فقد
یتحدان ذاتا کما فی الحرکۃ المستدیرۃ التامۃ وقد یتعددان فقد یتضادان بالذات و بالعرض کما فی الحرکۃ
من السواد الی البیاض ومن الحرارۃ الی البرودۃ فان المبدأ وہو السواد او الحرارۃ مضاد بالذات
للمنتہی وہو البیاض والبرودۃ کما انہما متضادان من حیث کونہما مبدأ ومنتہی فان مفہومی المبدأ والمنتہی
متقابلان البتۃ ولیس بینہما تقابل الایجاب والسلب ولا تقابل العدم والملکۃ لکونہما وجودیین ولا
تقابل التضایف لجواز تعقل احدہما بدون الآخر فلیس بینہما الا تقابل التضاد فمعروضاہما
یکونان متضادین بالعرض وقد یتضادان بالعرض من جہۃ اخری سوی جہۃ عروض ہذین المفہومین
کما فی الحرکۃ من المحیط الی المرکز وبالعکس فان المبدأ فیہا مضاد للمنتہی بالعرض من جہۃ
عروض عارضین متضادین لہما اعنی القرب من الفلک والبعد عنہ وقد یتضادان بالعرض من
ہذہ الجہۃ فقط ای من جہۃ عروض مفہومی المبدأ والمنتہی فہذا ما اردنا ان نتکلم فیہ من احوال المتحرک والمحرک

قولہ اما اولا الخ دلیل علی امتناع ذلک مطلقا فی الحرکۃ وغیرہا ۱۲ **قولہ** فلما تقرر الخ فیہ ان المقرر عندہم فی الفلسفۃ الاولی ان القابل
بمعنی المستعد لا یکون ہو الفاعل بلا زیادۃ شرط وقولہ لانہا عرض لا بد لہا من موضوع قابل ہو المتحرک یدل علی ان القابل ہو الموصوف فلا
یضاد تلک المسئلۃ کون القابل المحرک ہو الفاعل الا ان یقال ان الحرکۃ القطعیۃ متجددۃ فلا بد من استعدادات وان کانت قدیمۃ فالحرکۃ
الکمالیۃ ملازمۃ لہا فلا توجد الا باستعداد فلا یکون القابل ہو الفاعل ۱۲ **قولہ** ان القابل لشیء لا یکون فاعلا لہ ـ ای من جہۃ واحدۃ فلا ینتقض
بمعالجۃ النفس ذاتہا اذ المعالج النفس من حیث ان لہا من الطبابۃ وملکۃ المعالجۃ والمستعلج ہی من حیث ما لہا من المرض واستعداد قبول
العلاج من جہۃ التعلق بالبدن فالطبیب معالج والمریض متعالج فموضوع التاثیر والتاثر مختلف فیہ بالاعتبار وان کان ذاتا
واحدۃ وہی النفس وہذا فی علاج الامراض النفسانیۃ واما الامراض الجسمانیۃ فاختلاف المعالج والمستعلج فیہا بالذات ۱۲
قولہ واما ثانیا الخ ـ دلیل علی امتناعہ فی الحرکۃ خاصۃ ۱۲ **قولہ** فلان الجسم الخ یعنی انہ لو تحرک الجسم بما ہو جسم لا بعلۃ غیر کونہ جسما
لکان کل جسم متحرکا لاشتراک الاجسام فی الجسمیۃ والتالی صریح البطلان لسکون بعض الاجسام کالارض مثلا فالمقدم مثلہ
صدرا **قولہ** فقد یتحدان ذاتا کما الخ وانما التفاوت بالاعتبار ۱۲

وما منه الحركة وما اليه الحركة بقي الكلام فيما فيه الحركة وفي مقدار الحركة فاما ما فيه الحركة فيتكلم فيه في الفصل الثاني واما مقدار الحركة اعني الزمان فسياتي فيه الكلام في آخر مبحث الحركة **فصل** فيما يقع فيه الحركة اعلم ان الحركة تقع بالذات في اربع مقولات الاولى مقولة الاين ووقوع الحركة فيها ظاهر فان اكثر الاجسام تنتقل من اين الى اين على سبيل التدريج وتسمى هذه الحركة نقلة الثانية مقولة الوضع اعني الهيئة الحاصلة لشئ بسبب نسبة اجزائه بعضها الى بعض ونسبتها الى خارج والحركة فيها هي ان يتغير الجسم من وضع الى وضع على سبيل التدريج وهذه الحركة قد تكون مع حركة اينية للجسم كالنهوض من القعود الى القيام فان هناك حركتين احدهما اينية والاخرى وضعية اذ الناهض من القعود الى القيام ينتقل من اين الى اين آخر كما انه ينتقل من وضع الى وضع آخر وقد تكون مع

قوله الحركة تقع بالذات الخ هذا تقسيم الحركة باعتبار ما تقع فيه اما التقسيم باعتبار المحرك فسيجئ بعد وكان الانسب تقديم التقسيم باعتبار المحرك لان الفاعل مقدم على المفعول لكنه قدس سره ساق الكلام على عادتهم في التقديم وقيد الحركة بالذات لدفع ما اورد على الحصر من ان الحركة واقعة في بواقي مقولات العرض ايضاً فانها تبعية مقولة اخرى من المقولات الاربع لا بالذات مثلاً اذا تحرك ماءان اشد سخونة من الآخر حتى صار سخونته اضعف من سخونة الآخر فانه وان تحرك من نوع من الاضافة اعني الاشدية الى نوع آخر منها اعني الاضعفية وهي الحركة في مقولة الاضافة لكنها بالتبعية اذ اشدتها واضعفيتها تابعة للحركة في الكيف فان الحركة في الكيف ههنا بالاصالة والاستقلال لانتقاله من فرد كيفية السخونة الى فرد آخر منها ١٢ **قوله** في اربع مقولات الاولى الخ من اصطلاحات القوم اطلاق المقولة على الجوهر والاعراض التسعة فيقولون المقولات عشر ووجه اطلاق المقولة عليها اما كونها محمولات اذا كان المقول بمعنى المحمول واما كونها بحيث يتكلم فيها ويبحث عنها اذا كان المقول بمعنى الملفوظ والتاء اما للنقل من الوصفية الى الاسمية واما للمبالغة في المقولية على ومعنى وقوع الحركة في المقولة هو ان الموضوع يتحرك من نوع تلك المقولة الى نوع آخر منها كالحركة من السواد الى البياض في مقولة الكيف او من صنف الى صنف كالحركة من السواد الضعيف الى القوي او من فرد الى فرد كما في الايني اذ للمتحرك في كل آن فرد من الاين ١٢ **قوله** الاين هو الهيأة الحاصلة للمتمكن بسبب حصوله في المكان فالحركة الاينية هي انتقال من اين الى اين والاين ليس عين المكان فما في هداية الحكمة هي انتقال الجسم من مكان الى مكان مسامحة ١٢ **قوله** فيها ظاهر الخ وعليها يطلق الحركة في العرف العام ١٢ **قوله** نقلة الخ لكونها انتقالات وهذا القدر وان كان متحققاً في جميع الحركات لكن لا يلزم الطرد والعكس بوجه التسمية ١٢ عاد **قوله** مع حركة اينية الخ بل كل حركة اينية وضعية لان الوضعية تبدل الاوضاع وهو لازم لتبدل الايون بدون العكس الكلي كما في حركة الفلك الاعظم والله اعلم ١٢ **قوله** كالنهوض - نهوض برخاستن انتهاض كك ١٢ **قوله** ينتقل من اين الخ لتبدل السطح الباطن من الحاوي المماس بسطح الظاهر من المحوي الذي هو المكان ١٢ **قوله** من وضع الى وضع آخر الخ لتبدل الوضع الذي هو المقولة على سبيل التدريج ١٢ -

حرکۃ اینیۃ لاجزاء الجسم لا للجسم کحرکۃ الافلاک المحویۃ فان الفلک المحوی اذا تحرک علی استدارۃ فانہ لایفارق اینہ ومکانہ اعنی السطح الباطن من الفلک الحاوی ویتبدل وضعہ الی الامور الخارجۃ ای التی ہی فوقہ والتی ہی تحتہ فیکون متحرکا فی الوضع لا فی الاین لکن اجزائہ تتبدل امکنتہا لانہا تنتقل من موضع من السطح الباطن من الفلک الحاوی الی موضع آخر منہ وقد لا تکون مع حرکۃ اینیۃ اصلا کحرکۃ الفلک الاعظم اذ لیس لہ مکان حتی یتصور لہ او لاجزائہ حرکۃ فی الاین فہو یتحرک علی المرکز حرکۃ وضعیۃ الثالثۃ مقولۃ الکم والحرکۃ فیہا ہی انتقال الجسم من مقدار الی مقدار کالتخلخل الحقیقی وہو ان یزید مقدار الجسم من دون ان ینضاف الیہ غیرہ والتکاثف الحقیقی وہو ان ینتقص مقدار الجسم من دون ان ینفصل منہ جزء وقد عرفت امکان التخلخل والتکاثف الحقیقیین وتحققہما فیما سبق وینبہ علی وجودہما ان الماء اذا انجمد تکاثف وصغر حجمہ ثم اذا ذاب تخلخل وزاد حجمہ وعلی تحقق التخلخل ان الآنیۃ اذا ملئت ماء وشد راسہا واغلیت فعند الغلیان ینصدع الآنیۃ وما ذلک الا لان الغلیان یوجب تخلخلا وزیادۃ فی مقدار الماء بحیث لا یسعہ الآنیۃ فتنصدع لا محالۃ وکالنمو وہو ازدیاد حجم الاجزاء الاصلیۃ للجسم بسبب ما ینضم الیہ فی جمیع الاقطار بنسبۃ طبعیۃ والذبول

قولہ من دون ان ینضاف الیہ غیرہ الخ احترز بہ عن النمو والسمن فانہما یحصلان بانضیاف الاجزاء الاصلیۃ او الزائدۃ الی مقدار الجسم ١٢ قولہ من دون ان ینفصل منہ الخ یخرج بہ الذبول والہزال والنقصان الصناعی ١٢ قولہ والتکاثف الحقیقیین الخ وہما ما بینہ الاستاذ العلامۃ قدس سرہ واما غیر الحقیقیین فالتخلخل یطلق علی الانتفاش وہو ان یتباعد الاجزاء ویداخلہا جسم غریب کالقطن المنفوش ویطلق التکاثف علی الاندماج وہو ان تتقارب الاجزاء بحیث یخرج ما بینہا من الجسم الغریب کالقطن الملفوف بعد نفشہ ١٢ قولہ فیما سبق الخ فی التفریع الذی فی فصل کیفیۃ التلازم بین الہیولی والصورۃ فی الصفحۃ الاربعین من ہذا الکتاب ١٢ قولہ اذا انجمد تکاثف الخ جمد الماء وکل سائل کنصر وکرم جمدا وجمودا وضدہ ذاب ق ذوب ذوبان گداختن ١٢ قولہ ان الآنیۃ الخ انا بالکسر ظرف آنیۃ بالمد جمع اوانی جمع الجمع ١٢ قولہ واغلیت الخ غلیان جوشیدن دیگ ١٢ قولہ الاجزاء الاصلیۃ الخ احترز بہ عن السمن فانہ زیادۃ فی الاجزاء الزائدۃ والاجزاء الاصلیۃ ہی المتولدۃ فی اکثر الحیوانات من المنی کالعظم والعصب والرباط والاجزاء الزائدۃ ہی المتولدۃ من الدم کاللحم والشحم والسمین ١٢ قولہ بسبب ما ینضم الیہ الخ یخرج الازدیاد الحاصل للجسم بسبب اتصال جسم آخر بسطحہ الخارج ویخرج السمن ایضا فانہ ازدیاد فی العرض والعمق فقط لا فی الاقطار الثلثۃ وبقولہ بنسبۃ طبعیۃ ہی نسبۃ تقتضیہا طبیعۃ المحل خرج الورم فی جمیع الاقطار لانہ لیس علی المجری الطبعی ١٢ قولہ فی جمیع الاقطار الخ ای الطول والعرض والعمق ١٢-

وہو انتقاص حجم الاجزاء الاصلیۃ للجسم بسبب ماینفصل عنہ فی جمیع الاقطار علی نسبۃ طبعیۃ وفی کون النمو والذبول حرکتین فی الکم کلام لایلیق بہذا المختصر الرابعۃ مقولۃ الکیف والحرکۃ فیہا تسمی استحالۃ وہی کما یصیر الماء البارد حارا بالتدریج وبالعکس وکما یصیر الجسم الابیض اسود تدریجا وبالعکس وکما یصیر الحصرم حلوا بعد ما کان حامضا واحمر بعد ما کان اخضر فموضوعات البرودۃ والحرارۃ والبیاض والسواد والحلاوۃ والحموضۃ والحمرۃ والخضرۃ تستحیل تدریجا فی تلک الکیفیات مع بقاء ذواتہا فہذہ اربعۃ انواع للحرکۃ واما المقولات الباقیۃ فلا تقع فیہا الحرکۃ بالذات ففی بعضہا لاتقع الحرکۃ اصلا وفی بعضہا تقع الحرکۃ بالعرض بتبعیتہ وقوع الحرکۃ بالذات فی المقولات الاربع التی یقع فیہا الحرکۃ بالذات **فصل** الحرکۃ اما ذاتیۃ او عرضیۃ فان ما یوصف بالحرکۃ اما ان یکون الاستبدال والانتقال قائما بہ حقیقۃ فحرکتہ ذاتیۃ واما ان یکون الاستبدال والانتقال قائما بغیرہ وینسب الیہ لاجل علاقۃ لہ مع ذلک الغیر فحرکتہ عرضیۃ فالاولی کہبوط الحجر وجری الفرس والثانیۃ کحرکۃ جالس السفینۃ بحرکتہا

قولہ بسبب ماینفصل الخ یخرج التکاثف والانتقاص الحاصلین بسبب انفصال جسم مماس لسطحہ وقولہ علی نسبۃ طبعیۃ یخرج الہزال من جمیع الاقطار فانہ لیس علی التناسب الطبعی ۱۲ **قولہ** یصیر الحصرم الخ حصرم بکسرتین غورہ انگور ۱۲ **قولہ** ففی بعضہا لاتقع الحرکۃ اصلا الخ کمقولۃ الجوہر فانہا لاتقع فیہا عندہم اتفاقا وکمقولۃ الفعل والانفعال ومقولۃ متی علی ماذکرہ بہمنیار فی التحصیل والشیخ فی الشفاء وما اوردہ الشارح المیبذی من وقوع الحرکۃ فیہا فمدفوع بما ذکرہ الصدر الشیرازی ۱۲ **قولہ** او عرضیۃ الخ ہذا التقسیم باعتبار المحرک فان القوۃ المحرکۃ ان کانت موجودۃ فی المتحرک من حیث انہ متحرک فالحرکۃ ذاتیۃ وان لم تکن موجودۃ فیہ من تلک الحیثیۃ فالحرکۃ عرضیۃ کما قررہ الصدر الشیرازی ویرجع الیہ ما قال الاستاذ العلامۃ قدس سرہ فان الحرکۃ عبارۃ عن تبدل الاحوال للشیٔ مع وجود مبدء الاستبدال وانما عبر بہ ازاحۃ لما یتوہم علی ذلک من ان وجود القوۃ المحرکۃ المعتبرۃ فی مفہوم الحرکۃ الذاتیۃ لاتوجد فی نفس طبیعۃ المقسور فلایصح جعل الحرکۃ القسریۃ من اقسام الحرکۃ الذاتیۃ لخروجہ عن المقسم ۱۲ **قولہ** جالس السفینۃ الخ قیل علیہ ان الحرکۃ ہی الانتقال من مکان الی آخر مع التوجہ والجالس منتقل کذلک لان الہواء المماس ببدنہ متبدل وقد یجاب بانہ یعتبر الانتقال من مکان الی مکان آخر مغائر للاول بجمیع اجزائہ وہہنا لیس کذلک لان الہواء دون سطح السفینۃ وبانہ لاتوجد فی الراکب بل انما یوصف بہا السفینۃ ذاتا ان مبنی التمثیل علی العرف واہل العرف لایطلقون الحرکۃ علی الجالس قطعا وقد یعتبر العرف فی الحرکۃ والسکون کما سلف منی وکذلک سیل الاستاذ العلامۃ ہہنا بالجالس فرق فیما سیاتی بین حرکۃ الجالس وحرکۃ المحمول فی الصندوق بناء علی التدقیق ۱۲

والحركة الذاتية على ثلثة اقسام الاولى الحركة الطبعية والثانية الحركة القسرية والثالثة الحركة الارادية لان القوة المحركة للجسم ان كانت مستفادة من خارج كما في صعود الحجر فالحركة قسرية وان لم تكن مستفادة من خارج فاما ان تكون الحركة مقارنة للقصد واقعة بالارادة فالحركة ارادية كمشي الحيوان اولا يكون كذلك فالحركة طبعية كهبوط الحجر فالمبدأ المحرك في الحركة الطبعية هي طبيعة الجسم عند مقارنة حالة غير طبعية لزوال طبيعة الجسم الى الحالة الطبعية مثلا اذا كان جزء من الارض خارجا عن حيزه الطبعي بالقسر ثم زال القسر اعادته طبيعته الى حيزه الطبعي وكذا اذا كان الماء متسخنا بالقسر ثم زال القسر اعادته طبيعته الى برودته الطبعية فالطبيعة تستدعي الهرب عن الحالة المنافرة والطلب للحالة الملائمة فاذا وصلت الطبيعة الجسم الى الحالة الملائمة اسكنته فالطبيعة بنفس ذاتها ليست علة للحركة مطلقا بل عند مقارنة حالة غير طبعية والحركة الطبعية قد تكون على وتيرة واحدة كهبوط الحجر وقد تكون على جهات مختلفة متفننة كنماء الشجر والمبدأ المحرك في الحركة القسرية قوة في الجسم المتحرك المقسور مستفادة من خارج قابلة للاشتداد والضعف فاذا رمى رام حجرا الى فوق مثلا استفاد الحجر المرمي من الرامي قوة مصعدة له الى فوق وتكون تلك القوة المستفادة ضعيفة في بدء الامر لاجل معاوقة الطبيعة وممانعة الملاء ثم يتلطف قوام الهواء لاجل التسخن المستفاد من الحك فيتسرع نفوذ المرمي فيه ويشتد حركته ثم تسترخي تلك القوة وتفتر جدا وتستولي الطبيعة فتحرك الجسم بالميل الطبعي الى تحت وليس المبدأ المحرك في الحركة القسرية هو القاسر والا انقطعت حركة المرمي بهلاك الرامي ثم الحركة القسرية قد تكون اينية كحركة الحجر المرمي الى فوق وقد تكون كيفية كتسخن الماء وقد تكون كمية كتخلخله بالحرارة وقد تكون وضعية كدوران الدولاب ثم انها قد تكون بالدفع كحركة السهم

قوله واقعة بالارادة الخ اي بسبب الارادة ولا يكفي مجرد الشعور للمحرك في كونها ارادية فلا تسمى حركة الساقط من العلو الى السفل بغير الارادة حركة ارادية مع ان صدورها مع الشعور وهذا احسن مما قيل في هداية الحكمة وغيرها من ان القوة المحركة ان لم تكن مستفادة من خارج وكان لها شعور فهي الحركة الارادية لما يرد عليه حركة الساقط من العلو ۱۲ **قوله** هو القاسر الخ ولا هو علة معدة للحركة لان المعد مالا يوجد المعلول الا بعد عدمه اللاحق والحركة وكذا الميل يتحقق في المقسور مع وجود القاسر فلا يكون ذاته علة معدة بل تاثيره هو العلة المعدة ۱۲ عا رحمه الله وقال الصدر الشيرازي والشارح الميبذي ان القاسر معد للحركة ففيه مسامحة ظاهرة والمراد تاثير القاسر والله اعلم ۱۲ **قوله** انقطعت الخ لزوال المعلول مع زوال العلة وبقاءه مع بقائها ۱۲

المرمي وقد تكون بالجذب كحركة الحديد عند مصادفة المقناطيس وقد تكون من دفع وجذب معا كحركة البكرة المدحرجة ثم انها قد تكون الى غاية مضادة للغاية الطبيعية كحركة الحجر المرمي الى فوق وقد تكون الى غاية خارجة عن الطبع غير مضادة لما بالطبع كحركة المدرة المدفوعة على بسيط الارض وقد تكون الى غاية طبيعية كحركة الحجر المرمي الى تحت ولعل لمثل هذه الحركة مبدئين بمجموعهما تتحقق تلك الحركة احدهما القوة المستفادة من القاسر وثانيهما القوة الطبيعية وقد تجتمع الحركة القسرية مع الحركة العرضية كما سياتي والمبدأ المحرك في الحركة الارادية هو النفس الشاعرة المحركة بالارادة وهي قد تكون على وتيرة واحدة كالحركة الفلكية فانها ارادية عندهم على وتيرة واحدة وقد تكون على طرائق متفننة كحركات الحيوانات بالارادة وقد يتركب المبدأ المحرك من طبيعة وقاسر فيصدر الحركة من مجموعهما كحركة الحجر المرمي من فوق الى تحت فان شئت سمها قسرية بناءً على ان المركب من الداخل والخارج خارج وان شئت سمها طبيعية لكون غايتها طبيعية وقد يتركب من طبيعة وارادة كحركة من سقط من فوق بارادته فان شئت سمها ارادية لان مبدأها ارادة وان شئت سمها طبيعية لكونها بميل طبعي الى غاية طبيعية وقد يتركب من طبيعة وارادة وقسر كحركة من سقط بارادته من فوق الى تحت في دفعة دافع والامر في تسميتها بعد وضوح حقيقة الحال هين هذا هو الكلام في الحركة الذاتية واقسامها واما الحركة العرضية فعلى نحوين الاول ان يكون ما يوصف بالحركة بالعرض في مقولة صالحا لان

قوله معا كحركة البكرة المدحرجة الخ بكرة بالفتح خشبة مستديرة في وسطها محز يستقي عليها الماء ۱۲ ح قوله فانها ارادية الخ هذا ما ذهب اليه المحققون من متاخري الحكماء وهو المرضي للمحقق الطوسي وغيره من انه ليس للفلك طبيعة مغايرة لنفسها وعقلها وحركتها ارادية مستندة الى ارادة وشوق منبعث عن تلك النفوس يلزم ان تكون الارادة على مناهج مختلفة واما القدماء فقد اشتهر منهم ان في الفلك طبيعة خامسة حركته حركة طبيعية ۱۲ قوله هذا هو الكلام في الحركة الذاتية واقسامها الخ قد اختلف الناس في بعض الحركات كالنبض في انها ارادية او طبيعية وعلى التقديرين اما اينية او وضعية او كمية وقال بعضهم الاولى ان يزاد في اقسام الحركة قسم آخر وهو الحركة التسخيرية وهي التي مبدؤها النفس مسخرا للطبيعة والمحققون ومنهم الفاضل الجونفوري على انه لا حاجة الى تلك التكلفات بل هي حركة قسرية بالنظر الى طبيعة الشرائين المخصوصة بها وطبيعية بالقياس الى الطبيعة العامة للبدن المتعلقة بجميع اجزائه وهي النفس الحيوانية وهي انكانت ذات شعور لكن مجرد كون المحرك شاعرا لا يكفي في كون الحركة ارادية بل لا بد من ان تصدر تلك الحركة من جهة شعور وارادة وهو المرضي للاستاذ العلامة قدس سره حيث حصر الاقسام في الثلثة فيما سبق ولم يتعرض عن الحركة التسخيرية لكونها داخلة فيها ۱۲

یتصف بالذات بالحرکۃ فی تلک المقولۃ لکن لا یتحرک ہو بنفسہ و یتحرک ما یلازمہ فیہا بالذات و ینسب الیہ حرکۃ ملازمہ بالعرض ففی الحرکۃ الاینیۃ کالمحمول فے الصندوق المتحرک والمحمول لیس متحرکا بالذات فی الاین لانہ لا یفارق اینہ لکنہ صالح للحرکۃ الاینیۃ بالذات و ینسب الیہ بالعرض حرکۃ الصندوق و فے الحرکۃ الوضعیۃ کالکرۃ المحویۃ الملتصقۃ بکرۃ حاویۃ متحرکۃ علی الاستدارۃ اذا کان بین الکرتین علاقۃ التصاق توجب حرکۃ احدہما بحرکۃ الأخرٰی و من ہذا القبیل اتصاف الافلاک المحویۃ بالحرکۃ الیومیۃ التی ہی حرکۃ الفلک الاطلس بالذات والثانی ان لا یکون ما یوصف بالحرکۃ العرضیۃ صالحاً للحرکۃ بالذات و یوصف بہا لاتحادہ مع ما یتصف بالحرکۃ بالذات بنحو من الاتحاد کما یقال تحرک الصنم فان المتحرک بالذات ہو الجسم لکن قد اتفق ان اتحد مع الصنم او لحلولہ فیہ کان یقال تحرک السواد او السطح او الخط فان المتحرک بالذات ہو الجسم و ینسب الحرکۃ الی اعراضہ بالعرض لکونہا تابعۃ لہ فے التحیز والانتقال ثم الحرکۃ العرضیۃ المحضۃ ما لا یکون فیہا للمتحرک بالعرض تغیر بالذات اصلاً کالمحمول فے الصندوق المتحرک المحوی بسطحہ الباطن الغیر المفارق لہ اصلاً واما ما یتغیر بالذات ما للمتحرک بالعرض من این او وضع مما فیہ الحرکۃ فان کان المتحرک بالعرض مما لا یقوم بہ الانتقال حقیقۃ فحرکتہ وان کانت حرکۃ بالعرض لکنہا فی کونہا حرکۃ بالعرض دون الاولی وہی کحرکۃ جالس السفینۃ و راکب الفرس اذ یتبدل اکثر اجزاء مکانہما لکن الانتقال لیس قائما بہا حقیقۃ فحالہما فے الاتصاف بالحرکۃ بالعرض لیس کحال المحمول فے الصندوق المتحرک اذ لا یتبدل جزء من اجزاء مکانہ اصلاً وان کان مما یقوم بہ الانتقال حقیقۃ کالمجرور المشدود بالحبل فالجزء الذی یحویہ سطح الحبل متحرک بالعرض و ما لا یحویہ سطح الحبل متحرک بالذات بالقسر فکان حرکۃ المجرور مرکبۃ من حرکۃ عرضیۃ و حرکۃ قسریۃ و یمکن مثل ذلک فے الحرکۃ الطبیعیۃ ایضاً والامر فی کل ذلک بعد وضوح حقیقۃ الحال ہین **فصل** فی المیل الحرکۃ التی ہی خروج من مبدأ الی منتہی انما تصدر بحالۃ ابنعاثیۃ نحو الخروج من المبدأ الی المنتہی

قولہ حرکۃ الفلک الاطلس بالذات الخ۔ ہو الفلک الاعظم الحاوی للافلاک و ما فیہا و یقال لہ الاطلس لانہ خال عن النجوم کما ان لفظ الاطلس خال عن النقاط ۱۲۔

قولہ ابنعاثیۃ الخ الانبعاث الارسال فی الصراح بعثہ و ینبعثہ بمعنی ای ارسلہ ۱۲۔

مدافعة لما يعوق الجسم عن الخروج وتلك الحالة هى المسماة بالميل وهى ربما توجد مع تخلف الحركة عنها ويحس بها كما يحس من الحجر المسكن على اليد والزق المنفوخ المسكن فى الماء تحت الماء ووجود الميل فى الحركة الاينية والكمية والوضعية ظاهر وفى الكيفية يحتاج فى الاذعان بوجوده الى تلطف القريحة والميل اما ذاتى ان قام بما وصف به حقيقة وعرضى ان لم يقم به حقيقة بل قام بما يجاوره ويلازمه على قياس ما عرفت فى الحركة الذاتية والعرضية والميل الذاتى طبعى وقسرى ونفسانى لان حدوثه فى محله ان كان من قبل امر خارج فقسرى والا فان كان مع قصد وشعور فنفسانى والا فطبعى والميل هو العلة القريبة للحركة وذلك لان الحركة لا توجد الا على حد معين من مراتب السرعة والبطء والحركات تتفاوت سرعة وبطاء فلا بد لها من مبدء يتفاوت شدة وضعفا والطبيعة والقاسر بل النفس لا يتفاوت بالشدة والضعف فلا بد من توسيط مبدء متفاوت شدة وضعفا بينها وبين ما يصدر عنها من الحركات والحاصل بانه لا يوجد حركة من دون ان يتحدد مرتبة من مراتب السرعة والبطء ولا يتحدد مرتبة من مراتب السرعة والبطء الا بقوة محركة تكون على حد معين من مراتب الشدة والضعف وبكون المعاوق الخارجى اعنى قوام الملأ على حد ما من الرقة والغلظ وسهولة الانخراق او عسره وبضعف ممانعة المعاوق الداخلى او بشدتها وسهولة انخراق الملأ

قوله هى المسماة الخ قال الشيخ فى رسالة الحدود الميل كيفية بها يكون الجسم مدافعا لما يمانعه عن الحركة ۱۲ قوله والزق الخ بالكسر والتشديد مشك ۱۲ صراح اى كما يحس الميل الصاعد من الزق المنفوخ الخ ۱۲ قوله والوضعية ظاهر الخ اما ظهور وجود الميل فى حال الحركة الاينية فلما اذا تحرك الحجر الى اسفل ولاقاه اليد فى مسافة حركته فلا شك ان الحجر يؤثر فى اليد وليس ذلك التاثير بمجرد ملاقاة الحجر لليد اذ لا معنى لملاقاة الحجر اليد الا اتصال سطحه بسطحها ومن البين ان مجرد اتصال السطحين لا يؤثر فى اليد واما فى حال الحركة الكمية فلاستصحابها الاينية واما فى حال الحركة الوضعية فكانها اينية لكل جزء متوهم ۱۲ قوله امر خارج الخ اى خارج تميز عن المتحرك فى الاشارة الحسية فان النفس الناطقة مبدء الميل فى بعض الحركات الارادية وهى خارجة عن المتحرك لكنها ليست بمتميزة عنه فى الاشارة الحسية ۱۲ قوله فقسرى الخ كميل السهم عند انفصاله عن القوس فان حدوثه من قبل قاسر متميز عن السهم وهو راميه والميل النفسانى كميل الحيوان عند اندفاعه الارادى الى جهة والطبعى مثل ميل الحجر عند هبوطه وميل النبات عند بروزه من الارض عند الاكثر واما عند القائلين بشعور نفسها فميلها من الثانى قوله هو العلة القريبة للحركة الخ ولذلك كان منقسما الى اقسامها الذاتى والعرضى والطبعى والقسرى والنفسانى كما مر آنفا ۱۲ قوله بطاء الخ بالضم آہستگی نقیض سرعت کذا فی الصراح وفی القاموس بطوء ککرم بطاء بالضم وبطاء ککتاب ضد اسرع ۱۲-

او عسره وضعف ممانعة المعاوق الداخلي او شدتها انما تحدد بحد معين بتحدد القوة المحركة بحد
من مراتب الشدة والضعف وكون المعاوق على حد من الضعف والقوة والقوة المحركة هي
الميل فوجود الحركة لا يمكن بدون الميل مثلاً اذا فرضنا حجرين احدهما بوزن من وثانيهما
بوزن مثقال سقطا من عل معين وتحركا بالطبع الى تحت في ملأ متشابه القوام يكون حركة
الحجر الاول اسرع وحركة الثاني ابطأ قطعا وانما ذلك لان الميل في الاول اشد واقوى
فهو اخرق للملأ المعاوق فهو اسرع ولا يمكن ان يقال ان طبيعة الاول اقتضت التسرع في
ايصاله الى المنتهى وطبيعة الثاني لم تقتضها فابطأت حركته وتراخى وصوله الى المنتهى وذلك لان
الطبيعة فيهما واحدة وهي انما تقتضي بالذات حصولها في الحيز الطبعي وانما تقتضي الحركة بالعرض
من جهة ان الحصول في الحيز الطبعي لا يمكن بدون الحركة فهي تقتضي حصولها في الحيز الطبعي
ووصولها اليه في اسرع ما يمكن فلا يمكن ان يكون ابطاء حركة الثاني وتراخي وصوله الى المنتهى
من تلقاء طبيعته فانما يكون الابطاء والتراخي من جهة ضعف ميله وكذا اذا رمى رام ذينك الحجرين
بقوة واحدة يكون الثاني اطوع للرمي واسرع في الحركة القسرية ويكون الاول بخلافه وما
ذلك الا لان المعاوق الداخلي وهو الميل الطبعي الهابط في الثاني اضعف فهو للقاسر اطوع
والى الصعود بالقسر اسرع وفي الاول اقوى فهو اعصى وابطأ فاختلف الميل القسري الذي
افاده القاسر فيهما بالضعف والقوة فهو في الثاني اشد وفي الاول اضعف فتحدده فيهما بمرتبة
من مراتب الشدة والضعف يتحدد حركتهما القسرية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء كما ان في
حركتهما الطبيعية الهابطة يتحدد حركتهما الطبيعية بمرتبة من مراتب السرعة والبطء بتحدد ميلهما الطبعي
بمرتبة من مراتب الشدة والضعف وهذا في الحركة الطبيعية والحركة القسرية ظاهر وانما يشتبه الامر

قوله من عل معين الخ فيه ثلث لغات كسر اللام غير منون وضمها كذلك وفتحها مع الالف يقال اتيته من عل الدار بكسر اللام اي من عال واتيته من عل بالضم على ثلث احوال ومن عال اي من فوق كذا في الصراح والقاموس ۱۲ قوله في ملأ متشابه القوام الخ اي ملأ متساوي القوام في الغلظ او الرقة وسهولة الانخراق او عسره وقيد به لانه ان كان ملأ احدهما اغلظ والآخر ارق مثلاً لا يمكن ان ينتسب السرعة الى رقة الملأ والبطوء الى غلظ فلا يثبت المطلوب ۱۲ قوله في اسرع الخ فان كل شئ يعين مانعي وطبعه طالب لحيزه باقرب الطرق واقصره فلا بد ان يسرع الى المطلوب ۱۲ قوله يكون الثاني الخ اي الحجر الذي بوزن مثقال ۱۲ قوله ويكون الاول الخ اي الحجر الذي بوزن من ۱۲ قوله بالقوة الخ المراد من الميل بالقوة اذ لو خلى الجسم عن المعاوق لاقتضى الحركة بالفعل ومن الميل بالفعل هو الميل المقتضي لحركة في الحال ۱۲ قوله وما ذلك الخ اي اختلاف تاثير القاسر القوي والضعيف على الجسم ۱۲

فی الحرکة الارادیة اذ من الجائز ان یحدد ارادة المتحرک بحرکة ارادیة حداً معیناً من السرعة والبطؤ من دون ان یکون هناک میل نفسانی وتمام الکلام فی ذلک لا یلیق بهذا المختصر **فصل فی ان الجسم** الذی لا میل فیه بالقوة ولا بالفعل ای لیس فیه مبدأ میل طباعی لا یمکن ان یتحرک بقسر قاسر بل کل جسم یمکن تحرکه علی الاستقامة او الاستدارة بالقسر یجب أن یکون فیه مبدأ میل طباعی معاوق للمیل القسری وهو الذی یسمی بالمعاوق الداخلی وذلک لان الجسم الذی یتحرک بالقسر یختلف علیه تاثیر القاسر القوی والقاسر الضعیف بداهة فیطاوع ذلک الجسم القاسر القوی ویمانع القاسر الضعیف وما ذلک الا لان فیه قوة تقتضی حفظ الحیز او الوضع وتمانع ما یزیله عن الحیز الطبعی او الوضع الطبعی اذا کان ذلک المزیل ضعیفاً وتعجز عن معاوقته اذا کان قویاً وتمیل الجسم عند زوال القاسر اذا لم یکن ثمه عائق الی الحیز الطبعی فتلک القوة هی مبدأ المیل الطباعی وقد یستدل علیه بانه لو تحرک بقسر قاسر جسم لیس فیه معاوق داخلی فی مسافة فلنفرض تحرک جسم ثان فیه معاوق داخلی بقسر ذلک القاسر فی تلک المسافة فیکون حرکته فی زمان اطول من زمان حرکة الجسم العدیم المعاوق ویکون بین زمانی حرکتهما نسبة کالنصفیة او الربعیة او غیرهما البتة ولنفرض فی تلک المسافة بقسر ذلک القاسر حرکة جسم ثالث یکون فیه میل معاوق ضعیف یکون نسبته الی المعاوق الداخلی الذی فی الجسم الثانی کنسبة زمان حرکة الجسم العدیم المعاوق الی زمان حرکة الجسم الثانی فیکون نسبة زمان حرکة الجسم الثالث الذی فیه میل معاوق ضعیف الی زمان حرکة الجسم الثانی کنسبة المعاوق الضعیف الی المعاوق الداخلی فی الجسم الثانی ای کنسبة زمان حرکة الجسم العدیم المعاوق الی زمان حرکة الجسم الثانی فیکون الحرکة مع المعاوق کهی لا مع

(حاشیة بین السطور: ای حرکة الجسم الذی فیه معاوق ۱۲)

قوله لان فیه قوة الخ حاصله انه ثبت بالدلیل ان کل جسم له حیز طبعی ولا شک ان العناصر بسائطها او مرکباتها مما یمکن علیها المفارقة من احیازها لعدم دلیل الاستحالة بخلاف الافلاک فانها مما لا یمکن علیها المفارقة ودلیله مذکور فی موضعه فاذا فرضنا فقدان ذلک الحیز بقاسر ثم عدم القاسر فالضرورة شاهدة بان فی الجسم قوة مبلة الی حیزه الطبعی واذا ثبت میلانه الی الحیز الطبعی فیکون تاثیر القواسر علیه مختلفا بالضرورة فتامل ۱۲ **قوله** وقد یستدل الخ هذا دلیل ثان علی استحالة حرکة الجسم بالقسر بلا معاوق داخلی هو اقوی الدلیلین علی ما بین فی المطولات ۱۲ **قوله** فیکون الحرکة الخ بیانه انا فرضنا بقسر القاسر حرکة جسم لیس فیه معاوق فی مسافة معینة فی نصف ساعة مثلاً وحرکة جسم ثان یکون فیه میل معاوق بقدر رطل واحد فی تلک المسافة فی ساعة واحدة فرضنا فی تلک المسافة حرکة الجسم الثالث الذی فیه میل معاوق ضعیف فرضناه بقدر نصف رطل لان زمان حرکة الجسم الاول نصف زمان حرکة الجسم الثانی فیکون حرکة الجسم الثالث فی نصف ساعة لا محالة لان مدار البطء والسرعة ههنا علی ثقل المیل وخفته وثقل المیل فی الجسم الثالث نصف ثقله فی الجسم الثانی ولما کان حرکته فی مسافة معینة فی ساعة لا بد ان تکون حرکة جسم کان میله بقدر نصفه فی تلک المسافة فی نصف ساعة فاذن تکون حرکة الجسم العدیم المعاوق کحرکة ذی المعاوق وهو ظاهر البطلان ۱۲

واللازم ظاهر البطلان وهو انما لزم من فرض حركة الجسم بالقسر بلا معاوق داخلي فتكون حركة الجسم بالقسر بلا معاوق داخلي محالة وهو المطلوب **فصل** في ان كل جسم لا بد من ان يكون فيه مبدأ ميل مستقيم او مستدير وذلك لان الجسم اما ان يجوز عليه الانتقال من حيز الى حيز آخر فلا يكون ذلك الا بميل مستقيم فان كان عن طباعه فقد ثبت ان فيه مبدأ ميل مستقيم وان كان عن امر آخر غير طباعه فيكون في طباعه مبدأ ميل معاوق لما ثبت آنفا وايضا فقد تحقق ان لكل جسم حيزا طبيعيا فاذا جاز ان يفارقه الجسم بقاسر فاذا زال القاسر ولم يكن هناك عائق يتحرك الجسم بالطبع الى حيزه الطبعي فيكون فيه مبدأ ميل مستقيم واما ان لا يجوز عليه الانتقال من حيز الى حيز آخر كالافلاك على زعمهم فيكون له ولاجزائه المفروضة فيه في كل آن وضع اما بالنسبة الى ما تحته فقط اذا كان ذلك الجسم فوق جميع الاجسام او بالنسبة الى ما فوقه والى ما تحته وليس شئ من الاوضاع المتصورة اولى اليه من غيره فيجوز عليه الانتقال من وضع الى وضع من دون ان يفارق الحيز فيكون فيه مبدأ ميل مستدير فهو اما عن طباعه فيكون فيه مبدأ ميل مستديرا او عن قاسر فيكون فيه مبدأ ميل معاوق لما ثبت في الفصل المتقدم فقد تحقق ان في كل جسم مبدأ ميل مستقيم او مستدير وهو المدعى **فصل** في انه لا يجوز

قوله ذلك الا الخ اي الانتقال من حيز الى حيز آخر ۱۲ **قوله** بميل الخ اما كونه بميل فلما تقدم من ان الميل علة قريبة للحركة ووجود المعلول بدون العلة القريبة محال ۱۲ واما كون الميل مستقيما فلان الانتقال من حيز الى حيز هي الحركة الاينية والحركة الاينية انما تكون مستقيمة لا مستديرة لان الحركة المستديرة على ما تقرر عندهم مخصوصة بما لا يخرج المتحرك عن مكانه فالميل فيها انما يكون ميلا مستقيما ۱۲ **قوله** عن امر آخر الخ اي عن قاسر او نفس شاعرة فانها تجري مجراه من حيث انها تحرك بحدث ارادة وانزعاج قصد فحكمها حكم القاسر ۱۲ **قوله** مبدأ ميل معاوق الخ ولما ثبت في طباعه مبدأ ميل معاوق فلا يكون الا مستقيما لما فرض الانتقال من حيز الى حيز ۱۲ **قوله** آنفا الخ في الفصل السابق من ان كل متحرك بالقسر يجب ان يكون فيه مبدأ ميل طباعي معاوق للميل القسري ۱۲ **قوله** ايضا الخ دليل ثان لاثبات المدعى ۱۲ **قوله** فاذا زال القاسر الخ شرط والشرطية جزاء شرط متقدم ۱۲ **قوله** واما ان لا يجوز الخ عطف على قوله اما ان يجوز عليه الانتقال ۱۲ **قوله** على زعمهم الخ فانها متحركة عندهم بالحركة الوضعية لا تفارق حيزها اصلا ۱۲ **قوله** الى ما تحته الخ كالافلاك الثمانية التي سوى المحدد والمحيط ۱۲ **قوله** ليس شئ الخ من الاوضاع المتصورة بحسب تلك النسب اشد اولى الى جسم من غيره اذ ليس كون جزء منه مماسا بجزء منه من الحاوي او المحوي اولى من كون جزء آخر كذلك لعدم الاختلاف في طبائع الاجزاء في البسيط ۱۲ الشمس البازغة

قوله ميل مستدير الخ ولما لم يجز عليه الانتقال من حيزه فلا يكون ذلك ميلا مستقيما بل مستديرا ۱۲

ان تجتمع فی جسم واحد بسیط او مرکب مبدءان او مبدأ واحد لمیلین طباعیین احدہما مستقیم والآخر مستدیر وذلک لان المیل المستقیم یقتضی ایصال الجسم واجزائہ الی حیزہ الطبعی علی اقرب الطرق واقصرہا والمستدیر یصرف عنہ فہما متنافیان فیمتنع اجتماعہما اما فی البسیط فلبساطتہ واما فی المرکب فلانہ انما یقتضی الحیز باعتبار قوی بسائطہ او باعتبار مالہ بحسب مزاجہ من الخفۃ والثقل فیکون فیہ مبدأ میل مستقیم ویسکن بالطبع اذا وصل الی حیزہ الطبعی فلا یکون فیہ مبدأ میل مستدیر نعم یجوز علیہ الحرکۃ المستدیرۃ بقسر قاسر او نفس محرکۃ بالقصد والارادۃ کحیوان یستدیر قصداً فما یکون فیہ مبدأ میل مستقیم کالعناصر لایکون فیہ مبدأ میل مستدیر وما یکون فیہ مبدأ میل مستدیر کالافلاک عندہم لایکون فیہ مبدأ میل مستقیم

فصل

فی ان کل متحرک بحرکتین مستقیمتین لابد وان یسکن بینہما وذلک لان الحرکۃ انما توجد بسبب میل علی ما عرفت فاذا تحرک متحرک حرکۃ مستقیمۃ الی منتہی یکون فیہ میل موصل الیہ ویکون ذلک المیل موجوداً فیہ فی آن وصولہ الی ذلک المنتہی فاذا تحرک حرکۃ اخری وفارقہ بمیل مزیل لہ عنہ یکون ذلک المیل حادثاً فی آن ولایکون ذلک ہو آن الوصول لامتناع ان یجتمع فی آن الوصول فی الجسم میلٌ موصلٌ لہ الی ذلک المنتہی ومیلٌ مزیلٌ لہ عنہ بل یکون ذلک الآن الذی حدث فیہ المیل المزیل بعد آن الوصول فاما ان لایکون بین آن الوصول وبین ذلک الآن الذی حدث فیہ المیل الثانی المزیل زمانٌ بل یکون ذلک الآن تلو آن الوصول بلا فصل فیلزم تتالی

قولہ طباعیین الخ قید بہ لانہ اذا کان احد المیلین غیر طباعی فیجوز ان یجتمع فی جسم احد مبدأ ان متغایران لمیلین کما فی استدارۃ الحیوان بقصدہ علی ماسیاتی او مبدأ واحد لمیلین کما اذا ادیرت الکرۃ من الحجر مثلا علی نفسہا فان فیہا مبدءً واحداً وہو الثقل للمیل المستقیم الطبعی وللمیل المستدیر الغیر الطبعی۔ **قولہ** فہما الخ ای المیل المستقیم والمستدیر۔ **قولہ** باعتبار قوی بسائطہ الخ لمناقش ان یناقش ان المرکب ان لم یکن لہ مکان طبعی تقتضیہ صورتہ الترکیبیۃ بل مکانہ ماتقتضیہ قوی البسائط باعتبار الغلبۃ لکن یجوز ان تکون فی بعض المرکبات صورۃ ترکیبیۃ حافظۃ للمکان الذی حصل فیہ المرکب باعتبار غلبۃ تلک القوی مثلاً فلا ینتقل من ذلک الحیز الا بعد انحلال ترکیبہ ویمکن ان یدفع بان الضرورۃ قاضیۃ بان الجسم لا یقتضی حفظ حیز الابعد ان تکون لہ مناسبۃ مع ذلک الحیز بخصوصہ واقتضاء منہ لہ وقد علمت ان المرکب بصورتہ الترکیبیۃ لا یقتضی مکانا اصلا فتامل۔

قولہ والارادۃ کحیوان الخ فان مبدء میلہ المستقیم ہو الثقل ومبدء میلہ المستدیر ہو النفس المحرکۃ ففیہ مبدأن لمیلین مختلفین الاول طباعی والثانی غیرہ **قولہ** حادثا الخ ای لاموجوداً من قبل فان المتحرک الی فوق لیس فیہ میل ہابط بالفعل بل فیہ مبدء من شانہ ان یحدث ذلک المیل الہابط اذا زال العائق۔ **قولہ** تلو آن الوصول الخ التلو بالکسر ماتیلو الشیئ ای یتبعہ کذا فی القاموس وفی الصراح تلو الشیئ بالکسر پس رو چیزے۔

آنین وهو محال کما سیاتی انشاء الله تعالی او یکون بین ذینک الآنین زمان فی الجسم یکون
ساکناً فی ذلک الزمان لان الحرکة الاولی قد انقطعت قبله والحرکة الثانیة لم تبتدأ بعد لعدم حدوث
سببه اعنی المیل المزیل فی ذلک الزمان فثبت تخلل السکون بین الحرکتین المستقیمتین وهو
المطلوب ومن خالف فی ذلک یستدل بانه لو وجب السکون بینهما فالخردلة المرمیة الی فوق اذا لاقت
فی صعودها جبلاً هابطاً لزم ان توقف ذلک الجبل لوجوب سکونها واستلزام سکونها وقوف الجبل واللازم
صریح البطلان والجواب (والصواب) ان الخردلة لاتسکن بل تتحرک بالعرض بحرکة الجبل والسکون انما یجب اذا
کانت الحرکة الثانیة ذاتیة لان الحرکة الذاتیة انما توجد بحدوث المیل ولا یجب اذا کانت عرضیة لان
الحرکة العرضیة لاتستدعی حدوث المیل المتحرک والسکون انما کان یلزم لاجل حدوث المیل المزیل
فی آن غیر آن الوصول وهو ههنا منتفٍ علی ان وقوف الجبل لیس مستحیلاً بل مستبعد وضرورات الطبیعة
قد توجب ما یستبعد فی العادة فقد تحقق ان الحرکة المستقیمة لاتتصل الی غیر النهایة لانها اما ان تکون
واحدة متصلة فی مسافة غیر متناهیة وهو محال لوجوب تناهی الابعاد او لاتکون واحدة بل تکون
عدة حرکات بعضها ذاهبة وبعضها راجعة فیلزم تخلل السکون بینهما لما عرفت فلا تکون متصلة

قوله کما سیاتی الخ ای فی بحث الزمان من ان الآن فصل متوهم بین اجزاء الزمان غیر قابل للانقسام فلو تتالت آنات
او آنان لزم ترکب الزمان من اجزاء لاتتجزی ولما کان الزمان منطبقاً علی الحرکة المتصلة والحرکة المتصلة علی المسافة المتصلة
لزم من ترکبه من اجزاء لاتتجزی ترکب المسافة من الاجزاء التی لاتتجزی وقد ثبت استحالته فیما سلف ۱۲ **قوله** من خالف الخ المخالف
هو افلاطون وحزبه وجمهور المتکلمین والحق وجوب السکون کما ذهب الیه المعلم الاول واتباعه فاقاً للجبائی من المعتزلة کما برهن علیه فی الشمس البازغة
فلذلک جعل مذهبهم اصلاً ومذهب افلاطن تبعاً ۱۲ **قوله** بانه لو وجب السکون الخ ویقرب منه ما یقال ان الحجر اذا تحرک فی الهواء قسراً
ثم ضربنا یدنا علیه من فوق حتی انزلنا فلا شک ان یدنا تتحرک بمشایعة الحجر فلو سکن الحجر سکن یدنا لکنا لانحس فتدبر ۱۲ **قوله** والجواب الخ ویمکن ان یجاب
ایضاً بان الخردلة قبل الوصول الی الجبل تقف بریحه ثم تنزل اما بعد الملاقاة او قبلها ولما رجعت الخردلة قبل وصول الجبل الیها فاما ان
یدرکها الجبل من خلف لسرعة حرکته الهابطة او لایدرکها لدفعها الریح امام الجبل ولو کانت الخردلة بحیث لاتقدر الریح علی ابقائها فلا شناعة
فی التزام القائها الجبل لکنه قدس سره لم یتعرض عن هذا الجواب لما یرد علیه ما بین فی المطولات ۱۲ **قوله** علی ان الخ علاوة حاصلها ان وقوف الجبل
فی الجو غیر مستحیل بل مستبعد فی العادة وضرورات الطبیعة کثیراً ما تقتضی اموراً مستبعدة عادة کالتخلخل الحقیقی وعدم دخول الماء فی القارورة
الضیقة الراس المکبة علی الماء کذلک ثبوت تخلل السکون بین الحرکتین بالبرهان یقتضی وقوف الجبل وان کان مستبعداً ۱۲

فصل فی اتصاف الحرکة بالسرعة والبطوء السرعة کیفیة یقطع بها المتحرک مسافة مساویة لمسافة یقطعها متحرک آخر فی زمان اقل من زمان حرکة ذلک المتحرک الآخر او مسافة اطول من تلک المسافة فی مثل زمانه او فی زمان اقصر منه والبطء کیفیة یقطع بها المتحرک المسافة المساویة لمسافة یقطعها متحرک آخر فی زمان اطول من زمان حرکة ذلک المتحرک الآخر او مسافة اقصر من تلک المسافة فی مثل زمانه او فی زمان اطول منه والمراد بالمسافة ما فیه الحرکة من ایّة مقولة کان فهما یعرضان ای السرعة والبطء الحرکة بالقیاس الی حرکة اخری فحرکة واحدة تکون سریعة بالقیاس الی حرکة وبطیئة بالقیاس الی حرکة اخری فلا تختلف الحرکة نوعاً بالاختلاف بالسرعة والبطء فهما لیسا فصلین منوعین للحرکة بل حرکة واحدة شخصیة یکون بعض اجزائها الفرضیة متصفاً بالسرعة وبعضها متصفاً بالبطء ولا یختلف بهذا الاختلاف شخص الحرکة فضلاً عن نوعیتها علی ان السرعة والبطء تقبلان الشدة والضعف فلا یکونان فصلین مقومین للحرکة لان الاجناس والفصول لا تقبل الشدة

قوله آخر فی زمان الخ لما کان السرعة والبطء اضافیین اتی فی بیان معانیها الحقیقیة بامور نسبیة تنبیهاً علی انهما متقابلان بالتضایف اما بالنظر الی الزمان فکما قال فی زمان اقل من زمان الخ واما بالنظر الی المسافة فکما قال او مسافة اطول من تلک المسافة الخ ۱۲ **قوله** یعرضان الحرکة الخ هذا کالدلیل الاول علی انهما لیسا ذاتیین للحرکة ۱۲ **قوله** بالقیاس الخ فیه تنبیه علی انهما متقابلان من جهة التضایف لا کما ذهب الیه البعض من تقابل المتضاد واما التقابل فلعدم اجتماعهما فی حرکة واحدة من جهة واحدة واما التضایف فلانهما مفهومان وجودیان یستلزم تعقل کل واحد منهما تعقل الآخر کالابوة والبنوة ۱۲ **قوله** بالقیاس الخ دلیل ثان علی عدم کونهما ذاتیین ۱۲ **قوله** نوعاً الخ لان السرعة والبطء من عوارض الحرکة والنوعیة لا تختلف بالعرضیات ۱۲ **قوله** نوعیتها الخ ولو کان من ذاتیات الحرکة لاختلفت نوعیتها بهذا الاختلاف ۱۲ **قوله** علی ان السرعة الخ لحرکة قسریة یتدرج من سرعة الی بطء وحرکة طبعیة یتدرج من بطء الی سرعة لان المیل القسری یکون علی مرتبة من الشدة ثم یضعف شیئاً فشیئاً الی ان ینفد والمیل الطبعی یمنعه الملاء المعاوق بالشدة ثم ینفد شیئاً فشیئاً من المعاوق فیتنفید الحرکة ولا یخفی علی الناظر ان قول الاستاذ العلامة قدس سره بل حرکة واحدة شخصیة اولی مما قیل فی الشمس البازغة الحرکة الواحدة بالاتصال ربما تتدرج الخ لما یرد علیه المنوع بحمل الاتصال علی الاتصال الحسی ویحتاج فی دفعها الی ترتیب مقدمات مذکورة فی حواشیها واما ههنا فلا مساغ للمنع ولا حاجة الی ترتیب مقدمات اخر ۱۲ **قوله** تقبلان الشدة الخ علاوة دلیل ثالث علی ان السرعة والبطء لیسا ذاتیین للحرکة وحاصلها انهما تقبلان الشدة والضعف والذاتی لا یقبلهما ۱۲۔

والضعف عندہم ثم سبب البطء الحرکۃ المعاوقۃ الداخلیۃ کما فی الحرکۃ القسریۃ اوالمعاوقۃ الخارجیۃ اوالارادۃ لاتخلل السکنات فی الحرکۃ کما یظنہ قوم اذلوکان کذلک لما احس بالحرکۃ اذ لو قیس حرکۃ الفرس العادی فی زمان الی حرکۃ الفلک الاعظم فیہ فہی بطیئۃ غایۃ بالقیاس الیہا فلوکان بطوٴہا لاجل تخلل السکنات کان نسبۃ سکناتہ الی حرکاتہ کنسبۃ فضل حرکۃ الفلک الاعظم اے حرکات الفرس ولاشک فی انہ یزید علیہا فی قطع المسافۃ بالف الف مرۃ فیکون سکناتہ ازید من حرکاتہ بالف الف مرۃ فیجب ان لایکون حرکاتہ محسوسۃ وہو صریح البطلان ثم ان السرعۃ والبطء لاینتہیان الی حد لیس حرکۃ سریعۃ لایمکن حرکۃ اسرع منہا ولا حرکۃ بطیئۃ لایمکن حرکۃ ابطأ منہا لان کل حرکۃ انما تقع فی زمان والزمان یقبل الانقسام لاالی نہایۃ فکل زمان تقع فیہ حرکۃ فی مسافۃ یمکن ان تقع حرکۃ فی مثل تلک المسافۃ فی زمان اقل من ذلک الزمان اواطول منہ

المبحث الخامس فی الزمان وفیہ ابحاث

البحث الاول فی تحقیق ماہیۃ الزمان لاریب فی ان فی نفس الامر امرا تقع فیہ التغیرات والحوادث والحرکات والقبلیات والبعدیات والمعیات ہو المسمی بالزمان والعلم بہ ضروری حاصل للبلہ والصبیان فان کل احد یعلم العمر والسنۃ والشہر واللیل والنہار والساعۃ وغیرہا فمن قائل انہ امر موہوم لاوجود لہ فی الاعیان ومن زاعم انہ موجود لکن لیس لہ حقیقۃ حقیقیۃ بل ہو امور حادثۃ اختیرت لان ینسب الیہا امور اُخر بالحصول فیہا فیجعل الاولی اوقاتا للاخری والزمان ہو مجموع اوقات

قولہ حرکۃ الفرس العادی الخ عادی سخت دوندہ مشتق از عدو بمعنی سخت دویدن کذا فی الصراح قولہ یقبل الانقسام الخ لانہ لولم یقبل الانقسام لاالی نہایۃ وتقف قسمتہ الی حد معین لزم ترکب الزمان من اجزاء غیر متجزیۃ وہو یفضی الی ترکب المسافۃ من اجزاء لاتتجزی لکونہ منطبقا علی الحرکۃ المتصلۃ والحرکۃ المتصلۃ علی المسافۃ وقد ثبت استحالتہ فیما سبق والتفصیل سیاتی فی المتن ۱۲ قولہ لاوجود لہ فی الاعیان الخ اما فی الذہن فیخترعہ الوہم لکن لیس الوجود الذہنی لنفس الامری الذی لہ منشأ انتزاع فی نفس الامر ومن النافین لوجود الزمان من نفی وجودہ عن الاعیان ولکن اثبتہ فی الذہن فالطائفۃ الاولی بالغت فی نفیہ حتی وجود الذہنی بالمعنی المذکور والثانیۃ اکتفت بنفی وجودہ فی الاعیان فقط کذا فی الشمس البازغۃ وبعض حواشیہا ۱۲ قولہ اوقاتا للاخری الخ وذلک لشہرۃ الاولی وعدم شہرۃ الاخری کما یجعل غزوۃ خندق عند المؤمنین وقتا لہلاک بعض بنی قریظۃ لوعکست الشہرۃ انعکس الامر فیجعل الثانی وقتا للاول ۱۲ ملاحسن اللکھنوی رح

والناس فيه مذاهب اُخر وذهب المشائية الى انه كم متصل غير قار مقدار للحركة وبيان ذلك انه اذا ابتدأت معاً حركات مختلفة في السرعة والبطء ثم انقطعت معاً فبين ابتدائها وانقطاعها تسع يقطع فيه البطوء مسافة قصيرة واوسطها مسافة طويلة واسرعها مسافة ازيد منها ولا يمكن فيه ان يقطع البطيئة مسافة السريعة او الوسطى ولا ان يقطع الوسطى مسافة السريعة ويقطع السريعة والوسطى مسافة البطيئة في شطر منه من دون استيعابه وهذا المتسع يعبر عنه بالامكان وهذا الامكان ليس هو نفس الحركات ولا السرعة والبطء ولا المسافة ولا المتحرك اذ هو امر واحد اتفقت فيه الحركات المتعددة المختلفة بالسرعة والبطء الواقعة في مسافات متفاوتة القائمة بمتحركات متباينة فهو امر مغاير لهذه الامور كلها ثم انه قابل للانقسام اذ يقطع انصاف الحركات في نصفه واثلاثها في ثلثه وارباعها في ربعه ويقطع اجزاء المسافات في اجزاء منه فهو اما كم اي مقدار او متكمم اي ذو مقدار فان كان كما كان مقداراً لانه لابد من ان يكون كما متصلاً لانطباقه على الحركات المتصلة المنطبقة

قوله مذاهب اُخر الخ فذهب بعضهم الى انه جوهر مستقل مفارق عن المادة وهذا الراي ينسب الى افلاطون ومن تابعه وذهب جمع من متقدمي الفلاسفة الى انه واجب الوجود تعالى وانما اوقعهم في هذا الورطة انظارهم ان الزمان لو فرض معدوما كان لعدمه قبلية على وجودها او بعدية وهذه القبلية او البعدية ليست الا زمانية فيلزم وجود الزمان على تقدير فرض عدمه فكان عدمه ممتنعا لذاته وما امتنع عدمه لذاته وجب وجوده ولم يفهموا ان الواجب ما يمتنع عليه مطلق العدم لا نحو منه وانما يمتنع ههنا عدم سابق على وجوده او لاحق له وهو نحو من العدم المطلق اما اذا فرض عدمه مطلقاً لم يلزم من نفس ذلك وجوده فلا يمتنع عليه العدم المطلق ومنهم من زعم انه فلك الافلاك وطائفة اعترفوا بانه عرض لكن منهم من جعل الحركة مطلقاً ومنهم من جعله حركة الفلك خاصة لا مطلقاً ودورة منها ١٢ قوله انه اذا ابتدأت الخ هذا تبيين للامر الواضح البديهي ليكون توطية للمقصود الاصلي وهو تعيين مصداقه وتعيين حقيقته ١٢ قوله يقطع البطيئة الخ كالنخلية وزنا وتعليلاً ١٢ قوله المختلفة الخ اعتبر تعدد الحركات مع اختلاف صفاتها بالسرعة والبطء واختلاف المسافات والمتحركات اشارة الى ان ذلك المتسع الواحد لا يكون احد هذه الامور المختلفة فان الواحد لا يكون متعدداً مختلفاً ١٢ ملا حسن رحمه الله قوله فهو امر مغاير الخ لانه واحد والواحد لا يتعدد ولا يختلف وهذه الامور كلها تتعدد وتختلف ١٢ قوله ثم انه الخ هذا شروع في تحقيق حقيقته وتعيين مصداقه بان ما صدق عليه المتسع المذكور كم ومقدار فانه عبارة عما يقبل التجزي بالذات وهذا المتسع يقبل التجزي لانطباقه على الحركة المتصلة القابلة للتجزي وحال احد المتطابقين فيه كحال الآخر فقبوله للتجزي اما ان يكون بالذات فهو المطلوب او بالعرض فيجري الكلام فيه فلابد من قابل بالذات قطعاً للتسلسل وبه يثبت المطلوب ١٢

قوله ان يكون الخ اي في الاجزاء المفروضة في المقدار ١٢

علی المسافاة اتصل فہو علی ہذا التقدیر کم متصل وہو المطلوب وان کان متکمما کان ذا مقدار متصل
لما عرفت وعلی ہذا التقدیر یکون المتسع الذی یقع فیہ الحرکات ہو ذلک المقدار وہو الذی کلامنا
فیہ اذ لا ندعی الا ان ہناک مقدارا بالذات ہو متسع للحرکات مغایر لہا ولموضوعہا ومسافاتہا
وسرعتہا وبطئہا وقد ثبت ذلک ثم ان ہذا المقدار غیر قار ای لیست اجزاؤہ التی تفرض مجتمعۃ
بل جزء منہا سابق وآخر لاحق اذ لو اجتمعت اجزاؤہ لاجتمعت اجزاء الحرکات الواقعۃ فیہا ثم انہ لابد
من ان یکون مقدار الحرکۃ اذ لما ثبت کونہ مقدارا غیر قار الاجزاء المفروضۃ فلا یمکن ان یکون جوہرا
قائما بنفسہ اذ المقدار عرض لامحالۃ بل یجب ان یکون عرضا قائما بمحل فذلک المحل اما امر قار
او غیر قار والاول باطل لاستحالۃ قرار الشئ بدون مقدارہ وعلی الثانی یکون مقدار الحرکۃ اذ ہو الامر
الغیر القار وما سواہ من الامور الغیر القارۃ انما عدم قرارہ من جہۃ الحرکۃ فتحقق انہ مقدار الحرکۃ فتحقق
ان ہناک کما متصلا غیر قار ہو مقدار للحرکۃ وہو المعنی بالزمان **البحث الثانی فی الآن** لما
استبان ان الزمان کم متصل یمکن ان یفرض فیہ اجزاء فلا بد من ان یکون بین اجزائہ
المفروضۃ فصل متوہم ہو نہایۃ لجزء من الزمان وبدایۃ لجزء آخر منہ ولا یمکن ان یکون
ذلک الفصل المتوہم قابلا للانقسام اذ لو کان کذلک کان جزء من الزمان لا فصلا بین
جزئیہ مثلا الفصل المتوہم بین ساعۃ وساعۃ لو کان منقسما لکان اما جزء من تلک الساعۃ
او من ہذہ الساعۃ لا حدا فاصلا بین الساعتین فہو اذن امر غیر منقسم نسبتہ الی الزمان نسبۃ
النقطۃ الی الخط فکما ان النقطۃ المفروضۃ فی منتصف الخط حد فاصل بین نصفیہ ولیس
قابلا للانقسام اذ لو کان قابلا للانقسام کان جزء من الخط لا فصلا بین نصفیہ وکان تنصیف
تثلیثا فکذلک الآن المفروض فی منتصف النہار مثلا حد فاصل بین نصفیہ ولیس قابلا

قولہ لاستحالۃ قرار الشئ الخ لانہ یلزم حینئذ ان یوجد الشئ بدون مقدارہ وہو محال کما یحکم بہ الفطرۃ علی ما قیل ۱۲ **قولہ** وکان تنصیفہ تثلیثا
لانہ اذا نصف الخط یلزم من تنصیفہ تثلیث اجزائہ علی تقدیر کون النقطۃ جزءا منہ لما یحصل بالتنصیف جزءان من الخط المنصف و
جزء من النقطۃ المفروضۃ فی منتصف الخط فتنصیفہ یفضی الی ثلثۃ اجزاء فلا یکون التنصیف تنصیفا بل تثلیثا وکذلک
الآن المفروض فی منتصف النہار ان فرض جزءا منہ یلزم من تنصیف النہار تثلیثہ لما یحصل من تنصیفہ جزءان
من النہار المنصف وجزء واحد من الآن المفروض فی منتصفہ وہو ظاہر البطلان ۱۲

للانقسام والا کان جزءٌ من النہار لا فصلا بین نصفیہ وکان تنصیف النہار تثلیثا لہ ثم الآن لما کان طرفاً ونہایۃ لجزء من الزمان وبدایۃ لجزء آخر منہ والزمان متصل واحد فی الاعیان لیس لہ فی الخارج طرف ونہایۃ وحد وبدایۃ کان موجوداً فی الاعیان بوجود منشأ انتزاعہ اعنی الزمان موجوداً فی الذہن بنفسہ بعد الانتزاع کما ان النقطۃ المفروضۃ الخاصۃ بین اجزاء الخط المفروضۃ فیہ موجودۃ فی الخارج بوجود منشأ انتزاعہا اعنی الخط وموجودۃ فی الذہن بنفسہا بعد الانتزاع ولما کان الزمان متصلاً واحداً ولم یکن مرکبا من اجزاء غیر متجزیۃ لکونہ منطبقا علی الحرکۃ المتصلۃ المنطبقۃ علی المسافۃ المتصلۃ اذ لو کان الزمان مرکبا من اجزاء لاتتجزی لکانت الحرکۃ مرکبۃ من اجزاء لاتتجزی فکانت المسافۃ مرکبۃ من اجزاء لاتتجزی وقد تحقق استحالۃ ذلک فاستحال تتالی الآنات بل تتالی آنین والا کان بازائہما جزءان لایتجزیان من الحرکۃ وبازائہما جزءان لایتجزیان من المسافۃ فیلزم ترکبہا مما لایتجزی وہو محال فقبل کل آن زمان لاآن کما ان بعد کل آن زمان لاآن فعدم الآن السابق علی وجودہ وعدمہ اللاحق بعد وجودہ یکون فی الزمان لافی الآن ثم لما کان الحاضر ہو الآن لا الزمان لان الزمان منقسم غیر قار فیکون بعضہ ماضیا وبعضہ مستقبلا فلایمکن ان یکون حاضراً والا لم یکن غیر قار بل اجتمعت اجزاؤہ فی الوجود فلایکون زمانا لانہ عبارۃ عن المقدار الغیر القار یتخیل من تخیل آن حاضر ثم آن آخر یکون حاضرا بعد زمان لطیف بینہ وبین الآن الاول ثم آن آخر بعد زمان لطیف آخر وہکذا آن مستمر سیال کانہ راسم للزمان کما یتخیل من القطرۃ النازلۃ قطرۃ سیالۃ ترسم خطا ومن الشعلۃ الجوالۃ شعلۃ سیالۃ ترسم دائرۃً فان قیل اذا لم یکن الحاضر ہو الزمان انحصر الزمان فی الماضی والمستقبل وہما معدومان اذ الماضی قد انقضی والمستقبل لم یات بعد فلا یکون الزمان موجوداً قلنا ان ارید بکون الماضی والمستقبل معدومین انہما معدومان فی الآن الحاضر فمسلم لکن لایلزم منہ عدمہما مطلقا فہما وان لم یکونا موجودین فی آن فہما موجودان فی نفسہما فی الواقع ولا یلزم من نفی الوجود فی الآن نفی الوجود مطلقاً وان ارید انہما معدومان مطلقاً فہو ممنوع وہذا کما ان النصفین المفروضین من خط موجود لیسا موجودین فی حد النقطۃ المفروضۃ الفاصلۃ بینہما لکن لایلزم من ذلک

قولہ ومن الشعلۃ الجوالۃ الخ شعلہ کہ گرد برگرد بسیار گردندہ باشد ۱۲ قولہ شعلۃ سیالۃ شعلہ روان غیر مستقر ۱۲

ان لایکونا موجودین مطلقاً البحث الثالث فی ان الزمان مبدع لیس لوجودہ بدایۃ
ولا نہایۃ وذلک لانہ لاریب ان بعض الاشیاء یکون قبل بعض بحیث لایجتمع القبل مع البعد
فی الوجود ولا یرتاب فی تحقق ہذا النحو من القبلیۃ والبعدیۃ فیما بین الحوادث ولیس معروض
ہذہ القبلیۃ والبعدیۃ بالذات ذوات الحوادث لانہا قد تجتمع وجودا وینتفی عنہا وصف القبلیۃ
والبعدیۃ فیکون عروضہما لہا بوساطۃ عروضہما بالذات لامر آخر تکون اجزاؤہ بانفسہا موصوفۃ
بالقبلیۃ والبعدیۃ لابواسطۃ والاانساق الکلام فی اتصاف تلک الواسطۃ بالقبلیۃ والبعدیۃ ولاذہب
سلسلۃ الوسائط الاے نہایۃ لامتناع التسلسل بل ینتہی الی امر یکون قبل وبعد بالذات ولابد من ان یکون
ذلک الامر غیر قار بالذات لانہ لولم یکن غیر قار بالذات فاما ان لایکون غیر قار اصلاً فلا یکون موصوفاً
بالقبلیۃ والبعدیۃ او یکون غیر قار بالعرض فیکون ہناک امر غیر قار بالذات ویکون موصوفا بالقبلیۃ
والبعدیۃ بالذات فلا یکون ما فرض قبل وبعد بالذات قبل وبعد بالذات ہف فاستبان
ان ہناک امرا غیر قار بالذات یکون قبل وبعد بالذات وماعداہ انما یوصف بالقبلیۃ والبعدیۃ
بواسطتہ وہو المعنی من الزمان فما بہ القبلیۃ والبعدیۃ فی اجزاء الزمان وحدودہ اعنی الآنات
نفس ذواتہا المفروضۃ المتوہمۃ واما غیرہا کالحرکات والوقائع والاجسام وغیرہا فانما یکون
بعضہا قبل بعض لاجل ان ذلک فی زمان قبل وہذا فی زمان بعد فطوفان نوح علیہ السلام
انما کان قبل بعثۃ نبینا صلے اللہ علیہ وسلم لاجل انہ کان فی زمان قبل وتلک فی زمان بعد
واما ذلک الزمان فہو قبل بنفسہ وہذا الزمان بعد بنفسہ اذا تمہد ہذا فنقول لو کان الزمان حادثاً
لوجودہ بدایۃ لکان عدمہ قبل وجودہ قبلیۃ انفکاکیۃ ولو کان لوجودہ نہایۃ لکان عدمہ بعد وجودہ
بعدیۃ انفکاکیۃ فیکون المعروض بالذات لقبلیۃ عدمہ السابق علی وجودہ ولبعدیۃ عدمہ اللاحق
المتاخر عن وجودہ ہو الزمان لما تحقق ان المعروض للقبلیۃ والبعدیۃ بالذات ہو الزمان فیکون
قبل الزمان زمان وبعد الزمان زمان وہو صریح البطلان فتحقق ان الزمان مبدع لیس لہ بدایۃ ولا نہایۃ

قولہ مبدع الخ الابداع ایجاد الشئی من غیر مادۃ فلما کان الزمان مبدعاً لابد من وجودہ المقدم علیہ ولکن
تقدمہ علیہ انما ہو بالذات فلا یضر ازلیۃ الزمان ۱۲- قولہ حادثاً الخ اے حادثاً زمانیا واما کونہ حادثاً
بالذات فلا کلام فیہ ۱۲-

وہو المطلوب **فصل** فی الجہۃ اعلم ان الاشارۃ الحسیۃ وان کانت حقیقۃً فی فعل المشیر لکنہا تطلق
فی اصطلاحہم علی الامتداد الموہوم الآخذ من المشیر الی المشار الیہ والجہۃ عبارۃ عن طرف ذلک
الامتداد والجہۃ موجودۃ لان المتحرک یتجہ الیہا ومن المستحیل ان یتجہ المتحرک الی مالاحظ لہ من الوجود
اصلاً وذات وضع ای قابلۃ للاشارۃ الحسیۃ لانہا لوکانت من الامور المجردۃ عن الوضع لما امکنت
الاشارۃ الیہا فلایکون جہۃ ہف وغیر منقسمۃ فی امتداد ماخذ الحرکۃ لانہا لوکانت قابلۃ للانقسام
فاذا وصل المتحرک الی اقرب الجزئین منہا فاما ان یسکن فلایکون ابعد الجزئین من الجہۃ او یستمر
علی حرکتہ فلایکون اقرب الجزئین من الجہۃ فتحقق ان الجہۃ موجودۃ ذات وضع غیر منقسمۃ ثم الجہۃ
قد تضاف الی الاشارۃ فیقال جہۃ الاشارۃ ویراد بہا منتہی الاشارۃ وہی لاتکون منقسمۃ فی
الامتداد الآخذ من المشیر الی المشار الیہ والا لم یکن منتہی الاشارۃ لان الاشارۃ ان جاوزت اقرب
جزئیہا لم یکن ذلک الاقرب من الجہۃ وان لم تجاوزہ وانتہت الیہ لم یکن ابعد جزئیہا من الجہۃ
وجہات الاشارۃ لاتتناہی وقد تضاف الی الحرکۃ فیقال جہۃ الحرکۃ ویراد بہا مامنہ الحرکۃ اومالیہ
الحرکۃ وقد تضاف الی الاجسام وسائر الابعاد من السطح والخط فیراد بہا نہایۃ الجسم او البعد فالخط
اذ ہو امتداد من جہۃ الطول دون العرض والعمق کان لہ بشرط انقطاع ذلک الامتداد بالفعل
جہتان ہما طرفا الامتداد او نہایۃ واحدۃ کمحیط السطح المخروطی الطولی واما اذا لم یکن لہ انقطاع کمحیط
الدائرۃ لم یکن لہ نہایۃ بالفعل والسطح اذ ہو امتداد من جہتی الطول والعرض دون العمق

قولہ فی الجہۃ الخ تطلق الجہۃ علی معنیین احدہما اطراف الامتدادات وتسمی مطلق الجہۃ وبہذا المعنی یقال ذوالجہات الثلث والسبع
اذ لاتنحصر الجہۃ بہذا المعنی فی الست بل تکون اقل واکثر والثانی تلک الاطراف من حیث انہا منتہی الاشارات ومقصد الحرکات ومنتہاہا
وتسمی الجہۃ المطلقۃ وہی بالمعنی الاول قائمۃ بالجسم الذی ہو ذوالجہۃ وبالمعنی الثانی بخلاف ذلک والکلام ہہنا فی الجہۃ بہذا المعنی ۱۲
قولہ وہی لاتکون الخ ای منتہاہا بالحقیقۃ ۱۲ **قولہ** لاتتناہی الخ واعتبرت الست فی المشہور لکن اعتبارہا تارۃً بالقیاس الی المشیر
فیکون جہات الاشارۃ ہی مایلی نہایات المشیر واخری بالقیاس الی المشار الیہ فیکون الجہات نہایات المشار الیہ
کذا فی الشمس البازغۃ ۱۲ **قولہ** اومالیہ الحرکۃ الخ ولاتکون الجہۃ الحقیقیۃ لہا ایضاً منقسمۃ فی امتداد الحرکۃ اذ لو انقسمت فلااقل
من ان ینقسم الی جزئین فاذا وصل المتحرک الی اقرب الجزئین فاما ان یسکن او یستمر علی حرکتہ فعلی الاول لیس للجزء الثانی دخل
فی کونہ منتہی للحرکۃ وعلی الثانی لیس للاول دخل فیہ ۱۲ **قولہ** کمحیط الدائرۃ الخ فانہ امتداد من جہۃ الطول فقط ولانہایۃ فیہا
اتصل اولہ وآخرہ فلم یتعین فیہ نہایۃ بالفعل اصلاً ۱۲

كان له بشرط انقطاع امتداده في الجهتين المذكورتين اربع نهايات كما في السطح المربع او اكثر واما اذا لم يكن له انقطاع في الجهتين فاما ان لا يكون له انقطاع اصلاً كسطح الكرة فلا يكون له نهاية اصلاً او يكون له انقطاع في جهة دون جهة كمحيط الاسطوانة المستديرة كان له نهايتان وقد يكون له نهاية واحدة كمحيط الجسم البيضي فانه ينتهي بنقطة واحدة وكسطح الدائرة فانه ينتهي بخط واحد والجسم اذ هو ممتد في الجهات الثلث ينتهي بالسطح البتة فقد ينتهي بسطح واحد كالجسم الكري وقد ينتهي باكثر لكن المشهور ان الخط له جهتان والسطح له اربع جهات والجسم له ست جهات والسبب في شهرته امران عامي وخاصي **اما العامي** فهو في السطح اعتبار ذوات اربعة اضلاع من السطوح لكثرة وجودها كسطوح اللبنات والكتب والبسط وفي الجسم مع اعتبار ذوات ستة سطوح من الاجسام فانها اكثر وجوداً بالقياس الى الاجسام التي ليست بذوات سطوح ست اعتبار ستة حدود معينة بالطبع في الانسان وسائر الحيوانات اوّلاً وفي سائر الاجسام ثانياً بقياسها على الانسان والحيوان وهي في الانسان الراس والقدم والوجه والقفا واليمين والشمال وفي الحيوانات الظهر والبطن والراس والذنب واليمين والشمال وتسمى هذه الحدود الستة فوقاً وتحتاً وقداماً وخلفاً ويميناً وشمالاً **واما الخاصي** فهو في السطح اعتبار انه ذو بعدين متقاطعين على زوايا قوائم وهما

قوله كسطح الكرة الخ فانه امتداد في جهتي الطول والعرض ولانحنائه فيهما لا نهاية له بالفعل ١٢ **قوله** في شهرته امران الخ قيل ان الاعتبار الاول العامي راجع الى الاعتبار الاخير الخاصي فليس فوق الانسان وتحته الا باعتبار طول قامته الذي هو الامتداد الطولي في الجسم ولا يمينه وشماله الا بحسب عرض قامته الذي هو الامتداد العرضي ولا قدامه وخلفه الا باعتبار ثخن قامته وهو الامتداد الباقي فلا يكون سبب الشهرة الا شيئاً واحداً نعم لا يبعد ان يكون اعتبارهم الجهات في الانسان اولاً لانه اقرب اليهم ثم يستعملونها في سائر الحيوانات والاجسام واجاب عنه صاحب المحاكمات ان السابق الى اذهان العامة ان الانسان لما احاط به جنبان وعليها اليدان وظهر وبطن وراس وقدم كان له الجهات الست واما ان هذه الجهات منطبقة على اطراف الامتدادات المتقاطعة في الجسم فهو وان كان كذلك في نفس الامر الا انه ليس بملحوظ في الراي العامي ١٢ **قوله** عامي الخ وهو حال الانسان بحسب ما فهم العوام من جهاته والخاصي ما يفهمه الخواص من تدقيق النظر في اطراف الامتدادات المتقاطعة في الجسم ١٢ **قوله** اما العامي الخ اي السبب العامي ١٢ **قوله** اللبنات الخ لبنة خشت لبن جماعة مثل كلمة وكلم لبنة ولبن بالكسر فيهما گاگ ١٢ صراح **قوله** والبسط الخ بسط بضمتين جمع بساط ١٢ **قوله** وفي الحيوانات الخ الحدود الستة المعينة ١٢ **قوله** الظهر الخ بازاء الراس والقدم من الانسان ١٢ **قوله** والراس الخ بازاء الوجه والقفا ١٢

الطول والعرض ولكل منهما طرفان فاطراف السطح اربعة و فے الجسم اعتبار انه ذوابعاد ثلثة
متقاطعة علے زوايا قوائم وہی الطول والعرض والعمق ولكل منها طرفان فاطراف الجسم ستة
وہی قد تكون موجودة متمايزة بالفعل كما في المكعب وقد تكون بالقوة والفرض كما في الكرة
فاثنان من ہذه الاطراف الستة طرفا الامتداد الطولي ويسميها الانسان باعتبار طول قامته
حين ہو قائم فوقاً وتحتا فالفوق مايلي راسه بالطبع حين ہو قائم والتحت مايلي قدمه بالطبع
حين ہو قائم واثنان منها الامتداد العرضي ويسميها الانسان باعتبار عرض قامته باليمين
والشمال فاليمين ہو مايلي اقوى جنبيه غالباً والشمال مايقابله وانما قلنا غالباً لئلا يتوہم تحول
اليمين شمالاً فيمن كان شماله اقوى يمينه اما بحسب اصل الخلقة كالاعسر او العارض كمن ضعف
يمينه لداء واثنان منها طرفا الامتداد العمقي ويسميها الانسان باعتبار ثخن قامته بالقدام والخلف
فالوجه قدام والقفا خلف وكذا في الحيوان الا ان الفوق مايلي ظهره والتحت مايلي بطنه والقدام
مايلي راسه والخلف مايلي ذنبه وقد يطلق الجهة علے مايلي النهاية وبهذا المعنى يتناول اربع
جهات اعني ماسوى الفوق والتحت فيقال لمن توجه الى المشرق قدامه والمغرب خلفه والجنوب
يمينه والشمال شماله ثم اذا تحول الى المغرب يقال ان المغرب قدامه والمشرق خلفه والجنوب
شماله والشمال يمينه واما الفوق والتحت فلا يتبادلان فاذا انتكس الانسان لايسمى راسه
فوقاً وقدمه تحتاً علے مالايخفى وہذا آخر ما اردنا ايراده في الفن الاول

الفن الثاني في الفلكيات

وفيه فصول **فصل** في اثبات الفلك المحدد للجهات واثبات انه كرة
قدعرفت ان الجهة نهاية ذات وضع غير منقسمة في امتداد ماخذ الاشارة والحركة وان الجهات

قوله ذو بعدين الخ لانه اذا فرض بعد واحد كالاصل لايمكن ان يفرض من الابعاد الغير المتوازية المتقاطعة على قوائم الا واحد ١٢
قوله كالاعسر الخ الاعسر من عمل بالشمال يعني چپه دست ١٢ صراح وغيره قوله ظهره الخ ہذا باعتبار الاكثر والا فالنسناس والانسان البحري يلي الفوق
راسهما والتحت رجلهما مع انهما غير انسان حقيقة ١٢ ہاشم قوله لايسمى راسه الخ وذلك لان الفوق مايلي الراس بالطبع لامطلقاً والتحت مايلي الرجل
بالطبع لامطلقاً والانسان في صورة الانعكاس ليس علے التحت الطبعي فليس منهما تبديل احدهما بالاخرى ١٢ قوله انه كرة الخ وہو ما يمكن
ان يفرض في وسطه نقطة بحيث يتساوى كل خط مستقيم يخرج منها اليه ١٢ علي قوله في امتداد ماخذ الخ الاضافة بيانية اے
امتداد يوخذ ويشرع فيه الحركة اعني يقع فيه الحركة ١٢ قوله الاشارة الخ الاشارة في الحقيقة تخييل الامتداد لانفسه لانه فعل المشير لكنه
يطلق علے سبيل المسامحة او بحسب الاصطلاح علے الامتداد الموہوم الذي اخذ من المشير الى المشار اليه ١٢ صدرا

عه اس عبارت کا مقصود در سطر آخر متن موجود است ١٢

الفن الثاني في الفلكيات

ست ثنتان منہما لا تتبدلان ہما الفوق والتحت فاعلم ان الفوق والتحت قد یستعملان بالاضافة الی بعض الاجسام دون بعض فیقال زید فوق السریر وتحت السقف ثم اذا صعد السقف صار السقف تحتہ وصار ہو فوق السقف وبہذا الاستعمال یجوز ان یکون ما ہو فوق بالقیاس الی جسم تحتا بالقیاس الی جسم آخر وبالعکس وقد یستعملان بمعنا ہما الحقیقیین والفوق بہذا المعنی ہو الفوق الذی لیس فوقہ فوق والتحت بہذا المعنی ہو التحت الذی لیس تحتہ تحت وہما جہتان متمایزتان بالطبع لا یمکن ان یصدقا علی شئی واحد بوجہ والطبع یقتضی ان یلی الفوق بہذا المعنی راس الانسان وظہر الحیوان وغصن الشجر وان یلی التحت بہذا المعنی قدم الانسان وبطن الحیوان واصل الشجر والفوق والتحت بالاستعمال الذی یختلفان بحسبہ فیکون ما ہو فوق بالقیاس الی بعض الاجسام تحتا بالقیاس الی بعض آخر منہما یؤلان الی القرب ماہو فوق بالحقیقة وما ہو تحت بالحقیقة فما ہو اقرب الی الفوق الحقیقی فوق وما ہو اقرب الی التحت الحقیقی تحت واذا القرب متفاوت المراتب فما یوصف بالفوقیة بالقیاس الی جسم یمکن ان یتصف بالتحتیة بالقیاس الی جسم آخر لجواز ان یکون جسم اقرب الی الفوق الحقیقی بالقیاس الی جسم آخر ویکون ابعد منہ بالقیاس الی جسم ثالث والفوق والتحت الحقیقیان لا یمکن فیہما ذلک فہما جہتان موجودتان متمایزتان بالطبع یکون احدہما مطلوبة لبعض الاجسام بالطبع ومتروکة لبعضہا بالطبع واخرہما بالعکس غیر منقسمتین فی امتداد ماخذ الاشارة والحرکة علی ما عرفت فلا بد من ان تکونا متحددتین اذ لو لم تکونا متحددتین لم تکونا موجودتین ولا متمایزتین بالطبع فتحددہما اما فی خلاء او فی ملاء والاول باطل اما اولا فلاستحالة الخلاء واما ثانیا فلان الخلاء لو کان ممکنا فلا یمکن تحدد الجہتین المذکورتین فیہ لانہ ان کان غیر متناہ فلا یکون فیہ تحدد بالفعل بحد یکون جہة والحدود المفروضة فیہ لا تتمیز بعضہا عن بعض

قولہ والفوق الخ المعطوف علیہ مع المعطوف منہ ۱۲ قولہ مطلوبة لبعض الاجسام بالطبع الخ کالفوق مطلوب للنار ومتروک للارض والتحت بالعکس مطلوب للارض ومتروک للنار ۱۲ قولہ موجودتین الخ فلو ثبت انہما موجودتان متمایزتان ۱۲ قولہ اما فی خلاء الخ خلاء بالفتح والمد جاے خالی ۱۲ منتخب قولہ فلاستحالة الخلاء الخ والمستحیل لا یمکن ان یکون محددا ومعینا بالجہة موجودة ذات وضع ۱۲ قولہ فیہ تحدد الخ لکونہ مستلزما للتناہی والمفروض عدمہ ۱۲

بالطبع بخلاف تینک الجہتین وان کان متناہیا فانما یتناہی عند ملاء فان کان تحدد الجہۃ
بطرف ذلک الملاء لم یکن تحدد الجہۃ فی الخلاء (ای الخلاء ۱۲) وان کان تحددہا فی الخلاء لا بطرف ذلک
الملاء لم یکن تحددہا لان الحدود المفروضۃ فی الخلاء لیست موجودۃ بالفعل ولا متمیزا بعضہا عن
بعض حتی یمکن فیہ تحدد الجہتین المذکورتین وعلی الثانی فاما ان یکون تحدد الجہتین المذکورتین
فی ملاء بسیط غیر متناہ وہو باطل اذ لیس فیہ حد بالفعل والحدود المفروضۃ فیہ لا یخالف بعضہا
بعضا بالطبع فلا یمکن تحدد الجہتین المتخالفتین بالطبع فیہ واما ان یکون فی ملاء بسیط متناہ
فاما ان یکون تحدد الجہتین فی ثخنہ وہو ایضا باطل لان الحدود المفروضۃ فی ثخنہ متشابہۃ
لا یخالف بعضہا بعضا بالطبع فلا یمکن تحدد الجہتین المتخالفتین بالطبع فیہ او یکون باطرافہ و
نہایاتہ فیوجد ہناک جسم بسیط یحدد الجہتین معا فیجب ان یکون ذلک الجسم کریا لان الجسم
الکری ہو الذی یحدد جہتین مختلفتین بالطبع احدہما غایۃ البعد عن الاخری فان مرکزہ غایۃ البعد
عن محیطہ فمحیطہ ومرکزہ یکونان جہتین متخالفتین بالطبع ہما الفوق والتحت فیکون محیطہ فوقا
ومرکزہ تحتا واما الجسم الغیر الکری فلا یمکن ان یحدد جہتین متخالفتین بالطبع لانہ وان حدد جہۃ
القرب لا یمکن ان یحدد جہۃ البعد لانہ اما ان یکون خارجا عن ذلک الجسم (الغیر الکری ۱۲) فلا یتحدد بذلک الجسم (الغیر الکری)
اذ کل خارج یفرض انہ ابعد عن الجسم یمکن ان یفرض ابعد منہ فلا یکون بعد خارج عن الجسم اولی
بان یکون الجسم محددا لہ دون غیرہ واما ان یکون داخلا فیہ فلا یکون حد من البعد الداخل
المفروض فیہ غایۃ البعد عن الحد المحیط بہ فان کل نقطۃ تفرض فی الجسم الغیر الکری وان کانت
غایۃ البعد عن حد من حدود ذلک الجسم لا تکون غایۃ البعد عن حد آخر منہ فلا تکون جہۃ التحت لان جہۃ
التحت ہی غایۃ البعد عن جہۃ الفوق فلا یکون الجسم الغیر الکری محددا لجہۃ البعد بخلاف الجسم الکری فانہ
یحدد جہۃ القرب بمحیطہ وجہۃ البعد بمرکزہ فان المرکز غایۃ البعد عن المحیط ولا یمکن ما ہو ابعد منہ کذلک

قولہ وعلی الثانی الخ ای علی ان یکون تحدد الجہتین فی الملاء ۱۲ **قولہ** فی ثخنہ الخ ای داخل ثخن الملاء البسیط ۱۲ **قولہ** غایۃ
البعد الخ بحیث لا یمکن ان یتصور ہناک ما ہو ابعد منہا فلو تصور ہناک جہۃ تکون ابعد منہا تبدل الجہتان مع انہ قد ثبت ان الفوق
والتحت الحقیقیین لا یتبدلان قطعا ۱۲ **قولہ** فان المرکز الخ وہو النقطۃ المفروضۃ فی وسط الدائرۃ او الکرۃ بحیث یتساوی جمیع
الخطوط الخارجۃ منہا الی المحیط فلو فرض ما ہو ابعد منہ مع انہ لا یبقی مرکزا لانہ لا یکون ابعد بل یکون ابعد من جانب واقرب من جانب ۱۲

محیطہ غایۃ البعد عن مرکزہ لانہ وان امکن بحسب فرض العقل ان یوجد المحیط اعظم مما ہو علیہ لکن
لما کان ذلک الجسم الکری محیطا بعالم الاجسام لا یمکن ان یکون دراءہ ما ہو اعظم منہ فیکون محیطہ
غایۃ البعد الممکن عن مرکزہ واما ان یکون تحدد الجہتین المذکورتین فی ملاء مرکب غیر متناہ وہو
ایضا باطل اما اولا فلانہ علے ہذا التقدیر لا یوجد فوق لا یکون فوقہ فوق ولا تحت کذلک
فلا یکون تانک الجہتان حقیقیتین متخالفتین بالطبع واما ثانیا فلاستحالۃ وجود الغیر المتناہی
واما ان یکون تحددہما فی ملاء مرکب متناہ فیکون ہناک عدۃ اجسام محددۃ للجہتین
المذکورتین فاما ان یکون تلک الاجسام بحیث یحیط بعضہا بعضا او یکون متباینۃ لا یحیط
بعضہا بعضا والثانی باطل لان کلا من تلک الاجسام اما ان یحدد جہۃ واحدۃ فقط
اعنی جہۃ الفوق مثلا فیلزم ان تکون تلک الجہۃ اعنی جہۃ الفوق مثلا متعددۃ لا متعینۃ
بالطبع وقد بان بطلان ذلک فیما سبق او یحدد کل منہا الجہتین المذکورتین معا وہو ایضا
باطل اما اولا فلانہ یستلزم تعدد الجہتین المذکورتین وقد ظہر بطلانہ بما مر واما ثانیا فلان تحدد
الجہتین المذکورتین انما یمکن بجسم واحد اذا کان کریا کما عرفت فیکون کل من تلک الاجسام
کریا محددا للجہتین فیکون کل منہا عالما علے حیالہ وہو صریح البطلان او یحدد بعضہا جہۃ
کجہۃ الفوق والبعض الآخر جہۃ مقابلۃ لہا کجہۃ التحت وہذا ایضا باطل لان جہۃ الفوق لما کان
مقابلۃ لجہۃ التحت فای بعد فرض من جہۃ التحت فی ای جانب یمتد ینتہی الی جہۃ الفوق
وبالعکس وذلک لا یمکن علے تقدیر کون جہۃ الفوق متحددۃ بجسم وجہۃ التحت متحددۃ
بجسم آخر مباین لذلک الجسم اذ یمکن ان یفرض من کل منہا بعد لا ینتہی الی الآخر ولا
ینطبق علے الامتداد الواصل بینہما فیکون الجہتان متعددتین لا متعینتین وقد
بان بطلانہ مما مر فتعین الاول وہو ان یکون بعض تلک الاجسام محیطا ببعض فیکون

قولہ لما کان ذلک الجسم الکری الخ فیہ دفع لما قیل من انہ لا یمکن تحدد الجہتین بالجسم الکری ایضا لان المرکز وان کان غایۃ البعد عن المحیط لکن المحیط لیس ابعد الابعاد المفروضۃ عن المرکز لجواز ان یفرض قطر المحیط اعظم مما ہو علیہ فلو کان تحدد الجہتین بالجسم الکری لما وقفتا علی ابلغ وجوہ المقابلۃ ۱۲ **قولہ** فیلزم الخ ویلزم ایضا ان لا یتحدد جہۃ السفل لان المفروض ان کلا من المحددات لا یحدد الا جہۃ الفوق مثلا ولما کانت المحددات متعددات متباینات لزم تعدد الفوق المتحدد ایضا ۱۲ **قولہ** علی حیالہ الخ تعد حیالہ بحیالہ لے بازائہ ۱۲ منہ

الجسم المحیط بالکل ہو المحدد للجہتین ویجب ان یکون کریاً لما تبین ان الجسم الغیر الکری لایمکن
ان یکون محدداً للجہتین فیلغو سائر الاجسام المحاطة فی تحدید الجہتین فتحقق وجود جسم کری محیط بالاجسام
محدد للجہات وہو المطلوب والحاصل ان جہتی الفوق والتحت موجودتان متخالفتان بالطبع فلابد من
ان تکونا متعینتین فتعینہما لایمکن ان یکون فی خلاء لاستحالتہ ولعدم تخالف حدوده بالطبع ولا
فی ملاء بسیط لامتناہ لعدم تخالف حدوده بالطبع ولا فی ملاء مرکب لامتناہ لعدم تعین الجہتین
الحقیقیتین فیہ بل یکون اما فی ملاء بسیط متناہ باطراف متعینة بالفعل فیکون ہو جسماً کریاً یحدد
بمحیطہ جہة الفوق وبمرکزه جہة التحت اذ غیر الکری لایمکن ان یحدد الجہتین معاً او فی ملاء مرکب
متناہ اما باجسام متباینة ولایمکن تحدد الجہتین بہا او باجسام یحیط بعضہا بعضا والمحاطة تلغو
فی تحدیدہما فالمحدد ہو المحیط ویجب ان یکون کریاً اذ غیر الکری لایحدد الجہتین فقد تحقق وجود
جسم کری محدد للجہات وہو الذی نسمیہ بالفلک الاعلی واستبان انہ لیس خارج المحدد خلاء و
لاملاء **فصل** فی ان الفلک بسیط الجسم اما مرکب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقیقة (ای نفس الامر)
او بسیط غیر مرکب منہا والفلک بسیط بہذا المعنی وقد یطلق البسیط علی مالا یترکب من اجسام
مختلفة الطبائع بحسب الحس فیدخل فیہ ما یترکب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقیقة لابحسب الحس
کالاعضاء المتشابہة نحو العظم واللحم والفلک بہذا المعنی ایضاً بسیط وقد یطلق علی ما یکون جزؤه المقداری مساویاً

قولہ فیلغو الخ لانہ لو فرض عدم وقوعہا ہناک کانت الجہتان متحددتین بالمرکز والمحیط فلا یتوقف التحدید علی الاجسام المحاطة بل انما یتوقف
علی الجسم المحیط بالکل ۱۲ **قولہ** لیس خارج المحدد خلاء ولا ملاء الخ والا لما کانت جہة الفوق القائمة منتہی الاشارة الحسیة ۱۲ **قولہ** بحسب الحقیقة الخ
ای بحیث تکون لبعض منہا طبیعة ولبعض آخر طبیعة اخری ۱۲ **قولہ** والفلک بسیط بہذا المعنی الخ یعنی لیس المراد بالبسیط مالا جزء لہ اصلا ومالا جزء لہ
بالفعل لما تقرر من ان لبعض الافلاک الکلیة جزء بالفعل ۱۲ **قولہ** وقد یطلق البسیط الخ ای الجسم البسیط والا فالبسیط یطلق علی مالا جزء لہ
وعلی السطح ایضاً والاطلاقات الاربعة المذکورة للجسم البسیط وانہ البسیط المطلق فترتقی اطلاقاتہ الی سبعة والبسیط بہذا المعنی اعم
مطلقاً منہ بالمعنی السابق لتصادقہما فی الافلاک والعناصر وتفارقہما فی العظم واللحم ۱۲ **قولہ** المتشابہة الخ العضو المتشابہ
ما یساوی جزؤه المقداری حسا للکل حداً ورسماً ۱۲ ہاشم **قولہ** وقد یطلق الخ البسیط بہذا المعنی اخص
مطلقاً منہ بالمعنیین السابقین لتصادقہما فی العناصر وتفارقہما فی الافلاک ۱۲ **قولہ** المقداری الخ الاجزاء المقداریة
اجزاء متشابہة فی الوضع واحترز بالجزء المقداری من الہیولی والصورة ۱۲

لكله في الاسم والحد كبسائط العناصر فان جزء النار نار وجزء الهواء هواء والفلك ليس بسيطا
بهذا المعنى اذ جزء الفلك ليس بفلك وكذا الاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقدارية هي العناصر
تساويها في الحد والاسم وقد يطلق على مايكون اجزاؤه المقدارية بحسب الحس مساوية لكله
في الاسم والحد والفلك ليس بسيطا بهذا المعنى ايضا بخلاف العناصر والاعضاء المتشابهة فانها
بسائط بهذا المعنى والدليل على بساطة الفلك بمعنى عدم تركبه من اجسام مختلفة الطبائع بحسب
الحقيقة ان الفلك لايقبل الحركة الاينية وكل مالايقبل الحركة الاينية بسيط فالفلك بسيط اما الصغرى
فلان كل مايقبل الحركة الاينية متجه الى جهة وتارك لجهة وكل متجه الى جهة تارك لجهة لايكون محددا
للجهات فكل مايقبل الحركة الاينية لايكون محددا للجهات وينعكس الى قولنا كل مايكون محددا
للجهات لايقبل الحركة الاينية ونضم هذه الكبرى الى صغرى هي ان الفلك محدد للجهات فينتج
ان الفلك لايقبل الحركة الاينية واما الكبرى فلان مالايقبل الحركة الاينية لوكان مركبا من اجسام
مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة فاجزاؤه التي هي بسائط اما على اشكالها الطبعية فهي كرات لما
مر من ان الشكل الطبعي للبسيط هو الكرة فلا يلتئم منها جسم كري فلا يتركب منها الفلك اذ قد ثبت
انه جسم كري او على اشكال قسرية فيجوز عليها العود الى اشكالها الطبعية فيجوز عليها الحركة الاينية
فلا يكون الجهات متحددة بما يتركب منها فلا يكون الفلك المركب منها محددا للجهات هف
فبطل تركبه من الاجزاء المختلفة الطبائع حقيقة وتحقق انه بسيط وهو المطلوب **فصل في ان الفلك**

قوله اذ جزء الفلك الخ البسيط بهذا المعنى الثالث اعم مطلقا منه بالمعنى الثاني لتصادقهما في العناصر وتفارقه في الاعضاء المتشابهة
واخص مطلقا منه بالمعنى الاعم الاول لتصادقهما في العناصر وتفارقه بالمعنى الاول في الافلاك واعم من وجه منه بالمعنى السابق
لتصادقهما في العناصر وتفارقهما في الافلاك والاعضاء المتشابهة ۱۲ على **قوله** وقد يطلق الخ لان الفلك موضوع للطبيعة الفلكية
بشرط اتصافها بالاستدارة فلا يصدق هذا الاسم على جزئه لانتفاء هذا الشرط هكذا قيل ۱۲ **قوله** للبسيط الخ لان الطبيعة في الجسم
البسيط واحدة والفاعل الواحد في المادة الواحدة لايفعل الا فعلا واحدا فوجب ان يكون شكله كريا لان كل شكل سوى الكري ففيه
افعال وآثار مختلفة فان المضلع من الاشكال يكون جانب منه سطحا وآخر خطا وآخر نقطة ۱۲ ميبذي **قوله** او على اشكال قسرية الخ
اي اجزاؤه البسائط كلها او بعضها والمقسور بعد زوال القاسر يعود الى شكله الطبعي باقرب طرق واسرع مايمكن فيجوز عليها العود الى
اشكالها الطبعية ۱۲ **قوله** بما يتركب منها الخ اي من الاجسام المختلفة الطبائع لانها قابلة للحركة الاينية والقابل لها لايحدد الجهة ۱۲

قابل للحركة المستديرة وان فيه مبدأ ميل مستدير وذلك لانه بسيط لما مرّ فاجزاؤه المفروضة فيه متساوية في الطبيعة والحقيقة فكل جزء منها لا يختص بوضع معين ومحاذاة معينة فيكون نسبة كل منها الى جميع الاوضاع على السواء فيجوز على كل جزء منها ان ينتقل من وضع الى وضع آخر ولا يمكن ذلك بالحركة المستقيمة لما مرّ فانما يكون ذلك بالحركة المستديرة للفلك فيكون الفلك قابلاً للحركة المستديرة وهو المدعى واذا ثبت ان الفلك قابل للحركة المستديرة فلا بد من ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير اذ لو لم يكن فيه مبدأ ميل مستدير لم يكن قابلاً للحركة المستديرة اذ لو كان قابلا لها على ذلك التقدير كان حركته بالاستدارة من قاسر والثاني باطل لما سبق من ان ما ليس فيه مبدأ ميل لا يقبل الحركة القسرية فاذن فيه مبدأ ميل مستدير لاستحالة ان يكون فيه مبدأ ميل مستقيم **فصل** في ان الفلك لا يقبل الكون والفساد والخرق والالتيام اما انه لا يقبل الكون والفساد فلانه محدد للجهات لما مر ولا شئ من محدد الجهات قابلا للكون والفساد لان كل ما يقبل الكون والفساد قابل للحركة المستقيمة لان كل ما يفسد يكون له قبل فساد صورته حيز طبعي ويكون له بعد فساد الصورة الاولى وكون الصورة الاخرى حيز طبعي آخر لان كل جسم فله حيز طبعي ولا يكون لجسمين مختلفي الطبيعة حيز واحد طبعي لما مرّ في الفن الاول فالصورة الكائنة ان حصلت في حيز هو للكائن طبعي فالصورة الفاسدة كانت قبل الفساد في حيز غريب فيكون له قبل فسادها ميل الى حيزه الطبعي فيكون قابلاً للحركة المستقيمة وان حصلت في حيز هو للكائن غريب كان له

قوله للحركة المستديرة الخ اي الوضعية التي لا يخرج المتحرك بها عن مكانه ۱۲ **قوله** فاجزاؤه المفروضة فيه الخ انما قيد الاجزاء بالمفروضة لان الفلك متصل واحد لا جزء فيه بالفعل واما تساوي الاجزاء فظاهر من بساطة الفلك وامتناع تركبه من مختلفة الطبائع ۱۲ **قوله** بوضع الخ المراد بالوضع ههنا هو الهيأة الحاصلة من نسبة اجزاء الفلك الى ما في داخله ونسبة بعضها الى بعض ۱۲ **قوله** ومحاذاة الخ عطف تفسيري للوضع اشارة الى ان المراد بالوضع الهيأة العارضة بالنسبة الى المحاذيات الى ما في جوفه **قوله** للحركة المستديرة الخ لا يقال ان انتقال اجزاء الفلك من وضع الى وضع لا يوجب حركته المستديرة لجواز تبدل اوضاعها بحركة ما في جوفه فان الاجزاء كما تنتقل من وضع الى وضع بالحركة المستديرة للفلك كذلك تنتقل من وضع الى وضع بحركة ما في جوفه باعتبار الوضع والمحاذات معها لان الارض ساكنة قطعا كما برهن عليه في هذا الكتاب ايضا فلا يجوز تبدل اوضاع الفلك بحركتها ۱۲ **قوله** مبدأ ميل الخ الميل كيفية قائمة بالجسم قابلة للشدة والضعف آلة للطبيعة الخالية عن القواسر في الحركة الطبعية والمقسور في القسرية ۱۲ منه
قوله لا يقبل الكون والفساد الخ يطلق الكون والفساد على حدوث صورة نوعية وزوال الاخرى ويطلق الخرق والالتيام على افتراق الاجزاء واقترانها ۱۲

بعد کون صورتہ الکائنۃ میل الی حیزہ الطبعی فیکون قابلا للحرکۃ المستقیمۃ ولا شئ من محدد الجہات قابلا للحرکۃ المستقیمۃ فلا شئ مما یقبل الکون والفساد بمحدد للجہات فلا شئ من محدد الجہات قابلا للکون والفساد و اما انہ لایقبل الخرق والالتیام فلان الخرق والالتیام لایمکنان بدون الحرکۃ الاینیۃ وہی لاتمکن علی محدد الجہات واجزائہ والالم تتحدد الجہات بہ فلایمکن الخرق والالتیام علی الفلک المحدد للجہات وتبین من ہذا انہ لایقبل التخلخل والتکاثف والتغذی والنمو والذبول وانہ لیس خفیفا ولا ثقیلا لاقتضاء الخفۃ والثقل المیل المستقیم ولا حارا ولا باردا لاقتضائہما الخفۃ والثقل ولا رطبا ولا یابسا لاقتضاء الرطوبۃ والیبوسۃ جواز تغیر الشکل المستلزم للحرکۃ الاینیۃ المستحیلۃ علی محدد الجہات واجزائہ **فصل** فی ان الفلک یتحرک علی الاستدارۃ دائما وان حرکتہ الوضعیۃ الدوریۃ سرمدیۃ ابدیۃ وذلک لانک قد عرفت ان الزمان کم متصل غیر قار مقدار للحرکۃ وانہ مبدع لیس لہ بدایۃ ولا نہایۃ فہو اما ان یکون مقدارا للحرکۃ المستقیمۃ او یکون مقدارا للحرکۃ مستدیرۃ والاول باطل لانہ لو کان مقدارا لحرکۃ مستقیمۃ فتلک الحرکۃ المستقیمۃ اما ان تذہب لا الی نہایۃ فلا بد لہا من مسافۃ لامتناہیۃ وہو باطل لما مر او ترجع فیکون بین الحرکۃ المستقیمۃ والراجعۃ سکون لما سبق من وجوب السکون بین کل حرکتین مستقیمتین فیلزم انقطاع الزمان بانقطاع الحرکۃ الاولی وقد بان استحالۃ انقطاع الزمان فتعین الثانی وہو ان یکون الزمان مقدار الحرکۃ مستدیرۃ

قولہ بدون الحرکۃ الاینیۃ الخ ای الانتقال من مکان الی مکان فہی اعم من ان تکون علی الخط المستقیم او المنحنی او المستدیر وہذا احسن مما قیل فی ہدایۃ الحکمۃ من ان الفلک لایقبل الحرکۃ المستقیمۃ فلا یقبل الخرق والالتیام لانہ یوہم المعنی اللغوی ای الحرکۃ علی الخط المستقیم فلیخص بسبب حصول الخرق فی المستقیمۃ ولذلک تکلف الشارح الجرجانی فی دفع المنع الوارد علی انحصار سببہ ۱۲ **قولہ** والالم تتحدد الجہات الخ لان کل ما یقبل الحرکۃ الاینیۃ یتجہ الی جہۃ ویترک جہۃ اخری فی طلب الجہۃ وترکہا انما یکون بعد تحدد الجہات فکل ما یتحدد الجہۃ قبلا یحدد الجہۃ **قولہ** لایقبل التخلخل الخ لان کلا منہا یستلزم الحرکۃ الاینیۃ وہی مستحیلۃ علی الفلک المحدد ۱۲ **قولہ** لاقتضاء الرطوبۃ الخ فان الرطب یقبل الاشکال بسہولۃ والیابس یقبلہا بعسر علی کلا التقدیرین یستلزمان جواز تغیر الشکل ۱۲ **قولہ** مقدار للحرکۃ الخ ای یتقدر بہ الحرکۃ من السرعۃ والبطئۃ فیکون الزمان حالا والحرکۃ محلالہ ۱۲ **قولہ** فتلک الحرکۃ المستقیمۃ الخ یعنی ان الحرکۃ الحافظۃ للزمان لاتنعدم الا انعدم الزمان بانعدامہا لانعدام المقدار بانعدام محلہ وقد ثبت استحالۃ انعدام الزمان فہی اما ان تذہب بلا نہایۃ او ترجع وکلاہما باطلان فلا تکون الحرکۃ الحافظۃ مستقیمۃ فتکون مستدیرۃ للزوم الانحصار بینہما وہو المطلوب ۱۲ **قولہ** لما مر او ترجع الخ من الدلیل علی تناہی الابعاد ۱۲ **قولہ** بانقطاع الحرکۃ الاولی الخ لانقطاع الحال بانقطاع المحل ۱۲

ویجب ان یکون تلک الحرکۃ المستدیرۃ قدیمۃ لابدایۃ لہا اذ لو کان لہا بدایۃ کان لمقدارہ اعنی الزمان بدایۃ وہو باطل وان یکون ابدیۃ لانہایۃ لہا اذ لو کان لہا نہایۃ کان لمقدارہ اعنی الزمان نہایۃ وہو باطل فمحل الزمان حرکۃ سرمدیۃ ابدیۃ ویجب ان یکون تلک الحرکۃ اسرع الحرکات واقدمہا واظہرہا لان مقدارہا اعنی الزمان اوسع المقادیر احاطۃ واظہرہا انیۃ وتلک الحرکۃ ہی الحرکۃ الیومیۃ التی یقدر بہا الساعات واللیالی والایام والشہور والاعوام ویجب ان یکون الجسم المتحرک بتلک الحرکۃ بسیطا اذ لو کان مرکبا من اجسام مختلفۃ الطبائع کانت مقتضیۃ لاحیازہا الطبعیۃ بطبائعہا منشورۃ علی الاجتماع والامتزاج والقسر لایدوم فیضعف ویفتر القوۃ القسریۃ ویغلب علیہا قوی الاجزاء فینحل الترکیب ویتفارق الاجزاء فیبطل حرکتہ فینقطع مقدارہا اعنی الزمان وقد بان استحالتہ واذا ثبت ان المتحرک بہذہ الحرکۃ بسیط ثبت انہ کری الشکل فقد تحقق کرویۃ الفلک المحدد للجہات وبساطتہ من سبیل آخر غیر ما ذکر سابقاً **تنبیہ** واذ قد تحقق ان الحرکۃ الوضعیۃ الحافظۃ للزمان ازلیۃ ابدیۃ تحقق ان الجسم المتحرک بہا ازلی ابدی واذ الخلاء محال فکل ما فی جوفہ من الافلاک الاخر والعناصر قدیم وان کان بعض ما فی جوفہ کالعناصر قدیما بالنوع بتوارد الاشخاص وتعاقبہا وبعض منہ قدیما بالشخص کالافلاک الأخر

فصل فی ان الفلک متحرک بالارادۃ وذلک لان حرکتہ الذاتیۃ اما ان تکون طبعیۃ او قسریۃ او ارادیۃ والاولان باطلان فتعین الثالث وہو المطلوب اما انحصار الحرکۃ الذاتیۃ فی ہذہ الاقسام الثلثۃ فقد مر فی الفن الاول واما بطلان الشق الاول فلان الحرکۃ الطبعیۃ انما تکون من حالۃ منافرۃ للطبیعۃ الی حالۃ ملائمۃ لہا فہی ہرب عن حالۃ غیر طبعیۃ وطلب لحالۃ طبعیۃ اذا وصل الیہا الجسم وقف وانقطعت الحرکۃ ولایمکن ان لایصل الجسم المتحرک بالحرکۃ الطبعیۃ الی الحالۃ الطبعیۃ المطلوبۃ ابدا اذ ما لایمکن الوصول الیہ للمتحرک لایکون کمالاً ثانیا لہ حتی یکون حرکتہ الیہ کمالا اولاً وایضا قد تحقق فی العلم الاعلی ان الطبیعۃ لاتکون دائما محرومۃ عن کمالہا فکل حرکۃ

ای الالٰہی ۱۲

قولہ اسرع الحرکات الخ لان بہا یقدر جمیع الحرکات ولا شیٔ من غیر الاسرع کذلک ۱۲ **قولہ** الحافظۃ للزمان الخ ای الحرکۃ التی کان الزمان مقداراً لہا فیکون الزمان قائما بہا حالا فیہا وہی محلہ فتکون ہی حافظۃ لہ اذ کل محل حافظ للحال فیہ ۱۲ **قولہ** قدیم الخ اذ لو لم یکن قدیما لکان لہ بدایۃ ونہایۃ فیلزم الخلاء فی جوف المحدد قبل بدایتہ وبعد انتہائہ ۱۲۔

اوسع

طبعیۃ یجب انقطاعہا فلا تکون حرکۃ الفلک طبعیۃ والالزم انقطاعہا مع انہ قد ثبت انہا ابدیۃ وایضا فالحرکۃ المستدیرۃ مطلقاً لایمکن ان تکون طبعیۃ لان المہروب عنہ فی الحرکۃ المستدیرۃ یکون ہو المطلوب ولایمکن ان یکون المہروب عنہ بالطبع مطلوبا بالطبع واما التغایر الاعتباری بان یکون شئی واحد باعتبارٍ مہروبا عنہ وباعتبار آخر مطلوبا فلا اعتداد بہ فی الحرکۃ الطبعیۃ اذ الطبیعۃ لیست بشاعرۃ فلا یختلف الحال عندہا بالاعتبار نعم یمکن ذلک فی الحرکۃ الارادیۃ اذ مبدؤہا نفس شاعرۃ فیجوز ان یکون ماہو مہروب عنہ باعتبارٍ مطلوباً لہا باعتبار آخر فلما تحقق ان حرکۃ الفلک مستدیرۃ تحقق انہا لا تکون طبعیۃ واما بطلان الشق الثانی فلما سبق من ان القسر انما یکون علی خلاف میل یقتضیہ الطبع فحیث لایکون میل طبعی لایکون میل قسری فلما لم یکن فی الفلک میل طبعی فلا یمکن ان یکون فیہ میل قسری فلا یکون حرکتہ قسریۃ فتعین الشق الثالث وہو ان حرکۃ الفلک ارادیۃ

فصل فی ان للفلک نفسین احدہما نفس مجردۃ عن المادۃ واخرہما نفس منطبعۃ فی مادتہا

قولہ والالزم انقطاعہا الخ قال الشارح المیبذی والہاشم المحشی لایلزم انقطاع الحرکۃ عند الوصول الی الحالۃ المطلوبۃ فانہ اذا استعد الفلک بواسطۃ نیل تلک الحالۃ لتحصیل حالۃ اخری وجبت الحرکۃ لتحصیل حالۃ ضروریۃ ہلم جرّا الی غیر النہایۃ حتی کلما حصلت لہ حالۃ مطلوبۃ یستعد لحالۃ اخری یطلبہا فلذلک یتحرک دائماً ویلزم منہ ان الحالات المطلوبۃ التی یستعد الفلک بواسطۃ نیل تلک الحالات لتحصیل حالات اخر غیر مطلوبۃ قصداً بل انہا ذرائع ووسائط لتحصیل المطلوب الحقیقی فیلزم ان لایصل المتحرک بالحرکۃ الطبعیۃ الی الحالۃ المطلوبۃ قصداً وہو باطل بما قررہ الاستاذ المصنف العلامۃ قدس سرہ ۱۲ **قولہ** فالحرکۃ المستدیرۃ الخ واما الحرکۃ المستقیمۃ فلا یقبلہا الفلک قطعاً کما سلف آنفاً ۱۲ **قولہ** ہو المطلوب الخ وذلک لان ایۃ نقطۃ فرضت مبدأ للدور فہی منتہی لہا باعتبار عودہا الی تلک الحالۃ ۱۲ **قولہ** واما التغایر الخ فیہ دفع لما قیل ان الحرکۃ الطبعیۃ للفلک لو کانت مستحیلۃ لکون شئی واحد مہروباً عنہ ومطلوباً فی الحرکۃ المستدیرۃ لزم ان یستحیل کون حرکۃ الفلک ارادیۃ ایضاً لکون شئی واحد مراداً وغیر مراد فی حالۃ واحدۃ فی الحرکۃ الارادیۃ وان اعتبر التغایر الاعتباری فی الارادیۃ فیعتبر ہہنا ایضاً وتقریر الدفع واضح ۱۲ **قولہ** بشاعرۃ الخ ہذا مبنی علی ماہو المشہور من ان الطبیعۃ غیر شاعرۃ لکن ذکر فی المحاکمات ان الطبیعۃ لہا نوع شعور حتی ذکر انہ شوہد فی بعض الاناث من النخل یتحرک الی جہۃ بعض الذکور فی وقت تہب الریح الی خلاف تلک الجہۃ ۱۲ ملی **قولہ** نفسین الخ المشاؤن علی ان للفلک نفساً منطبعۃ لاغیر والشیخ الرئیس علی ان لہ نفساً مجردۃ لاغیر والامام الرازی علی ان لہ نفسین منطبعۃ ومجردۃ وقال المحقق الطوسی ذلک شئی لم یذہب الیہ ذاہب فان الجسم الواحد یمتنع ان یکون ذا نفسین اعنی ذاتین فہو آلۃ لہما معاد الحق ان لہ نفساً مجردۃ وقوۃ خیالیۃ وہذا ہو مراد الامام غایۃ مافی الباب انہ عبر من القوۃ الخیالیۃ بالنفس المنطبعۃ ۱۲ منہ مع امثل الشارح المیبذی

كما ان لنا قوتين احدهما مجردة عن المادة مدركة للكليات والاخرى قوة مادية بها تدرك الجزئيات وهي المسماة بالخيال فكذلك للفلك قوة مجردة محركة له تحريكات غير متناهية وهي النفس الفلكية المجردة وقوة مادية سارية فيه هي المحركة القريبة للجرم الفلكي وتسمى بالنفس المنطبعة اما بيان ان للفلك قوة مجردة محركة له فهو انك قد عرفت ان حركة الفلك غير متناهية بحسب المدة اذ ليس لها بداية ولا نهاية وهي وان كانت متصلة واحدة من الازل الى الابد لكنها عند تعيين وضع من الاوضاع بالفرض تصير دورات غير متناهية بحسب العدة فهي كما انها غير متناهية بحسب المدة غير متناهية بحسب العدة ايضا وان حركته ارادية فيكون محركه قوة مدركة البتة لان مبدأ الحركة الارادية لابد من ان يكون قوة مدركة فتلك القوة المدركة المحركة للفلك تحريكات غير متناهية اما ان تكون قوة جسمانية حالةً في الجسم او قوة مجردة عن المادة غير حالة فيه والاول باطل لان القوة الجسمانية لا تقوى على تحريكات غير متناهية اذ الجسم الذي يحل فيه القوة الجسمانية لا يمكن ان يكون غير متناهي المقدار لما تبين من استحالة لاتناهي الابعاد بل يجب ان يكون متناهيا فلو كانت القوة الحالة السارية في الجسم قوية على تحريكه تحريكات غير متناهية فاما ان لا يكون جزء من تلك القوة مثلا نصفها الحال الساري في نصف الجسم يقوى على شئ من جنس ما يقوى عليه كل القوة وهذا باطل لان القوة سارية في الجسم فيتجزى بتجزية فيكون كل القوة في كل الجسم ونصفها في نصفه وثلثها في ثلثه وربعها في ربعه وهكذا فلو لم يكن جزء القوة يقوى على شئ من جنس ما يقوى عليه كل القوة لم يكن القوة سارية في الجسم او يكون جزء منها كنصفها الساري في نصف الجسم يقوى على شئ من جنس ما يقوى عليه كلها فاما ان يكون ما يقوى جزؤها

قوله وقوة مادية الخ نسبتها الى الفلك كنسبة الخيال الينا في ان كلا منهما محل ارتسام الصور الجزئية الا ان الخيال مختص بالدماغ وهي سارية في جرم الفلك كله غير مختص بجزء دون جزء ۱۲ ميبذي۔ قوله قوة جسمانية الخ المراد بالقوة الجسمانية والصورة النوعية الحالة في مادة الجسم السارية فيها حسب حلول الصورة الجسمية المقدارية وسريانها فيها۔ قوله لم يكن القوة الخ لان السراية تقتضي انقسام القوة الجسمانية الحالة بانقسام الجسم المحل ۱۲ قوله فاما ان يكون الخ حاصله ان ما يقوى جزء القوة على تحريكه اما ان يكون هو بعينه ما يقوى كل القوة على تحريكه او يكون اصغر منه في كل منها اما ان يساوي الجزء مع الكل في التحريك بحسب العدة والمدة وهو ظاهر البطلان او ينقص من الكل وهو يوجب تناهي التحريكات فيبطل تحريك القوة الجسمانية تحريكات غير متناهية وهو المطلوب ۱۲

علے تحریکہ ہو ما یقوی کلہا علے تحریکہ اعنی بہ کل الجسم فان تساوی کلہا وجزؤہا فی تحریکہ بحسب
العدۃ والمدۃ لزم تساوی الکل والجزء وہو ظاہر البطلان وان تفاوت کلہا وجزؤہا فی تحریکہ
بحسب العدۃ والمدۃ بان یکون ما یقوی علیہ جزء القوۃ من تحریکاتہ انقص بحسب العدۃ والمدۃ
بالقیاس الی ما یقوی علیہ کلہا من تحریکاتہ فاذا فرضنا تحریک کل القوۃ ایاہ وتحریک جزئہا
ایاہ من مبدأ واحد یکون نقصان تحریک جزء القوۃ ایاہ فی الجانب الآخر فیکون تحریک جزء القوۃ
ایاہ متناہیا بحسب العدۃ والمدۃ وکل القوۃ انما یزید علی جزئہا بقدر متناہ فیکون تحریک کل
القوۃ ایاہ ایضاً متناہیا بحسب العدۃ والمدۃ واما ان یکون ما یقوی جزء القوۃ علی تحریکہ اصغر مما
یقوی کل القوۃ علے تحریکہ فاذا فرضنا تحریک کل القوۃ ذلک الاصغر فانہ غیر ممتنع بل ہو ایسر
اذ جزء القوۃ لما یقوی علی تحریکہ فکل القوۃ یقوی علے تحریکہ بالطریق الاولے فاما ان یتساوی
جزء القوۃ وکلہا فی تحریک ذلک الاصغر بحسب المدۃ والعدۃ فیلزم تساوی الکل والجزء او یکون
تحریک جزء القوۃ ایاہ انقص بحسب المدۃ والعدۃ من تحریک کل القوۃ ایاہ فیکون تحریک
جزء القوۃ ایاہ متناہیا بحسب العدۃ والمدۃ فیکون تحریک کل القوۃ ایاہ ایضاً متناہیا بحسبہما
اذ الزائد علے المتناہی بقدر متناہٍ متناہٍ فتحقق ان القوۃ الجسمانیۃ لا یقوی علے تحریکات غیر متناہیۃ
فالمحرک الاول للفلک تحریکات غیر متناہیۃ لا یکون قوۃ جسمانیۃ فہو قوۃ مجردۃ عن المادۃ
متعلقۃ بالجرم الفلکی تعلق التدبیر والتصرف وہی المسماۃ بالنفس المجردۃ الفلکیۃ واما بیان
ان للفلک قوۃ مادیۃ ساریۃ فیہ ہی المحرکۃ القریبۃ لہ فہو انک قد عرفت ان حرکۃ الفلک ارادیۃ
والحرکۃ الارادیۃ انما توجد بارادۃ تابعۃ لشوق والشوق انما ینبعث عن تصور ما جزئی کالتخیل

قولہ فیکون تحریک کل القوۃ ایاہ ایضاً متناہیا الخ لانا نفرض الکلام فی نصفی القوۃ ام اثلاثہا ام ارباعہا فتکون المرات متناہیۃ قطعاً وانضمام
المتناہی الی المتناہی بمرات متناہیۃ لا یوجب اللاتناہی فلا یتوجہ علیہ ان انضمام المتناہی الی المتناہی مرات غیر متناہیۃ یوجب للاتناہی
وہہنا کذلک اذ القوۃ قابلۃ لانقسامات غیر متناہیۃ حسب قبول الجسم ۱۲ علی قولہ متناہیا الخ فثبت ان القوۃ الجسمانیۃ لا تقوی علی تحریکات غیر متناہیۃ ۱۲
قولہ والحرکۃ الارادیۃ الخ الحرکات الاختیاریۃ تتوقف علی تصور العقل مع ملاحظۃ ترتب النفع او دفع المضرۃ علیہ اذ القصد الی غیر المشعور بہ محال
فالمبدأ الثانی الذی یلی القوۃ المدرکۃ ہی القوۃ الشوقیۃ ای الفاعلۃ للشوق الی جذب الملائم المسمی شہوۃ والی دفع المنافر المسمی نفرۃ او
الشوق منقسم الی الشہوۃ والنفرۃ ۱۲ ثم قولہ بارادۃ تابعۃ لشوق الخ یعنی فی الاغلب والا فقد توجد الارادۃ بغیر شوق کما فی ارادۃ المریض تناول الدواء
المر فانہ یریدہ ولا یشتہیہ ومنہ یعلم ان الفعل الاختیاری قد یترتب علی تصور النفع او الضرر من غیر توسط شوق ہناک کذا قال الشارح المیبذی رحمہ اللہ ۱۲

والتوہم او کلی کالتنقل فالدورۃ الخاصۃ الفلکیۃ انما تصدر عن ارادۃ خاصۃ جزئیۃ وتلک الارادۃ انما یتصم بشوق خاص والشوق الخاص اما ان ینبعث عن تصور کلی وہو باطل لان نسبۃ التصور الکلی الی جمیع الجزئیات علی السواء فلا ینبعث منہ شوق خاص والارادۃ جزئیۃ الی حرکۃ جزئیۃ فکیف یوجد منہ حرکۃ جزئیۃ ودورۃ خاصۃ او ینبعث عن تصور جزئی متعلق بحرکۃ جزئیۃ ودورۃ خاصۃ فیکون للفلک تصورات جزئیۃ متعلقۃ بحرکات جزئیۃ ذوات مقادیر جزئیۃ والتصور الجزئی والمتقدر الجزئی انما یحصل بقوۃ جسمانیۃ علی ما سیاتی انشاء اللہ تعالیٰ فیجب ان یکون للفلک قوۃ جسمانیۃ ترتسم فیہ صور الجزئیات من الحرکات فینبعث من تخیلہا اشواق خاصۃ فیتبعہا ارادات خاصۃ فیصدر منہا حرکات خاصۃ فہناک ثلث سلاسل احدہا سلسلۃ التخیلات وثانیہا سلسلۃ الاشواق والارادات وثالثہا سلسلۃ الحرکات فالتخیل الخاص یکون معد الشوق خاص وارادۃ خاصۃ وذلک الشوق وتلک الارادۃ یکون معداً لدورۃ خاصۃ ثم تلک الدورۃ تکون معدۃ لتخیل خاص آخر وہو لشوق خاص آخر وارادۃ خاصۃ اُخری وہی لدورۃ خاصۃ اُخری وہکذا لاالی نہایۃ فقد تحقق ان للفلک قوۃ جسمانیۃ شاعرۃ بہا تدرک نفسہ المجردۃ الجزئیات وبواسطتہا تحرک الجسم الفلکی بحرکات خاصۃ وہذہ القوۃ الجسمانیۃ ہی المسماۃ بالنفس المنطبعۃ۔ تنبیہ للحرکۃ الارادیۃ مباد مترتبۃ بعضہا بعید وبعضہا قریب منہا فابعدہا فی الحرکات الارادیۃ للانسان والفلک نفوسہا المجردۃ ثم القوۃ الخیالیۃ او الوہمیۃ الانسانیۃ والنفس المنطبعۃ الفلکیۃ ثم قوۃ الشوق المنبعث عن ادراک الملائم لطلبہ او عن ادراک المنافر للہرب عنہ والشوق غیر الادراک اذ الادراک قد یتحقق بدون الشوق ثم الارادۃ او الکراہۃ وہما غیر الشوق والنفرۃ فان الانسان قد یرید تناول ما لا یشتاق ولا یشتہی کالدواء البشع وقد یشتاق الی ما یرید کالطعام الشہی الذی لا یرید تناولہ مخافۃ ضرر او لاجل حیاء او لاتقاء وقد یرید ما یشتہیہ وقد لا یرید ما لا یرتضیہ ففی الصورۃ الاولی تتحقق الارادۃ دون الکراہۃ المقابلۃ لہا ویتحقق النفرۃ دون الشوق وفی الثانیۃ یتحقق الشوق والکراہۃ المقابلۃ للارادۃ ولا یتحقق الارادۃ والنفرۃ وفی الثالثۃ

قولہ البشع الخ شیٔ بشع بدمزہ حلق سوز ۱۲ صراح قولہ کالطعام الشہی الخ شہی بفتح الاول وکسر الثانی مع الیاء المشددۃ علی فعیل آرزو کردہ شدہ فی الصراح طعام شہی ای مشتہی یقال شہیت الشیٔ اشہی شہوۃ ای اشتہیتہ ۱۲۔

يتحقق الارادة والشوق معاً وفى الرابعة تتحقق الكراهة والنفرة معاً فبين الشوق والارادة وبين الكراهة والنفرة عموم من وجه بحسب الوجود ثم العزم وهو توطين النفس على احد الامرين بعد سابقة التردد فيهما ثم القصد المقارن للفعل وتحقيق ذلك مقام آخر تذنيب قالوا الافلاك تسعة واحد منها غير مكوكب ولذا يسمى بالاطلس وهو فلك الافلاك المحدد للجهات المحيط بجميع الاجسام وتحته فلك الثوابت وتحته فلك زحل وتحته فلك المشترى وتحته فلك المريخ وتحته فلك الشمس وتحته فلك الزهرة وتحته فلك عطارد وتحته فلك القمر وذلك لانهم وجدوا جميع الكواكب متحركة بالحركة اليومية من المشرق الى المغرب فاثبتوا لها فلكا محيطا لسائر الافلاك والكواكب يحرك سائر الافلاك والكواكب حركة عرضية بحركته وهو الفلك الاعظم المحدد للجهات ثم وجدوا الكواكب الثوابت متحركة بحركة بطيئة من المغرب الى المشرق فاثبتوا لها فلكا آخر وكذا وجدوا السبعة السيارة متحركة بحركات مختلفة فاثبتوا لكل منها فلكا فزعموا ان الافلاك تسعة واثبتوا لها ما اثبتوا للمحدد للجهات من الاحكام كالبساطة والكروية وامتناع الحركة الاينية والخرق والالتيام وغيرها مما سمعت فيما سبق من الكلام وجزموا بما سولت لهم انفسهم من الخزافات والاوهام ولم يعلموا انه لو سلم دليلهم وسلم من الانثلام فانما ينتهض فى السطح الاعلى من الفلك الاقصى لا فى غيره من السطوح والاجرام بل كل ما يزعمون فى هذا المقام رجم بالغيب ويا له من وارعقام والعلم الحق عند الله العلام ولنختم الفن الثانى سائلين الله سبحانه حسن الختام

الفن الثالث فى العنصريات

وفيه فصول **فصل** فى البسائط العنصرية وهى بالاستقرار اربعة لانها فى الاستقرار لا تخلو عن حرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة ولا يوجد عنصر لا يوجد فيه واحدة من هذه الكيفيات الاربع او اثنتين منها ولا يمكن اجتماع الكيفيات الاربع او ثلث كيفيات منها فى جسم واحد منها

قوله توطين النفس على الشئ دل نهادن بر چیزے ۱۲ صراح **قوله** تسعة الخ قد يقال انه يلوح من قوله تعالى كل فى فلك يسبحون ايماء لطيف الى عدد افلاك السيارات والى ان حركتها دورية لان هذا اللفظ سبعة احرف يوجد وعلى نفسه مثلها اے مثل الافلاك لان نقطة كل فى فلك حاصل من عكس حروفه ايضاً ۱۲ عصمة الله **قوله** بما سولت الخ تسويل آراستن كارى قوله تعالى سولت له نفسه اى زينته ۱۲ صراح **قوله** من الخزافات الخ خزافة بمعنى گزاف وهو معرب **قوله** لو سلم الخ من التسليم بمعنى گردن دادن بحكم قضا ۱۲ صراح **قوله** من الانثلام الخ بفتح رخنه شدن تثليم متعدمنه انثلام وتثلم لازم منه ۱۲

الفن الثالث فى العنصريات

لتضاد الحرارة البرودة وتضاد الرطوبة واليبوسة فتعين ان يكون في كل جسم بسيط عنصري واحدة من الكيفيتين الفعليتين اعني الحرارة والبرودة وواحدة من الكيفيتين الانفعاليتين اعني الرطوبة واليبوسة فالحار اليابس هي النار والحار الرطب هو الهواء والبارد الرطب هو الماء والبارد اليابس هي الارض اما ان النار حارة فلان النار التي عندنا مع انها ليست نارا صرفة بل هي مخالطة بما يتكيف بالبرودة حرارتها محسوسة جدا فما ظنك بالنار الصرفة واما انها يابسة فلانها تفني رطوبة ما يجاورها فيجف بمجاورتها الثوب المبلول مثلاً ولان استحالة الحطب اليابس مثلاً اليها اسرع من استحالة الحطب الرطب اليها ولو كانت رطبة لكان الامر بالعكس اذ الاستحالة الى الموافق في الكيفية اسهل من الاستحالة الى المخالف فيها ولا يتوهم ان عسر استحالة الرطب اليها ليس لاجل الرطوبة بل لما فيه من برد المائية ولذا يستحيل الرطب الحار كالهواء اليها سريعا لان عسر استحالة الرطب اليها لو كان لاجل البرودة التي يخالفها بها مع موافقته اياها في الرطوبة لكان استحالة الحطب اليابس اليها ايضا عسيرة لاجل اليبوسة التي يخالفها بها على تقدير كونها رطبة مع ان الواقع خلافه واستدل الشيخ في الاشارات على يبوسة النار بانها اذا خمدت وفارقتها سخونتها يتكون منها اجزاء صلبة ارضية يقذفها السحاب الصاعق واعترض عليه

قوله هي النار الخ ومعنى وصف هذه الاجسام بهذه الكيفيات ان النار مثلاً اذا خلي وطبعه ولم يرده وارد من الخارج تحس منه حرارة وكذا الماء والهواء وغيرها فلا يرد ان الهواء يبرد في الشتاء والماء يسخن في حر الصيف مثلاً ۱۲ قوله فلانها الخ ولعسر قبولها للاشكال فان اليابس عسر القبول والرطب عكسه كما ترى في الارض والماء فلو كانت النار سهلة القبول لسهل علينا ان نتخذ منها شكلا مسدسا او مسبعا كما نتخذ من الهواء والماء في الاواني المسدسة والمسبعة مع ان النار لا تتشكل الا على هيأة صنوبرية ولذلك لا تملأ فضاء التنور والاتون ۱۲ قوله اذا خمدت الخ قال المحقق الطوسي في شرح الاشارات يريد اثبات يبوسة النار واستدل عليها بالصاعقة فانها على ما قال ههنا تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لاستيلاء البرودة على جوهرها متكاثفة وفيه نظر لانه ايضا قد قال في بعض اقواله انها تتولد من الادخنة والابخرة الارضية المتصعدة عن الارض المحتبسة في السحاب والدخان هو المتحلل اليابس من الارض كما ان البخار هو المتحلل الرطب هو اجزاء ارضية صغار اكتسبت حرارة فتصاعدت لاجلها وخالطت الهواء وبهذا ظهر قوليه في الصاعقة وايده الفاضل الشارح بان الصواعق على ما حكى الشيخ يشبه الحديد تارة والنحاس تارة والحجر تارة فلو كانت مادتها النار لما اختلفت هذه الاختلافات بل كانت مادتها الادخنة والابخرة الشبيهة لمواد هذه الاجسام ۱۲ +

بأنه نفسه قال ايضا ان الصاعقة تتولد من الادخنة والابخرة المتصعدة من الارض المحتبسة في السحاب والكلام في الصاعقة سياتي انشاء الله تعالى وبأن انقلاب النار الى الاجزاء الصلبة الارضية لا يدل على كون النار يابسة لان الماء ايضا ينقلب الى الاجزاء الارضية مع كونه رطبا والجواب انه لا بد في الانقلاب من الاتفاق في كيفية والاجزاء الارضية التي تنقلب النار اليها باردة فلا توافقها في الحرارة فلا بد من ان توافقها في اليبوسة والا لم ينقلب النار اليها واما الماء فانما ينقلب الى الاجزاء الارضية لكونه موافقا لها في الكيفية وهي البرودة ثم ان النار شفافة والشفاف ما لا يمنع الشعاع عن النفوذ فيه فالنار الصرفة التي هي كرة مماسة لمقعر فلك القمر شفافة لانها لا تحجب عن ابصارنا ما ورائها من الكواكب واما النار التي تلينا اي تتصل بنا فليست بشفافة لانها تحجب ما وراءها عن الابصار وما ذلك الا لعدم نفوذ الشعاع البصري فيه ولانها يقع منها ظل والشفاف لا ظل له الا ان تكون قوية تحيل ما يخالطها من الادخنة والاجزاء الارضية الى النار وح تكون شفافة لا يقع لها ظل ثم ان للنار طبيعة واحدة تقتضي الخفة المطلقة والميل الى جهة الفوق التي تنتهي اليها الحركة المستقيمة الصاعدة ففيها مبدأ ميل مستقيم فلا يكون فيها مبدأ ميل مستدير الا انها متحركة بالعرض على الاستدارة بحركة الفلك والدليل على ذلك حركة ذوات الاذناب والنيازك التي تتكون في الطبقة الاولى من الهواء المختلط مع كرة النار بالحركة التي واما ان الهواء حار فلان الماء بالتسخين يصير هواء واما الهواء المجاور لابداننا فانما نحس ببرودته لامتزاجه بابخرة اختلطت به من المياه او من الارض واما انه رطب فلانه سهل التشكل بشهادة الحس ثم انه شفاف

قوله ذوات الاذناب الخ اذناب جمع ذنب بفتحتين بمعنے دم وذوات الاذناب كواكب طوال احد طرفيها اغلظ من الآخر فالطرف الرقيق يشبه بالذنب وتارة بالذوابة ولذا يقال لها ذوات الذوائب ايضا ۱۲ قوله والنيازك الخ نيازك بفتح نون جمع نيزك بمعنی نیزہ کوتاہ کذا فی الصراح وسمی بها الكوكب الطويل الرقيق الذي تساوت اجزاؤه في الرقة والغلظ للمشابهة بالنيازك ۱۲ ع قوله فلان الماء الخ ولانه خفيف لطيف ولو كان باردا لكان ثقيلا كثيفا لان البرد علة لهما ۱۲ قوله بابخرة الخ وان قيل ان ارتفاع الابخرة لا يكون الا بسبب الحرارة الحاصلة من تاثير الشمس فكيف يكون علة لبرد الهواء قلت كلا لكن سخونتها تزول لبعدها عن موضع الانعكاس الذي هو سطح الارض فتبرد وتبرد الهواء ولهذا كلما ازداد الارتفاع زادت البرودة وهذا في المسافة التي تصل البخار اليها واما ما وراء ذلك فيكون الهواء فيها حارا ۱۲ منه

لانہ لاتحجب ماوراءہ عن الابصار وخفیف اضافی لان حیزہ الطبعی مقعر کرۃ النار فوق کرۃ الماء
وفیہ مبدأ میل الی جہۃ الفوق کما یشاہد فے الزق المنفوخ المسکن فے الماء تحت الید ولہ
طبقات اربع الاولی الہواء المختلط مع النار وہی التی تتلاشی فیہا الادخنۃ المرتفعۃ من الارض
وتتکون فیہا الکواکب ذوات الاذناب وذوات الذوائب والنیازک والاعمدۃ فان الدخان
جسم مرکب من اجزاء ارضیۃ واجزاء ناریۃ تتصاعد من الارض فاذا وصل الدخان الی ہذہ الطبقۃ
فقد یستحیل الی النار فتشتعل فتصیر نارًا وقد یتعلق النار تعلقًا من غیر اشتعال فما کان منہ احد
طرفیہ اغلظ من الآخر یسمی کوکبًا ذا ذنب او ذا ذوابۃ وما تساوت اجزاؤہ فان کان رقیقًا یسمی
نیازک وان کان عریضًا یسمی عمودا الثانیۃ الہواء الغالب وہی التی تتکون فیہا الشہب
الثالثۃ الہواء البارد بسبب ما یخالطہا من الابخرۃ المائیۃ الذی لا یصل الیہ اثر شعاع الشمس
المنعکس من وجہ الارض وہی الطبقۃ الزمہریریۃ وہی التی تتکون فیہا السحب والصواعق والرعد
والبرق علی ما سیجیٔ ان شاء اللہ تعالی والرابعۃ الہواء الکثیف المجاور للارض والماء الذی
یصل الیہ اثر الشعاع المنعکس واما ان الماء بارد رطب فبشہادۃ الحس وہو ایضًا شفاف لانہ
لا یحجب ماوراءہ عن الابصار محیط بثلثۃ ارباع الارض تقریبًا وقد کشف العنایۃ الالہیۃ ربع
الارض عنہ لیکون مسکنا للحیوانات ومنبتا للنباتات ولہ طبقۃ واحدۃ وہو ثقیل اضافی
فانہ تحت الہواء وفوق الارض واما ان الارض باردۃ فلانہا کثیفۃ وما ذلک الا لاجل البرودۃ
فہی ابرد من الماء لانہا اکثف منہ وان کان الاحساس ببرودۃ الماء اشد لفرط وصولہ الی
المسام ونفوذہ فے الاعضاء کما ان النار اسخن من النحاس المذاب مع ان الاحساس
(بالضم مس ۱۲ — گداختہ شدہ ۱۲)
بحرارۃ النحاس المذاب اشد فان الید اذا امرت علی النار بسرعۃ سلمت وان امرت علی
النحاس المذاب احترقت وما یقال من ان کثافتہا یجوز ان تکون لیبوستہا لا لکونہا
باردۃ ساقط لان الیبوسۃ لا توجب الکثافۃ والا کانت النار ایضًا کثیفۃ واما انہا یابسۃ فبشہادۃ الحس

قولہ الذوائب جمع ذوابۃ بالضم بمعنی گیسو وذوات الذوائب ہی کوکب ذوات اذناب ۱۲ قولہ فیہا الشہب الخ بضمتین جمع شہاب
کوکب روشن کہ بشکل انار آتشبازی بر فلک ۱۲ان معلوم میشود وآن بحسب شرع شریف رجم شیاطین ست ۱۲ قولہ فلانہا کثیفۃ الخ ولانہا تعود
الی البرودۃ عند زوال القاسر المسخن ۱۲ قولہ فبشہادۃ الحس الخ ولانہا لا تقبل الاشکال ولا تترکہا بسہولۃ بل بعسر ۱۲

ثم انها ليست شفافة فانها تحجب نور الشمس عن القمر حين حيلولتها بينهما ولذا يقع الخسوف ولها ثلث طبقات الاولى للارض المخالط بغيرها التي يتولد فيها الجبال والمعادن وكثير من النباتات والحيوانات والثانية الطبقة الطينية الثالثة الارض الصرفة المحيطة بالمركز ولها طبيعة واحدة بسيطة تقتضي السكون في الوسط والميل المستقيم الى جهة التحت فمركز حجمها منطبق على مركز العالم ولذا تحول بين الشمس والقمر عند تقاطعهما الحقيقي وهي ساكنة في الوسط والا فاما ان يتحرك دائما من الوسط الى الفوق او من الفوق الى الوسط او على الوسط والاولان باطلان لان الحركة المستقيمة الدائمة صاعدة كانت او هابطة مستحيلة ضرورة تناهي الابعاد والمسافات وتحقق محدد الجهات ويبطل الاول خاصة ان الارض لو كانت متحركة من الوسط الى فوق لكانت المدرة ايضا متحركة الى فوق لكون طبيعتها طبيعة الارض واللازم ظاهر البطلان ولا يمكن ان يقال ان المدرة لا تهبط ولكن الارض تلحقها بسرعة حركتها الفوقانية فيتخيل هبوطها من لحوق الارض بها لانه لو كان كذلك كان لحوق الارض بحركتها الطبيعية الصاعدة المدرة الكبيرة ابطأ من لحوقها بتلك الحركة المدرة الصغيرة اذ المدرة الكبيرة على هذا التقدير يكون اسرع حركة الى الفوق من المدرة الصغيرة لشدة الميل الطبعي في الكبيرة بالقياس الى الميل الطبعي في الصغيرة مع ان الواقع خلاف ذلك فان لحوق المدرة الكبيرة بالارض اسرع من لحوق الصغيرة بها وايضا لو كانت الارض متحركة بالطبع الى فوق كانت المدرة الكبيرة اطوع لمن يرميها الى فوق من الصغيرة واسرع منها واللازم باطل ويبطل الثاني خاصة ان الارض لو كانت متحركة من فوق الى الوسط حركة هابطة كانت اسرع من المدرة البتة لانها اكبر منها واثقل فيجب ان لا تلحقها المدرة الصغيرة اذا سقطت من فوق واما الثالث

قوله عن القمر الخ فان نور القمر مستفاد من نور الشمس فاذا وقع الخسوف بحيلولتها بينهما ظهر انها ليست بشفافة والا لما تحجب ۱۲

قوله ولها طبيعة الخ لانها في موضعها الطبعي والاجسام المستقيمة الحركة تسكن بالطبع في احيازها الطبيعية ولان اجزاء الارض انما تميل بالطبع الى الوسط فلما تشابهت الميل اليه من جوانب يجب ان يقف اذا انطبق مركزها عليه ۱۲ش قوله والا الخ اي وان لم تكن ساكنة بل متحركة كما ذهب قوم فالقائلون بتحرك الارض زعمت طائفة منهم انها مستقيمة الحركة فقيل انها دائمة الهبوط اي من الفوق الى الوسط وقيل انها دائمة الصعود اي من الوسط الى الفوق كذا في الشمس البازغة ۱۲ قوله محدد الجهات الخ ان قالوا بحركة الارض بدون الفلك ۱۲ قوله ويبطل الثاني الخ اي الهبوط من الفوق الى الوسط

فهو مما ذهب اليه قوم من قدماء اليونانيين واختاره من في زماننا من اہل الفرنج فهم يزعمون
ان الارض تتحرك (اے الحركة على الوسط) بالاستدارة طول المركز من المغرب الى المشرق وهي الحركة اليومية التي
بسببها ترى الكواكب طالعة وغاربة فيظهر من جانب المشرق من الكواكب ما كان محجوبا
عنا بحدبتها واحتجب في جانب الغرب في حدبتها ما كان ظاهرا فيتخيل ان الكواكب متحركة من
المشرق الى المغرب كما ان جالس السفينة يتخيل الشط متحركا الى الجانب المضاد للجانب الذي
يتحرك اليه السفينة وهذا الراي ايضا باطل بوجوه **الاول** ان الارض ذات طبيعة هي مبدأ
ميل مستقيم وقد تحقق فيما سبق ان ما فيه مبدأ ميل مستقيم يستحيل ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير
الثاني ان الحجر المرمي اے فوق كثيرا ما يقع هابطا على الموضع الذي رمي منه على خط مستقيم
بلا زيغ وانحراف اصلا وذلك معلوم متيقن بشهادة المشاهدة ولو كانت الارض متحركة بالاستدارة
لم يمكن ذلك لانه على هذا التقدير تتحرك الارض التي رمي منها الحجر المفروض عن محاذاة
ما انتهى اليه الحجر المفروض بحركته الصاعدة من الهواء في زمان صعوده وسكونه ورجوعه هابطا
فكيف يصادف الحجر المذكور عند انتهائه هابطا على الخط المستقيم الموضع الذي رمي منه ذلك الحجر
(منصوب على مفعولية يصادف) **الثالث** انه لو كانت الارض متحركة على الاستدارة من المغرب اے المشرق لزم
ان يرى المدرة المرمية اے المغرب اسرع من المدرة المرمية الى المشرق لبعد الاولى
عن الموضع الذي قذفت بقدر ما قطعت من المسافة منه بحركتها وبقدر مجاوزة ذلك
الموضع عن محاذاة ما كان يحاذيه عند ما رميت تلك المدرة بخلاف الثانية فانها لا تبعد
عن الموضع الذي قذفت منه الا بحركتها التي هي ابطأ من حركة ذلك الموضع عن محاذاة
ما كان يحاذيه عند ما رميت هذه المدرة بل يجب ان تقع هذه المدرة في جانب الغرب عن
ذلك الموضع الذي رميت منه لان حركة ذلك الموضع الى جانب المشرق اسرع من حركة
هذه المدرة اليه **اجابوا** عن هذين الوجهين (اے الثاني والثالث) بانه يجوز ان يكون ما يتصل بالارض من الهواء
يشايعها مع ما يكون فيه من الحجر والمدرة فلا يتجاوز الموضع الذي رمي منه الحجر عن محاذاة

ابطال المذہب الثالث فی الحرکۃ الارض

قوله بحدبتها الخ حدبة بفتحتين كوزى پشت كذا في الصراح والمراد السطح الظاہری منہا **قوله** يتخيل الشط الخ شط كرانہ رود وجوی صراح **قوله** فكيف يصادف الخ صادفت يافتن صراح **قوله** قذفت الخ قذف بالفتح سنگ انداختن من ضرب يضرب صراح

ما انتهى اليه الحجر بحركته الصاعدة من الهواء فيقع الحجر في هبوطه على الخط المستقيم في ذلك
الموضع ولا يحس بمباعدة المدرتين المذكورتين عن الموضع الذي قذفنا عنه الا بقدر حركتهما
الذاتية **ورد** بان تحريك الهواء بالمشايعة للحجر الكبير يكون ابطأ من تحريكه للحجر الصغير فيجب ان
يختلف الحال فيما اذا فرض الحجر المرمي كبيرا وفيما اذا فرض صغيرا وفيما اذا فرضت المدرتان كبيرتين
وفيما اذا فرضتا صغيرتين فاجيب بان التفاوت بين تحريك الصغير والكبير انما يكون في الحركة
القسرية دون العرضية فان الصغير والكبير في التحريك بالحركة العرضية سيان (مثلان) والحق ان القول
بتحرك الهواء بالعرض بحركة الارض بناء فاسد على فاسد وارتكاب ان الهواء يمسك (من الامساك) الاحجار
الكبيرة والاثقال العظيمة فيتحرك تلك الاحجار والاثقال بحركة الهواء بالعرض بحركة الارض يكذبه
البداهة العقلية الغير المكذوبة وتنبو عنه الفطرة السليمة النقية الغير المشوبة ونحن نقول لو كانت
الارض متحركة على الاستدارة من المغرب الى المشرق فاما ان يكون ما يحيط بثلثة ارباعها
من كلية الماء (كرة الماء ١٢) وبربعها الرابع من الهواء متحركا بالعرض بحركتها او لا يكون كذلك وعلى الثاني
يلزم ان يختلف اوضاع المواضع الارضية بالنسبة الى الاشياء الثابتة في الجو والسفن
الراسية في الماء والواقع خلاف ذلك وعلى الاول يلزم ان لا يقع الحجر المرمي في الهواء
من فوق السفينة المرساة (ايستاده ١٢) على كلية الماء الراكد عند هبوطه على الخط المستقيم في السفينة
بل الى جانب الغرب منها لان السفينة متحركة الى الشرق بحركة البحر بتبعية حركة الارض
والهواء الذي تحرك فيه الحجر صاعدا وهابطا فوق كلية البحر ليس متحركا بالعرض بحركة الارض
لانه ليس متصلا بالارض ولا ملاصقا بها واتصاله بكلية البحر المتحرك بالعرض بحركة الارض
لا يوجب تحركه بالعرض والا لزم تحرك جميع الاجسام بالعرض بحركة الارض وهو باطل وايضا
لا وجه لحركة البحر والهواء المحيطين بالارض بحركتها لان الماء والهواء الملاقيين للمواضع المنخفضة
من الارض لا يلازمانها بل يفارقانها بحركتها والحاد الذي لا يلازم المحوي لا يلزم تحركه

قوله وتنبو عنه الخ نبوٌ ونبوٌ بالنون قبل الباء الموحدة دور شدن از جائے من نصر ينصر يقال نبا عني وانبيته انا دفعته
عن نفسي ١٢ صراح **قوله** والسفن الخ سفن بضمتين جمع سفينة بمعنى كشتي ١٢ **قوله** الراسية الخ رسو بالضم والفتح جاے
ايستادن كشتي در بحر ١٢ **قوله** الراكد الخ ركود ايستادن آب وباد ١٢ صراح آب راكد آب بسته غير جاري ١٢

بالعرض بحركة المحوى **وايضاً** لو فرض سفينتان على كلبة البحر فى هواء راكد حركتا بقوتين محركتين متساويتين احدهما الى المغرب والاخرى الى المشرق فعلى تقدير تحرك كلبة الماء (كرة الماء ۱۲) بالعرض بحركة الارض تكون السفينة المتحركة الى جانب الشرق متحركةً اليه بحركتين احدهما عرضية تبعية حركة البحر والاخرى ذاتية قسرية وتكون السفينة المتحركة الى جانب المغرب متحركة اليه بحركة ذاتية قسرية وتكون حركتها الى جانب الغرب معاوقة بحركة البحر الى جانب المشرق على خلاف حركة السفينة المتحركة الى جانب الشرق فانها لا تكون معاوقة بحركة البحر (بل حركة البحر تدافعها ۱۲) فيلزم ان ترى حركة السفينة المتحركة الى جانب المغرب بطيئة فى الغاية بالقياس الى حركة السفينة المتحركة الى جانب المشرق بل يجب ان لا يحس بحركة السفينة الغربية والواقع بخلاف ذلك ولا يجدى القول بتحرك الهواء المجاور للبحر بالعرض بحركته بتبعية حركة الارض شيئاً بل على تقدير ارتكاب ذلك يتضاعف الشناعة لان الهواء المجاور للبحر لو كان متحركا بالعرض بحركة البحر والارض تكون حركة الهواء دافعة للسفينة الشرقية الى المشرق ومدافعة للسفينة الغربية عن المغرب فيكون الاولى اسرع فى الانتقال من جهة حركتها الذاتية وحركة البحر وحركة الهواء المجاور له والثانية ابطائية لمدافعة حركة البحر وحركة الهواء المجاور له عن سمت توجهها فينبغى ان لا يحس بالحركة الثانية وكل ذلك باطل بالبداهة **وكذلك** اذا فرضنا طائرين يطيران بنحو واحد من الطيران فى الجو فوق موضع من الربع المسكون او فوق البحر المحيط او الهواء راكد احدهما يطير الى المشرق والآخر يطير الى المغرب فاما ان يكون الهواء الراكد (هواے استاده ۱۲) الذى يطيران فيه فوق الارض او فوق البحر متحركا بالعرض بحركة الارض اولا فعلى الاول يكون الطائر الذى يطير نحو المشرق متحركا اليه بحركتين اعنى حركة الطيران والحركة العرضية بتبعية حركة الارض ولا يكون حركة طيرانه معاوقة بحركة الهواء ويكون الطائر الذى يطير نحو المغرب متحركاً اليه بحركة واحدة هى طيرانه معوقة بحركة الهواء الذى يطير هو فيه (لان المفروض انه راكد ۱۲) الى المشرق بتبعية حركة الارض فيجب على هذا (اى بالحركة الارضية للهواء الراكد ۱۲)

قوله فى الغاية الخ لان حركة البحر بحركة الارض تعاوق حركتها وحركة السفينة المشرقية غير معوقة بل حركة البحر تدافعها **قوله** ولا يجدى القول الخ يعنى ان قيل فى الجواب ان الهواء المجاور للبحر بحركته العرضية يدفع السفينة الشرقية الى الشرق فلذلك ترى حركة السفينة اسرع فلا يجدى شيئاً بل تتضاعف الشناعة على ما فصله قدس سره **قوله** دافعة الخ دفع یکسے چیزے دادن صلتہ بالی مدافعۃ دور کردن ازکسے صلتہ عن

التقدير ان لا يحس بطيرانه بل يرى واقفا في الهواء وبطؤ الطيران جدا كما نشاهد عند طيران طائرين يطيران في الدبور الهابة القوية احدهما الى المشرق والآخر الى المغرب فيرى الاول مسرعا في الطيران والثاني واقفا في الجو او بطؤ الطيران جدا وعلى الثاني يكون حركة الطائر المتوجه الى المشرق ابطأ من حركة موضع الارض الذي طار منه الى جهة الشرق فيجب ان يرى ذلك الطائر في حال طيرانه الى المشرق في جانب المغرب من ذلك الموضع والواقع خلاف ذلك ثم ان الحال يختلف فيما اذا فرض الهواء راكدا ورمى اليه من موضع من الارض جسمان احدهما ثقيل كحجر كبير والآخر خفيف كريشة فهما يقعان هابطين على خط مستقيم في ذلك الموضع وفيما اذا فرض الهواء هابا من المشرق الى المغرب ورمى اليه من موضع من الارض جسمان احدهما ثقيل كحجر كبير والآخر خفيف كريشة فيقع الجسم الثقيل هابطا على خط مستقيم في ذلك الموضع ويقع الجسم الخفيف زائغا عن الاستقامة الى جانب الغرب عن ذلك الموضع وكذلك يختلف الحال فيما اذا طار طائران في هواء راكد لا يهب شرقا ولا غربا ولا جنوبا ولا شمالا احدهما الى الشرق والآخر الى الغرب بنحو واحد من الطيران فيرى انهما متساويان في الحركة وفيما اذا طارا في ريح عاصفة كذلك فيكون طيران طائر يطير الى جهة تهب اليها الريح اسرع بالقياس الى طيران طائر يطير الى خلاف جهة مهبها وكذا يختلف الحال فيما اذا جرت سفينتان في ماء راكد في هواء راكد احدهما الى الشرق والاخرى الى الغرب بنحو واحد من التحريك فيتساويان في الحركة وفيما اذا جرتا في ماء جار احدهما الى جهة يجري اليها الماء والاخرى الى خلاف تلك الجهة في هواء راكد بنحو واحد من التحريك فتكون الاولى سريعة والاخرى بطيئة وفيما اذا جرتا في ماء راكد في هواء عاصف احدهما الى جهة هبوبه والاخرى الى خلاف تلك الجهة بنحو واحد من التحريك فيرى سفينة الموافقة للهواء في جهة الحركة سريعة والسفينة المخالفة

قوله في الدبور الخ دبور بالفتح باد پس پشت یعنی بادیکه از مغرب بطرف مشرق وزد خلاف صبا داز بیجت صبا را قبول گویند ۱۲م قوله ابطأ من حركة الخ لان موضع الارض يتحرك بحركة كرته وحركة الكرة تكون اسرع ۱۲ قوله كريشة الخ ريش پر مرغ ريشه يكے ازرياش جماعة ۱۲ قوله في هواء راكد الخ ركود استادن آب باد وكشتى وآفتاب بنصف النهار ۱۲ قوله عاصفة الخ عصف سخت وزيدن باد ريح عاصف وعصوف باد سخت وزنده ويوم عاصف اى يعصف فيه الريح وهو فاعل بمعنى مفعول فيه مثل قولهم ليل نائم ۱۲

لہ فی جہۃ الحرکۃ بطیئۃ وفیما اذا اجرتا فی ماء جار فی ہواء عاصف یہب الی جہۃ جری الماء
احدہما الی جہۃ جری الماء وہب الہواء والاخری الی خلاف تلک الجہۃ بنحو واحد من التحریک
فیکون الاولی سریعۃ فی الغایۃ والاخری بطیئۃ فی الغایۃ وفیما اذا اجرتا فی ماء جار فی ریح
عاصفۃ تہب الی خلاف جہۃ جری الماء احدہما الی جہۃ جری الماء والاخری الی جہۃ ہبوب
الریح بنحو واحد من التحریک فتتساویان ان تساوت الریح والماء فی الہبوب والجریان شدۃ
وضعفا وتتفاوتان ان تفاوتا وما ذلک کلہ الا لان ہبوب الہواء وجری الماء الی جہۃ
یعاونان ما یتحرک الی تلک الجہۃ ویعاوقان ما یتحرک الی خلافہما سواء کان جری الماء
وہبوب الہواء بالذات او بالعرض تبعیۃ متحرک آخر وذلک مما لا ینکر فلو کانت الارض
متحرکۃ الی المشرق وکان الہواء المجاور لہا مشایعا لہا اختلف حال الثقیل والخفیف المرمیین
الی فوق فی الہواء الراکد اعنی الذی لا یحس بہبوبہ اصلا فی الواقع ووجب ان یقع
الثقیل فی جانب الغرب من الموضع الذی رمی منہ والخفیف فی الموضع الذی رمی منہ
لان الجسم المحمول انما یتحرک بالعرض بحرکۃ الجسم المحمول فیہ اذا کان الجسم المحمول فیہ مقلا
للجسم المحمول والہواء لا یمکن ان یقل الحجر الثقیل ویمکن ان یقل الریش ولذا تری ان الہواء
الراکد اذا تحرک بالعرض بحرکۃ جسم یجاورہ وقد وضع فی ذلک جسمان خفیف وثقیل فالخفیف
یتبع الہواء فی الحرکۃ والثقیل لا یتبعہ بل یسقط ہابطا وما ذلک الا لان الہواء یقل الخفیف و
لا یقل الثقیل وما توہموا من انہ لا تفاوت فی الحرکۃ العرضیۃ بین الصغیر والکبیر لا یجدیہم نفعا
اذ عدم التفاوت بین الصغیر والکبیر فی الحرکۃ العرضیۃ لو سلم فانما ہو اذا اقل المتحرک بالعرض
الجسمین اعنی الکبیر والصغیر معا فیتحرک کل منہما بحرکتہ لکونہما محمولین فیہ واما اذا حمل المتحرک بالعرض

قولہ فی الغایۃ الخ لان الماء والہواء کلیہما یعاونانہا فی الموافقۃ ویعاوقانہا فی المخالفۃ وفی ما سبق کانت المعاونۃ والمعاوقۃ لاحدہما ۱۲ قولہ وما ذلک کلہ الخ ای اختلاف حال المرمیین ثقیل وخفیف فیما اذا فرض الہواء راکدا وفیما اذا فرض ہا بادا واختلاف حال الطائرین فی ہواء راکد وفی ریح عاصفۃ واختلاف حال جری السفینتین فی ماء راکد فی ہواء راکد وفی ماء جار فی ہواء عاصف الی غیر ذلک مما بینہ لو لا ۱۲ قولہ بالذات الخ کما فی الماء الجاری والہواء العاصف وبالعرض تبعیۃ متحرک آخر کالارض وغیرہا فیما اذا کانا راکدین ۱۲ قولہ مقلا الخ ای حاملا لہ اقلال بمعنی برداشتن کذا فی الصراح ۱۲

الجسم الصغیر ولا یتمکن من اقلال الکبیر فالکبیر لا یتحرک بحرکتہ فضلاً ان لا یکون بینہ وبین الصغیر
تفاوت فی الحرکۃ وکلامنا ہو ان الہواء المجاور للارض لو فرض انہ متحرک بالعرض بحرکتہا المستدیرۃ
الی المشرق فالخفیف الموضوع فی الہواء یتحرک بحرکتہ لان الہواء یقلہ واما الثقیل الموضوع
فیہ فلا یتحرک بحرکتہ لان الہواء لا یتمکن من اقلالہ علی ان عدم التفاوت بین الصغیر والکبیر
فی الحرکۃ العرضیۃ مم فانا اذا فرضنا جسمین فی الماء الجاری احدہما خفیف یطفو فی الماء
کثیرا بحیث یجری الماء القلیل بسطحہ الظاہر والآخر ثقیل بالقیاس الی الاول لکن لیس بحیث
یرسب فی قعر الماء فہما یجریان بالعرض بجریان الماء لکن لا یکونان متساویین فی الجریان بل
یجری الخفیف بقدر جریان الماء ویجری الثقیل اقل منہ وہذا امر معلوم بالمشاہدۃ فہکذا فیما
نحن فیہ لو فرض حرکۃ الہواء المجاور للارض بالعرض بحرکتہا فالخفیف الذی فی ذلک الہواء علیہ
یتحرک بقدر حرکۃ الہواء ویمکث علی محاذاۃ موضع الارض الذی رمی منہ الی الہواء مع تحرک
ذلک الموضع من جہۃ ان الہواء الذی کان محاذیا لذلک الموضع عند الرمی یشایع ذلک الموضع
فی الحرکۃ والجسم الخفیف الذی فی ذلک الہواء بعینہ یشایع ذلک الہواء الخاص فی الحرکۃ واما الثقیل
المرمی فی ذلک الہواء فلا یتحرک بقدر حرکۃ الہواء بل یستبدل ہواء آخر ہو خلف ذلک الہواء
کما ان الثقیل الراسب فی الماء الطافی علی قعرہ لا یجری بقدر جریان الماء الذی التقی فیہ
بل یستبدل ماء آخر یجری خلف ذلک الماء واذا کان الامر کذلک فیجب ان یقع الخفیف
فی ہبوطہ فی الموضع الارضی الذی رمی منہ ولا یقع الثقیل فی ہبوطہ فی الموضع المرمی منہ
وذلک خلاف الواقع بل المشاہدۃ شاہدۃ بان الثقیل لا یزیغ عن الاستقامۃ فی الہبوط
فیقع فی موضع رمی منہ بخلاف الخفیف فانہ یمکن ان یطیش ویزیغ عن الاستقامۃ فی الہبوط
وایضاً فلا یخفی ان الہواء جسم رطب متخلخل ولیس یابسا متماسکا فلو فرض

قولہ یطفو الخ طفو بر سر آب آمدن چیزے ۱۲ صراح قولہ یرسب الخ رسوب بتہ نشستن چیزے در آب ۱۲ قولہ کما ان
الثقیل الراسب الخ یعنی ان الثقیل الذی رسب فی الماء وطفا علی قعرہ فان الذی رسب کلہ فی قعر الماء فلا یجری قولہ یطیش الخ
طیش خطا کردن تیر از نشانہ زیغ میل کردن ۱۲ صراح قولہ ان الہواء جسم رطب الخ متخلخل والارض یابسۃ متماسکۃ فلا یجب
مصاحبتہا ایاہا فی الحرکۃ لعدم المجانسۃ علی ان الرطب ثقیل والیابس خفیف والثقیل لا یصحب الخفیف فی الحرکۃ ۱۲

ان الهواء المجاور لموضع من الارض متحرك بالعرض بحركته فلا يجب ان لا يزول محاذاته له ولا ان يتحرك بقدر حركة ذلك الموضع فكيف يبقى ما يكون في ذلك الهواء الخاص محاذيا لذلك الموضع ايضاً لو صح ما زعموا ولو كان الهواء المجاور للارض متحركا بالعرض بحركتها لا يكون حركته العرضية الى المشرق اضعف من هبوبه المعتاد في الجهات قطعا بل يكون اشد واقوى منه بقدر سرعة تلك الحركة بالقياس الى هبوبه المعتاد فكيف يحس بهبوبه الى المغرب وكيف يتحرك الجسم الموضوع فيه الى المغرب بالعرض بتبعية حركته الى المغرب مع كونه معاوقا بتلك الحركة السريعة الشديدة القوية وكيف يتساوى طيران الطائرين الى الغرب والشرق في الهواء الراكد الذي لا يحس بهبوبه مع ان ما يطير الى الغرب معوق بتلك الحركة الشديدة وما يطير الى الشرق معاون على الطيران اليه بتلك الحركة الشديدة وكيف يكون طيران طائر يطير الى الغرب في ريح عاصفة هابة الى الغرب اسرع من طيران طائر يطير الى الشرق في تلك الريح مع ان ما يعين الطائر الى الشرق على حركته اقوى وما يعوقه اضعف وما يعين الطائر الى الغرب على حركته اضعف وما يعوقه اقوى وكيف تتساوى السفينتان المتحركتان بنحو واحد من التحريك الجاريتان على ماء راكد في هواء راكد احدهما ترخى الى الشرق والاخرى الى الغرب مع ان الاولى معاونة على الحركة الشرقية بحركة البحر بل الهواء ايضاً بالعرض بحركة الارض والثانية معوقة عنها بها فحركة البحر والهواء بحركة الارض لا يكون اقل واضعف من حركة الماء الجاري البتة وكيف يكون السفينة الجارية في الماء الراكد الى جهة هبوب الريح العاصف اذا كانت تلك الجهة غربية اسرع حركة من السفينة الجارية الى الشرق وما يعين الشرقية على حركتها اعني حركة البحر والهواء المجاور له بحركة الارض اقوى وما يعوقها اعني عصف الريح اضعف والغربية بالعكس وقس على ذلك سائر الصور التي ذكرناها وايضاً من المعلوم المشاهد المحسوس ان الهواء اذا تحرك شمالا او جنوبا او شرقا او غربا بالعرض بحركة جسم وكافحه احد احس بحركة الهواء واذا تحرك الى خلاف جهة حركة الهواء احس بمدافعته ومعاوقته فما بال من يتحرك

قوله ما يعين الخ اي الحركة العرضية للهواء بحركة الارض ما يعوقه اي الريح العاصفة الهابة الى الغرب ۱۲ قوله ترخى الخ ازارخاء بردن اسحال بمعنى دويدن بشدت يا كثرا ازان في القاموس الارخاء شدة العدو او فوق التقريب ۱۲ قوله وكافحه الخ كفح مو برو شمشير زدن

الی جہۃ الغرب لایحس بمکافحۃ الہواء المتحرک بالعرض بحرکۃ الارض ولا بحرکتہ ولا بمعاوقتہ ولا یفرق بین التوجہ الی الغرب والحرکۃ الیہ وبین التوجہ الی الشرق والحرکۃ الیہ بشیءٍ من ذلک فالحق ان القول بحرکۃ الارض علی الاستدارۃ کان خزعبیلا یتضمن شناعات واباطیل وانما طولنا الکلام فی ابطالہ تطویلا وفصلنا القول فیہ تفصیلا لان متفلسفۃ الزمان ضللوا البلیۃ تضلیلا وقد عول السفہاء علی جزافاتہم تعویلا وان لم یجدوا علیہا دلیلا ولم یستطیعوا الی ابطالہا سبیلا وادعوا بانہم اتقنوا الحکمۃ تحصیلا وتکمیلا مع انہم لا یفقہون الا قلیلا ثم ان کلا من ہذہ العناصر الاربع ینقلب بعضہا الی بعض وللانقلاب اثنا عشرۃ احتمالات ستۃ منہا الانقلاب عنصر الی جارہ الملاصق وہو انقلاب النار الی الہواء وعکسہ وانقلاب الہواء ماءً وعکسہ والماء ارضاً وعکسہ واربعۃ منہا الانقلاب عنصر الی آخر بواسطۃ واحدۃ وہو انقلاب النار الی الماء بواسطۃ الہواء وعکسہ وانقلاب الہواء ارضا بواسطۃ الماء وعکسہ واثنان منہا الانقلاب عنصر الی آخر بواسطتین وہو انقلاب النار ارضا وعکسہ اما انقلاب النار ہواء فلان النار المنفصلۃ عن شعلۃ السراج لو بقیت ناراً لرئیت ولاحرقت الخیمۃ والسقف فہی تنقلب ہواءً وکذا النار الکائنۃ فی کور الحدادین اذا خمدت تصیر ہواءً واما عکسہ فلما فی کور الحدادین اذا سدت منافذ الہواء الجدید والح فی النفخ فی الکیر والقول بانہ یجوز ان یسخن الہواء تسخنا شدیداً لیعمل عمل النار

قولہ خزعبیلا الخ خزعبیل بضم اول وفتح دوم چیزہائے باطل خزاعبیلۃ سخنان خندانندہ یقال ہات بعض خزعبیلاتک ۱۲ صراح

قولہ اثنا عشرۃ الخ حاصلۃ من مقایستہ کل من الاربعۃ مع الثلثۃ الباقیۃ ۱۲ قولہ الی جارہ الملاصق الخ لاشتراک المتجاورین فی کیفیۃ فالنار والہواء حاران والہواء والماء رطبان والماء والارض باردان ولا بد للانقلاب من المناسبۃ ولذا احتیج فی انقلاب النار الی الارض الی الواسطۃ وہو الماء وفی انقلاب الارض نارا الی الواسطتین ہو الماء ثم الہواء ۱۲ قولہ بواسطتین الخ ہذا ما اشتہر بینہم وینظر من احد قولی الشیخ ان اجزاء النار قد تنقلب الی اجزاء ارضیۃ صلبیۃ بلا واسطۃ وبعضہم صرحوا بان النار القویۃ تحیل الاجزاء الارضیۃ نارا ۱۲ قولہ لرئیت الخ ای کان لہا اشتعال مرئی مثل ما کان تحتہا ۱۲ قولہ کور الحدادین الخ کور بالضم کورہ آہنگری ۱۲ وہی مجمرۃ الحداد من الطین جمعہ اکوار کذا فی القاموس ہندی بھٹی کور بضم اول وفتح دوم جمع آن کذا فی الصراح قولہ اذا سدت الخ لان بالنفخ تتحرک النار وتضطرم ولا تجد سوی الہواء الواصل الیہ فتجعلہا نارا ولو لم یسد لدخل الہواء الجدید واوجب فیہا رطوبۃ تمنعہا من الاشتعال ایضا یخرج الہواء المضطرم فلا یبقی فی الکور ہواء واحد متاثر فیہا عن النار ۱۲ قولہ فی الکیر الخ کیر بالکسر زق ینفخ فیہ الحداد واما المبنی من الطین فکور جمعہ اکیار وکیرۃ کعنبۃ وکیران کذا فی القاموس فارسیہ دمہ آہنگری ۱۲

كما ان السموم تنضج الابدان وتحرقها مكابرة يكذبها المشاهدة واما انقلاب الهواء ماء فكما يرى
في الطاس المكبوب على جمدة من قطرات الماء كلما نحيتها حدثت قطرات اُخر فتلك القطرات
لا تصعد الطاس من داخله لان الماء يصعد بطبعه ولانها لو كانت تصعد من داخله لكان الماء الحار
اولى بالصعود فوق الطاس والنفوذ في مسامه مع انه لا يرى القطرات فوق الطاس المكبوب
على الماء الحار ولا تظنن ان تلك القطرات كانت اجزاءً مائية موجودة في الهواء المطيف
بالطاس فهي تسقط نازلة على الطاس الذي برد لزوال سخونتها التي كانت تعوقها عن النزول
فسبب برد الاناء الذي وليها فكثفت وثقلت فنزلت واجتمعت على الطاس لان وجود الاجزاء
المائية في الهواء المطيف بالطاس لاسيما في الصيف غير معقول فان حرارة الهواء تبخر
وتصعد الاجزاء المائية فلا يبقى في الهواء المطيف بالطاس جزء مائي ولو فرض بقاء شيء
من الاجزاء المائية فيه ونزولها على الطاس لزم نفادها وتناقصها مع انها لا تنفد ولا تتناقص فاذن
تلك القطرات هي الهواء المطيف بالطاس قد انقلب ماء فان قيل لو كان برودة الطاس توجب
انقلاب الهواء ماء لوجب ان يركب الندى جميع الطاس بلا فرجة لان جميع سطحه بارد والهواء
متصل بجميعه وذلك مما يكذبه المشاهدة اذ لا يركب سطحه الا قطرات متفاصلة كحبات متفرقة
قلنا لا يلزم من احالة جزء من سطح الطاس الهواء الملاصق به الى الماء احالة كل جزء من ذلك
السطح ما يلاصقه من الهواء الى الماء لجواز وجود مانع او فوات شرط ولعل الحق ان الندى
يحدث في جميع السطح على السواء ولكن رقيقا جدا وسطح الطاس ليس املس حقيقيا بل فيه مواضع
منخفضة فيجتمع فيها من الندى قطرات متفرقة كالحبات نعم يتوجه على هذا الدليل انه يجوز
ان تكون القطرات المرئية على سطح الطاس اجزاء مائية كثفت فثقلت فنزلت من الابخرة
الارضية المطيفة بالطاس المتجددة المجاورة للطاس دائما فتنزل عليه ما دام باردا ولا يلزم
نفادها ولا تناقصها وقد يستدل على انقلاب الهواء ماء بانه قد يكون في قلل الجبال

قوله نحيتها الخ نحى الشيء ازاله كنحاه فتنحى ۱۲ قوله من داخله لان الماء الخ لانه ثقيل والثقيل يميل بالطبع الى اسفل ۱۲
قوله اولى الخ لحرارته المائلة بطبعها الى الفوق وسرعة النفوذ في المسام لحره اللطيف ۱۲ قوله لا تنفد آه بل كلما
نحيتها حدثت قطرات اخر ۱۲ قوله ولا يلزم نفادها الخ لان نزولها من الابخرة الارضية وهي تتجدد دائما ۱۲

صحو فتصیب ہواء باصرٍ فتنجمد ویصیر ثلجا او مطرا وینزل والشیخ قد حکی انہ شاہد ذلک فی جبال طبرستان وطوس وغیرہما ویشاہد سکان الجبال امثال ذلک کثیرا واعترض علیہ بانہ لو کان برد الہواء باصابۃ الصر موجبا لانقلابہ ماءً فبعد نزول الثلج یصیر الہواء ابرد مما کان قبلہ ویوم الصحو ابرد من یوم المطر فیلزم ان یستمر الثلج والمطر الی ان یتغیر الفصل والہواء ویجاب عنہ بان الاسباب الطبعیۃ معدات لہذہ الامور ولیست عللا تامۃ لہا فبرودۃ الہواء باصابۃ الصر تکون معدۃ لانقلابہ ماءً ولیست علۃ تامۃ لہ حتی یکون انقلابہ ماءً لازما للبرودۃ کیف اتفقت فقد یفقد مع برودتہ شرط من شروط انقلابہ ماءً وقد یوجد معہا مانع من الانقلاب فلا یلزم استمرار الثلج والمطر فی فصل الشتاء ولا فی غیرہ واما العکس اعنی انقلاب الماء ہواء فکما فی الابخرۃ الصاعدۃ من المیاہ المسخنۃ فان الاجزاء المائیۃ فیہا قلبت ہواء سیما بعد صعودہا وکما فی الثیاب المبلولۃ اذا جفت بحرارۃ الشمس او الہواء واما انقلاب الماء ارضا فکما یشاہد فی بعض المیاہ الجاریۃ انہا تنعقد بعد خروجہا من منابعہا احجارا صلبۃ وایضا اصحاب الحیل الاکسیریۃ یعقدون المیاہ احجارا ولا یتوہم ان فی المیاہ التی تیرائی انقلابہا احجارا اجزاء ارضیۃ تنعقد حجرا بعد ما ذہب عنہا الماء بالتبخر او النضوب اذ لو کان کذلک کان ما ینعقد حجرا اقل قلیل بالنسبۃ الی المیاہ لان الاجزاء الارضیۃ فی تلک المیاہ فی غایۃ القلۃ بحیث لا یحس بہا ولیس الامر کذلک فان ما ینعقد حجرا یکون قریب الحجم من حجم الماء الذی یتحجر واما عکسہ

عند غلیان القدر ۱۲ — ترکردہ شدہ ۱۲ — فانہا صافیۃ جدا ۱۲

قولہ صحو الخ صحو دور شدن ابر صر بالکسر سرما کہ کشت ونبات راسوزد ۱۲ **قولہ** صر الخ المراد بالصر البرد الشدید وہو فی اللغۃ علی ما قال صاحب الصحاح برد یضر بالنبات ۱۲ **قولہ** فیہا قلبت ہواء الخ اذ الابخرۃ المائیۃ المتصاعدۃ من الماء المغلی وکذا من الثیاب المبلولۃ لطفت جدا الی ان صارت ہواء ۱۲ **قولہ** کما فی الثیاب الخ فقلۃ الماء المغلی فی القدر وجفاف الثیاب المبلولۃ دلیل صریح علی انقلاب اجزاء الماء ہواء ولذا تری ان ماء القدر المفتوح عند الغلیان یجف سریعا لانہ بشدۃ الحرارۃ ومجاورۃ الہواء الکثیر المحیط بہ یسرع انقلابہ ہواء **قولہ** بعض المیاہ الجاریۃ الخ قیل ذلک عاین فی عین سیہ کوہ وہی قریۃ من بلدۃ مراغۃ من بلاد آذربیجان ۱۲ میبذی وانما سمیت تلک القریۃ بسیہ کوہ لان عندہا جبلا اسود ۱۲ **قولہ** بعد خروجہا من منابعہا الخ یعنی ان الزمان الذی ینعقد فیہ الماء حجرا فی غایۃ القصر لا یمکن نضوب الماء وتبخرہ فی امثال ذلک الزمان فمنعہ تجویز ان یکون لبعض المیاہ سبب للتبخر او النضوب کما قیل یدفعہ اقتناء مباحث العناصر علی التجارب المؤیدۃ بالحدس المفیدۃ ہہنا ۱۲ ش

اعنی انقلاب الارض ماءً فكما يجعل اصحاب الاكسير الاجسام الصلبة الحجرية مياها بتغييرها بالاحراق والسحق ملحا او نوشادرا ثم اذابتها وتصييرها مياها سيالة او بالقائها فى المياه الحادة وتحليلها بها وادامة الحيلة عليها حتى تصيير مياها جارية وكما يشاهد ان الاجزاء الارضية الندية المحترقة تصير ملحا وتذوب بالماء فيصير هواءً فهذه الانقلابات الست تكون بلا واسطة فاما الست الباقية فما كان منها بانقلاب عنصر الى عنصر مجاور له وانقلابه الى عنصر آخر مجاور له وهكذا فهو مما لا يرتاب فى امكانه ووقوعه بما عرفت وما كان منها بطريق الطفرة كانقلاب النار ماءً او ارضا من دون ان ينقلب اولاً الى العنصر المتوسط فالظاهر من كلام القوم انه غير واقع لكن الشيخ ذكر انه يتكون انواع من الحجارة من النار اذا طفئت وانه كثيرا ما يحدث من النار اجسام حديدية وحجرية عند انطفائها يقذفها السحاب الصاعق هذا واذ قد تحقق ان هذه العناصر الاربع ينقلب بعضها بعضاً استبان ان العناصر تستحيل فى كيفياتها فان الهواء قد يتبرد والماء يتسخن والارض ايضا يتسخن والنار ايضا تتبرد ولا تزول صورها النوعية عند زوال الكيفيات فلا مجال لانكار استحالتها فى كيفياتها مع تحقق انقلاب بعضها بعضاً فان الانقلاب يكون مسبوقا بالاستحالة فان مادة الماء انما تستعد لخلع الصورة المائية ولبس الصورة الهوائية

قوله بالاحراق الخ الاحراق ليس علة تامة للملوحة ثم ادخل فيها وا ما السحق مع ما يجرى مجرى الملح فلا دخل له فى الملوحة ثم بالتحليل يذوب الحجر بالماء كالملح فكانه اراد بالملح ما هو فى حكم الملح والمراد ان بعد الاحراق او السحق يعمل به عملا آخر به يصير ملحا فذكر جزء العلة التامة ١٢ **قوله** فى المياه الحادة الخ مياه حادة بفارسی تیز آب ١٢ **قوله** ان الاجزاء الارضية الندية المحترقة الخ ندى بالفتح والقصر بمعنى ترى مثل نداوة وبمعنى نم يقال ما عن ندية على فعلة كذا فى الصراح والمراد بالاجزاء الارضية الندية ما تستعد لكونه ملحا هندية لونى ١٢ **قوله** الى العنصر المتوسط الخ اى الهواء فى انقلاب النار ماءً والهواء والماء فى انقلابها ارضا ١٢ **قوله** انه كثيرا ما يحدث الخ قال الشيخ ان الصاعقة تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لاستيلاء البرودة على جوهرها متكاثفة فهو دليل على ان اجزاء النار تكون منقلبة الى اجزاء ارضية صلبة بلا واسطة وقال الامام فى شرح الاشارات الصواعق على ما حكى الشيخ تشبه الحديد تارة والنحاس اخرى والحجر تارة اخرى فلو كانت مادتها نارا لما اختلفت هذه الاختلافات بل مادتها بالابخرة والادخنة المشبهة بمواد هذه الاجسام فى معادنها وقيل هذا اظهر قوليه فى الصاعقة ١٢ **قوله** فان الانقلاب الخ فيه دفع لما قيل ان بقاء الصورة النوعية عند زوال الكيفية غير ظاهر فى جميع الكيفيات لجميع العناصر لان الصورة النارية والمائية تزول عند زوال الحرارة والرطوبة ووجه الدفع ان انقلاب عنصر الى آخر قد تحقق مما مر والانقلاب مسبوق بالاستحالة فتحقق الاستحالة قبل الانقلاب وقبل الانقلاب تكون الصورة النوعية بحالها ١٢

بعد استحالة الماء من البرودة الى السخونة فتحقق الاستحالة قبل الانقلاب بل شهادة الحس بالاستحالة اظهر و وقوعها بالقياس الى وقوع الانقلاب اكثر فلا يريبنك شيطان الوهم في كون النار بردا و سلاما على سيدنا ابراهيم على نبينا و عليه الصلوة والسلام بالامر الالٰهي ولا تتبع من ضل فظن ان النار لا يبقى نارا بعد كونها بردا على انه يحتمل ان يكون تلك النار قد انقلبت فصارت جنة ذات نهر و رياحين بالامر الالٰهي ولا تعجبن من انقلاب قوم غضب الله (من الامم السابقة) عليهم احجارا او قردة و خنازير و قد انكشفت في زماننا هذا في نواحي الجبل الشمالي اشباح حجرية كانت دفينة تحت الثرى (خاک نمناک) على اشكال اناسي من ذكور و اناث و ولدان و جوار و هياكل (جمع ہیکل بمعنی پیکر و کالبد) حيوانات صغار و كبار لا يرتاب من يشاهدها في انها كانت اناسي و حيوانات قد انقلبت الى احجار نعوذ من غضب الله برحمته و بعفوه من نقمته و نسئله الاعتصام بتوفيقه و عصمته هذا و قد انكر جماعة من قدماء اليونانيين كانكساغورس و غيره الاستحالة والانقلاب جميعا و هم فرقتان فرقة و هم اصحاب البروز والكمون زعمت ان العناصر الاربعة لا توجد على صرافتها بل مختلطة من تلك الطبائع و من سائر الطبائع النوعية كاللحم والعظم والعصب والتمر والعسل والعنب و غيرها و انما يسمى الغالب الظاهر منها فما يرى ماء فيه اجزاء مائية بارزة يحس بها و ببرودتها و فيه اجزاء هوائية و نارية كامنة لا يحس بها و لا بحرارتها ثم اذا لاقته النار والهواء برزت (ظهرت) الاجزاء الكامنة الهوائية (المستورة ١٢) او النارية و غلبت الاجزاء المائية فاحس بها و بحرها فظن ان الماء صار هواء او ان البارد صار حارا او فرقة و هم اصحاب الخليط ظنت ان ذلك ليس على سبيل بروز الكامن

قوله في كون النار الخ حيث قال عز من قائل قالوا احرقوه وانصروا آلهتكم ان كنتم فاعلين قلنا يا نار كوني بردا و سلاما على ابراهيم و ارادوا به كيدا فجعلناهم الاخسرين (ترجمہ) انهم بنوا حظيرة بقرية كوثى واججوا فيها نارا عظيمة ثم وضعوه في المنجنيق مغلولا فرموا به فيها فقال له جبرئيل هل لك حاجة فقال اما اليك فلا فقال فاسأل ربك قال حسبي من سؤالي علمه بحالي فجعل الله تعالى ببركته قوله الحظيرة روضة و لم تحرق منه الا وثاقه وانقلاب النار هواء طيبة ليس ببدع غير انه هكذا على خلاف المعتاد فهو اذن من معجزاته وقيل كانت النار بحالها لكنه تعالى دفع عنه اذاها كما ترى في السمندر ١٢ بيضاوي مختصرا قوله او قردة الخ قرد بالكسر بوزنه قرود و قردة جماعة ١٢ قوله اناسي الخ اناسي بفتح الاول و الثاني و تشديد الياء المثناة التحتانية جمع انسي يك انسان قوله تعالى و اناسي كثيرا ١٢ قوله من غضب الله الخ فقج زبانه زدن آتش يقال اججت النار فتاججت ١٢ صراح قوله من نقمته الخ نقم عتاب كردن و انتقام كينه كشيدن و نقمه بكسر الثاني مثل كلمة و نقمة بالكسر مثل نعمة اسم فيه جمعها نقم مثل كلم و نعم ١٢ قوله اصحاب البروز الخ بروز بيرون آمدن كمون پنهان شدن ١٢-

بل الماء بنفوذ اجزاء ہوائیۃ او ناریۃ فیہ من خارج تسخن مثلا فہذان المذہبان یشترکان
فی ان الماء مثلاً لم ینقلب ہواءً ولم یستحل حاراً بل الہواء ہواء یخالطہ والحار نار تخالطہ
ویتفارقان فی ان احدہما یری ان النار والہواء کانا کامنین فے الماء فبرزا والآخر ان النار
والہواء نفذا فیہ من خارج والذی دعاہم الی ارتکاب احد ہذین القولین انہ الکون اما ان
یکون عن لاشئ وہو صریح البطلان او عن شئ فان کان ذلک الشئ ہو ہذا الکائن بعینہ
فلاکون وان کان غیرہ فیلزم ان یصیر شئ شیئاً وہو باطل لان الشئ الاول ان کان باقیا
فہو لم یصر شیئا وان انعدم فقد صار لاشیئا محضاً لا شیئاً آخر وان الاستحالۃ فے الکیفیات
انما تمکن لو کانت اعراضا یمکن زوالہا عن موضوعاتہا مع انہا جواہر علی ما یظنہ بعضہم او
اعراض لایمکن ان یفارق موضوعاتہا بل تبطل ذوات الموضوعات اذا فارقتہا
والجواب ان الکون عبارۃ عن ان تخلع المادۃ صورۃً کانت فیہا وتلبس صورۃ اخری
فمعنی صیرورۃ الہواء ماءً ان المادۃ کانت متلبسۃ بالصورۃ الہوائیۃ ثم خلعتہا وتلبست
بالصورۃ المائیۃ فالہواء لم یصر لاشیئا محضاً بل زالت صورۃ وبقیت مادتہ فلا یلزم
محذور وانہ قد ثبت فے العلم الاعلی ان الکیفیات اعراض یمکن زوالہا عن
موضوعاتہا والشیخ قد ابطل المذہب الاول [اے مذہب اصحاب البروز والکمون] بان الناریۃ الکثیرۃ التی تنفصل عن خشبۃ
الغضا وتبقی فی ظاہرہا وباطنہا لایمکن ان تکون موجودۃ بالفعل فی باطنہا علی سبیل
الکمون غیر محرقۃ ایاہا بل لو لم یکن فے الغضا الا الناریۃ الباقیۃ بعد التجمر لا تمنع التصدیق
بوجودہا بالفعل فیہ وجوداً لا یبرزہ الارض والسحق ولا یدرک باللمس والنظر فکیف یمکن ان یصدق
بوجود جمیع تلک الناریۃ التی انفصلت عنہا حال الاشتعال مع ہذہ الناریۃ الباقیۃ وکذا
الناریۃ الفاشیۃ [فشو بالضم پراگندہ شدن] فے الزجاج الذائب لو کان قبل ذلک فے الزجاج موجودا لکان مبصرا
کما کان بعد البروز مبصرا اذ ہو شفاف لا یمنع البصر عن النفوذ فیہ والاحساس لما فی باطنہ

قولہ وہو صریح البطلان الخ اذ اللاشئ لا یکون موضوعا للشئ ۱۲ قولہ فلاکون الخ لان الکون عن شئ لا یحصل الا بعد فساد الصورۃ الاولی ۱۲
قولہ لم یصر شیئا الخ ای شیئا آخر والا یلزم ان یکون ہو بعینہ نفسہ غیرہ مع البقاء بحالہ فکونہ شیئاً آخر وہو محال ۱۲ قولہ موضوعاتہا الخ ای محالہا
فان الموضوع یطلق فی عرفہم علی محل العرض ۱۲ قولہ عن خشبۃ الغضا الخ غضا بالقصر درخت طاق ۱۲ وآن درختیست کہ چوب آن از آتش جلد تر ۱۲

واعترض علیہ الامام بان حرارة الادویة الحارة انما یکون لکثرة الاجزاء الناریة التی فیہا مع انہا غیر ظاہرة للحس عند السحق والرض فلم لایجوز ان یکون ہہنا مثلہ فان قیل لیس فیہا اجزاء ناریة لکنہا تسخن بدن الحی بالخاصیة قلنا ہذا قول بانہا تسخن بالخاصیة لا بالکیفیة وہو خلاف ما قالہ الاطباء واجاب عنہ المحقق الطوسی بان الاجزاء الناریة فی الادویة انما لا تظہر للحس لکونہا منکسرة الکیفیة للمزاج ومثل ذلک لایمکن علی مذہب ہؤلاء لانہم لایقولون بالمزاج وابطل المذہب الثانی (اے مذہب اصحاب الخلیط) اولا بان السخونة تحدث بالحرکة العنیفة فیما یغلب علیہ احد العناصر الثلثة الباقیة من دون حصول ناریة غریبة یمکن نفوذہا فی المتسخن کالمحکوک (مطلقا) وہو الشیء الیابس الصلب الذی یماسہ مثلہ مماسة عنیفة (درشت) کخشبتین یابستین فالمحکوک منہما یحمی بل یحترق (سوختہ شدہ) من دون نار فیہ وہو مما یغلب علیہ الارضیة وکالمتخلخل وہو الذی یجعل قوامہ رقیقا متخلخلا کہواء الکیر بالحاح النفخ فیہ ومنع الہواء الخارج من الدخول الیہ فانہ یتسخن لا محالة وذلک لان السخونة مستلزمة للتخلخل بالحرکة الشدیدة المقتضیة لرقة القوام وکالمخضخض وہو الجسم الرطب کالماء ونحوہ الذی تحرک تحریکا شدیدا فانہ یتسخن ایضا وثانیا بان المائعین (مائع روان) المتشابہین اذا سخنا فی انائین احدہما مستحصف ای مستحکم الجرم کالنحاس مثلا والثانی متخلخل اے مشتمل علی الفرج والمسامات الصغیرة کالخزف فلو کان التسخن بنفوذ النار وفشوہا فی المائع لوجب ان یتسخن الذی فی المتخلخل قبل الآخر لسہولة النفوذ فیہ دون الآخر ولیس الامر کذلک وثالثا بان الاناء المصموم المفدوم (مشدود الراس) علی تقدیر ہذا المذہب یجب ان یمنع عن تسخن ما فیہ تسخنا بالغا لامتناع دخول شیء یعتد بہ فیہ الا بعد خروج شیء یعتد بہ منہ اذ التداخل محال ولیس کذلک ورابعا بان القاقم الصیاحة

قولہ احد العناصر الثلثة الباقیة الخ اے الارض والہواء والماء ١٢ قولہ یحمی الخ اما حمیہ فیشاہد فی حک کل جسم یابس صلب جسما آخر کذلک واما الاحتراق فیشاہد فی بعض الاجسام ومنہ یحترق شجر الصناج باحتکاک بعضہ بعضا علی ما قیل ١٢ قولہ وکالمخضخض الخ خضخضہ بالمجات جنبانیدن آب تخضخض لازم منہ ١٢ قولہ مستحصف الخ استحصاف استوار شدن وتنگ شدن ١٢ قولہ المصموم الخ صمام سربند قارورہ تقول صمت القارورة اے سددتہا ١٢ صراح قولہ المفدوم الخ فدم دہان بند نہادن من ضرب یضرب والمفدوم اناء یوضع علی فمہ شیء حتی لا یدخل شیء من خارج فیہ ١٢ قولہ بان القاقم الصیاحة الخ جمع قمقم کہ ہدجرة وآنیة معروفة کذا فی الصراح والقاموس والصیاحة فعالة من الصیح بالفتح والصیاح بالضم والکسر آواز کردن ١٢-

اذا ملئت ماءً وشدّ راسها شدّاً محكماً ووضعت على نار قوية فانها تنشق بعد صيرورة اكثر مائها نارا وتصيح صيحة عظيمة هائلة تنتفر عنه الدواب فحدوث السخونة والنار في داخلها مع امتناع دخول النار فيها وخروج الماء منها يدل على الاستحالة والكون معاً وهذان الوجهان وان كانا متقاربين لكن ليس مرجعهما واحدا كما قيل لان الثاني منهما يدل على الكون والاستحالة معاً والاول لا يدل الا على الاستحالة فقط وخامسا بان الجمد يبرد ما فوقه والاجزاء الباردة لا تصعد بل تنزل بالطبع ولا قاسر هناك فاذن هو الاستحالة

فصل في المزاج هذه البسائط اذا تصغرت واجتمعت وتماست وتفاعلت بعضها في بعض بكيفياتها المتضادة وكسرت صورة كل منها كيفية الآخر تحصل كيفية متوسطة توسطا ما بين الكيفيات المتضادة متشابهة في اجزاء المركب وتلك الكيفية المتوسطة هي المزاج وههنا مباحث

[حواشي بين السطور: ای خامسا ان والرابع / ای انقلاب الذات وتبدل الكيفية / ای تبدل الكيفية / ای الصورة النوعية]

قوله اذا تصغرت الخ انما اشترط التصغر لانه حينئذ يحصل التفاعل التام اذ حينئذ يماس اكثر كل واحد من العناصر اكثر الآخر ۱۲ هاشم

قوله وتماست الخ قيل انما اشترط التماس لان التفاعل انما يحصل بالتماس لان القوى الجسمانية لا تؤثر الا بمشاركة موضوعاتها ۱۲ **قوله** بكيفياتها المتضادة الخ قيل المراد بتضاد الكيفيات منها هو التخالف مطلقا لا التضاد الحقيقي المصطلح الذي يكون بين شيئين في غاية الخلاف والا لم يكن الكلام متناولا للمزاج الثاني كمزاج الذهب الحاصل من امتزاج الزيبق والكبريت لان مزاج الزيبق ليس في غاية البعد عن مزاج الكبريت لتشابههما ورده صاحب المحاكمات بانه لا حاجة الى حمل الكلام على خلاف المصطلح فان المركبات بعضها حار وبعضها بارد وبعضها رطب وبعضها يابس فكما ان بين السواد والبياض على الاطلاق تضادا وغاية الخلاف كذلك بين الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ۱۲ ميبذی **قوله** صورة الخ هذا ما ذهب اليه الفلاسفة من ان الصورة النوعية فاعلة والمادة منفعلة وهو الحق المنصور عندهم على ما سياتي تحقيقه من المصنف العلام قدس سره وذهب الاطباء الى ان نفس الكيفية فاعل سورة الكيفية اي حدتها منفعل ۱۲ **قوله** كيفية متوسطة الخ قيد بالمتوسطة لاخراج مثل الالوان والطعوم والروائح اذ المراد به على ما في شرح التجريد ان يكون اقرب الى كل من الكيفيتين المتضادتين مما يقابلها فتستحن بالقياس الى البارد وتستبرد بالقياس الى الحار وكذا في الرطوبة واليبوسة فقد اعتبر في المتوسطة الاقربية بمعنى الاستحان والاستبراد الاضافيين لا يتصور هذا الا في الملموسات فيخرج الالوان والطعوم وغيرها **قوله** توسطا الخ افاد بهذا القيد ان التوسط الحقيقي غير مراد فانه ممتنع الوجود على ما قالوا ۱۲

قوله متشابهة في اجزاء المركب الخ يعني يكون ما يحصل من تلك الكيفية في كل جزء من اجزاء المركب مماثلا للحاصل في جزء آخر له يساويه في الحقيقة النوعية من غير تفاوت الا بالمحل بان يكون احد جزئي الكيفية حالا في بعض الممتزج والآخر في بعض آخر منه وليس في بعض اقوى وفي بعضها اضعف ۱۲

قوله هي المزاج الخ في حاشية السيد لحكمة العين اطلاق المزاج على هذه الكيفية مجاز لان المزاج في الحقيقة عبارة عن اختلاط اجزاء العناصر بعضها مع بعض الا ان تلك المزاجات لما كانت سببا لهذه الكيفية المتوسطة سميت باسم المزاج تسمية للمسبب باسم السبب عبد الحكيم ۱۲

الاول ان تفاعل العناصر بعضها فی بعض یحتمل احتمالات ستالان فی کل عنصر مادة وصورة وکیفیة وکل منها اما فاعل او منفعل فذہب البعض الیٰ ان الفاعل ہو الکیفیة والمنفعل ہو المادة قالوا لان المادة لایمکن ان تکون فاعلة لان شانہا القبول والانفعال لاالفعل والتاثیر والصورة لایمکن ان تکون منفعلة اذ لیس من شانہا القبول فلم یبق الا ان تکون المادة او الکیفیة منفعلة والصورة او الکیفیة فاعلة لکن الصورة لیست فاعلة لان الماء الحار اذا امتزج بالماء البارد وانکسرت الحرارة والبرودة حصل ہناک کیفیة متوسطة بینہما مع انہ لیس ہناک الاصورة واحدة مائیة والکیفیة لیست منفعلة لان انفعال الکیفیتین المتضادتین وانکسارہما اما ان یکون معا او علی التعاقب وعلی الاول یلزم وجود الکیفیتین الکاسرتین علی صرافتہما عند انکسارہما واللازم صریح البطلان اما الملازمة فلان تحقق الانکسار بلا وجود الکاسر محال والکاسر ہو الکیفیة الصرفة الغیر المنکسرة وعلی الثانی یکون انکسار احدی الکیفیتین مقدما علی انکسار الکیفیة الاخری فعند انکسار الاخری تکون الکیفیة المنکسرة المغلوبة الاولی کاسرة غالبة وہو ایضا باطل فتعین ان یکون الفاعل ہو الکیفیة والمنفعل ہو المادة واعترض علیہ بوجوہ الاول انہ یجوز ان یکون الفاعل ہو الصورة بتوسط الکیفیة والماء الحار اذا امتزج بالماء البارد فصورتہ انما تفعل التسخین فی الماء البارد بواسطة الحرارة العرضیة فلانسلم ان صورتہ لیست فاعلة غایة الامر انہا لیست فاعلة لا بواسطة الحرارة العرضیة الثانی ان انفعال مادة احد العناصر عن کیفیة الآخر لیس الا بتکیفہا بکیفیة من جنس الکیفیة الفاعلة وذلک لایکون الا بعد انعدام الکیفیة الصرفة التی للمادة المنفعلة ففعل کل کیفیة فی مادة الکیفیة الاخری اما حال فعل الکیفیة الاخری فی مادة الکیفیة الاولی فیلزم کون المعدوم موثرا حال کونہ معدوما واما قبل فعل الاخری فیلزم ان یکون الکیفیة الاخری بعد انعدامہا موثرة فی مادة الاولی واما بعد فعل الاخری فیلزم ان یکون الکیفیة

قولہ یلزم وجود الکیفیتین الخ لما ان العلة واجبة الحصول مع المعلول فکلما وجد المنکسر ان وجد الکاسران لامحالة والمفروض مع کون الکیفیة کاسرا ومنکسرا لانکسارہما معا فیلزم ان یکونا کاسرین عند کونہما منکسرین ۱۲ قولہ اللازم الخ لاستحالة صدق مقولتی الفعل والانفعال علی شیٔ واحد ولان الانکسارین ان کانا معا لزم ان یکون الکاسران باقیین حال کونہما غیر باقیین وہو محال ۱۲

الاولى بعد انعدامها موثرة فی مادة الاخری وذهب البعض الی ان الفاعل هو الصورة وان المنفعل هو المادة والكيفية المقارنة للصورة الفاعلة معدة لفعلها والمعد يجوز انعدامه عند تاثير العلة فی معلولها المتوقف علی اعداد ذلک المعد فيجوز انعدام الكيفيات المعدة للمواد عند تاثير الصورة فی تلک المواد فلا يلزم كون الكاسر منكسراً ولا كون المنكسر كاسراً ولا كون المعدوم موثراً واورد عليه بان اعداد كل كيفية لمادة الاخری لا يتصور الا باحالتها فی كيفياتها فاعداد الكيفية الاولی لمادة الاخری اما ان يكون حال اعداد الاخری لمادة الاولی فيكون اعداد الاولی لمادة الاخری باحالة مادة الاخری الی غيرها فلا يكون الاخری باقية حين اعداد الاولی لمادتها فی مادتها ويكون اعداد الاخری لمادة الاولی باحالة مادة الاولی الی غيرها فلا يكون الاولی باقية حين اعداد الاخری لمادتها فی مادتها فيكون الكيفيتان حين الاعداد معدومتين فكيف تكونان معدتين واما ان يكون اعداد الاولی لمادة الاخری قبل اعداد الاخری لمادة الا فيكون اعداد الاولی لمادة الاخری باحالة مادة الاخری فتصير الاخری معدومة فكيف تكون معدة لمادة الاولی بعد انعدامها واما ان يكون اعداد الاولی لمادة الاخری بعد اعداد الاخری لمادة الاولی فيكون الاولی قد انعدمت حين اعداد الاخری لمادتها فكيف تكون بعد ذلک معدة لمادة الاخری فلا محيص عن الاشكال وذهب البعض الی انه لا فعل ولا انفعال بين العناصر المجتمعة بل اجتماعها علی صرافة كيفياتها متصغرة متماسة معد تام لزوال تلک الكيفيات الصرفة وحدوث كيفية اخری متوسطة بينها فائضة من المبدأ الفياض علی تلک العناصر واورد عليه بان تلک الاجزاء المتصغرة التی خلعت كيفياتها تكون متفاوتة فی الاستعداد فكيف تلبس كيفية متوسطة متشابهة فی الكل وذهب البعض الی انه

وذہب البعض (حاشیہ)

وذہب البعض (حاشیہ)

وذہب البعض (حاشیہ)

قوله والكيفية المقارنة الخ هذا ما ذهب اليه الصدر الشيرازی فی الجواب عما اورد علی مذهب الحكماء القائلين بكون الصورة النوعية فاعلة والمادة منفعلة حيث قال ان الصورة فی كل منها فاعلة والكيفية فيه علة معدة للفعل فلا يجب اجتماعها مع المجاورة للمنكسرة فالكاسرة ان اريد بها الكيفية الشديدة المعدة لحدوث المنكسر فهی لا تجب ان تجتمع مع المنكسر وان اريد بها الصورة الفاعلة فهی مجتمعة ولا محذور ۱۲ قوله كون الكاسر الخ لتغاير الصورة الكاسرة والمادة المنكسرة ۱۲-

یجوزان تکون کیفیۃ واحدۃ غالبۃ ومغلوبۃ فی حالۃ واحدۃ من جہتین فتکون غالبۃ من جہۃ الصورۃ الفاعلۃ ومغلوبۃ من جہۃ المادۃ المنفعلۃ وآورد علیہ اولا بان کون الصورۃ فاعلۃ یتوقف علی کون کیفیتہا غالبۃ فلو توقف کون الکیفیۃ غالبۃ علی کون الصورۃ فاعلۃ لزم الدور وثانیا بان انکسار الکیفیۃ ومغلوبیتہا عبارۃ عن انعدامہا وحدوث کیفیۃ اخری فی المادۃ اضعف منہا فلا یتصور کون کیفیۃ واحدۃ غالبۃ ومغلوبۃ ولو من جہتین وذہب البعض الی ان الفاعل الکاسر ہو نفس الکیفیۃ والمنفعل المنکسر سورۃ الکیفیۃ لا نفسہا فالحرارۃ تکسر سورۃ البرودۃ والبرودۃ تکسر سورۃ الحرارۃ فانکسار سورۃ البرودۃ لا یتوقف علی ان یکون ذلک بسورۃ الحرارۃ بل یحصل بنفس الحرارۃ فان الماء الفاتر اذا امتزج بالماء الشدید البرد یکسر سورۃ برودتہ وانکسار سورۃ الحرارۃ لا یلزم ان یکون بسورۃ البرودۃ بل قد یحصل بنفس البرودۃ کالماء القلیل البرد اذا امتزج بالماء الشدید الحرارۃ فانہ یکسر سورۃ حرارتہ فالانکساران معا ولا یمتنع بقاء الکاسرین حال حصول الانکسارین فان الکاسر بسورۃ الحرارۃ لما کان نفس البرودۃ والکاسر لسورۃ البرودۃ نفس الحرارۃ کان الکاسر باقیا حال الانکسار وبعدہ ضرورۃ ان الکیفیات باقیۃ فی الممتزج بعد حصول المزاج ولا یستحیل ان یصیر المنکسر کاسرا اذ قد بینا ان الکیفیۃ المنکسرۃ قد تکسر سورۃ ضدہا واعترض علیہ بان معنی

(حواشی بین السطور: منفعلۃ — فاعلۃ — المورد شارح التجرید — کما ہو مذہب الاطباء ۱۲ نفیسی — تیزی ۱۲ — بیحرم ۱۲)

(حاشیہ: وذہب البعض)

قولہ یجوز ان یکون الخ ہذا ما ذہب الیہ قطب الدین الشیرازی فی المحاکمات فی الجواب عما اورد علی مذہبہم من ان الصورۃ انما تفعل بتوسط الکیفیۃ والمادۃ انما تنفعل فی الکیفیۃ التی لہا فتکون الکیفیۃ فاعلۃ ومنفعلۃ فیلزم ان تکون کیفیۃ واحدۃ غالبۃ ومغلوبۃ وہو باطل ۱۲ **قولہ** یتوقف الخ لان الصورۃ انما تفعل بکیفیتہا فہی لا تفعل ما لم تکن کیفیتہا غالبۃ **قولہ** لزم الدور الخ لان فاعلیتہا کانت متوقفۃ علی کون کیفیتہا غالبۃ ۱۲ **قولہ** وذہب البعض الی ان الخ ہذا ہو مذہب الاطباء ویرد علیہ ان الرطوبۃ والیبوسۃ کیفیتان انفعالیتان فکیف یکسر کل منہما سورۃ الاخری والجواب ان المراد من کون الرطوبۃ والیبوسۃ کیفیتین انفعالیتین ان کلا منہما ینفعل عن غیرہ ولا یفعل فی الحرارۃ والبرودۃ لا ان کلا منہما لا یفعل فی ضدہ بخلاف الحرارۃ فانہا تفعل فی ضدہا وہو البرودۃ وفی الرطوبۃ والیبوسۃ وکذا البرودۃ تفعل فی ضدہا وہو الحرارۃ وفی الرطوبۃ والیبوسۃ ۱۲ نفیسی **قولہ** واعترض الخ ہذا الاعتراض للامام رحمہ اللہ تعالی ذکرہ لتائید مذہب الحکماء فی کون الفاعل ہو الصورۃ والمنفعل ہو المادۃ ۱۲ **قولہ** بان معنی الخ واجیب بان الفاعل نفس الکیفیۃ والمنفعل سورتہا (باقی بصفحہ آئندہ)

انکسار سورة الکیفیۃ بشئ ان یستحیل ذلک الشئ من کیفیۃ اقوی الی کیفیۃ اضعف بان تنعدم الکیفیۃ القویۃ وتحدث الکیفیۃ الضعیفۃ فالانکساران ان کانا معاً لزم ان یکون الکیفیتان الکاسرتان موجودتین حال وجود انکسار ضرورۃ وجوذ المؤثر حال وجود الاثر ومعدومتین ایضاً فی تلک الحالۃ تحقیقاً لمعنی الانکسار وان کان احد الانکسارین متقدماً علی الآخر لزم ان یعود الکیفیۃ المعدومۃ بالانکسار موجودۃ بعد انعدامها لتصیر کاسرۃ من غیر سبب یقتضی وجودها بعد انعدامها فان انکسار سورة برودۃ الماء مثلاً ان کان متقدماً علی انکسار سورة حرارۃ النار لزم ان ینعدم تلک البرودۃ الشدیدۃ فی الماء ویحدث فیہ برودۃ اضعف منها ثم انکسار سورة حرارۃ النار بعد ذلک لا یتصور الا بان یعود تلک البرودۃ الشدیدۃ التی کانت قد انعدمت عن الماء بالانکسار فتکسر سورة تلک الحرارۃ ولا سبب یقتضی عودها ولا یجوز ان تکون الصورۃ النوعیۃ المائیۃ مقتضیۃ لذلک والا لما انعدمت بعد وجودها لا یقال الحرارۃ الکاسرۃ تمنعها عن مقتضاها لانا نقول فح یلزم الدور لان البرودۃ الزائلۃ (البرودۃ الشدیدۃ) لا تعود الا بعد زوال الحرارۃ المانعۃ ولا یزول الحرارۃ المانعۃ الا بعد عود البرودۃ الشدیدۃ الزائلۃ فان قیل ما ذکرتم انما یلزم لو کان الکاسر لسورة الحرارۃ ہو البرودۃ الشدیدۃ اما اذا کان الکاسر لها ہو البرودۃ الضعیفۃ (کما یقولہ الاطباء ۱۲) الحادثۃ فلا قلنا من المستحیل ان یکسر سورة الحرارۃ البرودۃ الشدیدۃ ویکسرها البرودۃ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۱) وہما متعاندان بدلیل زوال شدۃ الکیفیۃ من الماء الشدید البرد مع بقاء نفس الکیفیۃ وہی البرودۃ فلا یلزم ان تکون الکیفیتان والکاسرتان الموجودتان معدومتین ایضاً فی تلک الحالۃ تحقیقاً لمعنی الانکسار لان معنی الانکسار یتحقق بانعدام سورتهما ولا استبعاد فی کسر الکیفیۃ المنکسرۃ لسورة ضدها بل ہو مشاہد فی الماء الشدید البرد اذا انکسرت سورة برودتہ بکسر سورة الماء الشدید الحر ولا یلزم ایضاً ان یعود الکیفیۃ المعدومۃ بالانکسار موجودۃ لان المنکسر سورة الکیفیۃ والکاسر نفسها فلا یعود المکسور کاسراً ہذہ ما قالوا واما ما اوردہ الاستاذ العلامۃ قدس سرہ علی ہذا المذہب فیما سیاتی بعد تحقیق ما ہو الحق عندہ فلا یدفعہ ہذا الجواب بل لیس عنہ جواب فی سفر وکتاب ۱۲ **قولہ** لا یتصور الا الخ ہذا مبنی علی ان کسر الکیفیۃ الضعیفۃ الکیفیۃ الشدیدۃ مستبعد ظاہراً والمشاہد خلافہ کما سلف منا ۱۲ **قولہ** لما انعدمت الخ لان المعلول لا ینعدم مع بقاء العلۃ فلو کانت العلۃ المقتضیۃ للبرودۃ الشدیدۃ ہی الصورۃ النوعیۃ المائیۃ وہی موجودۃ لاستحال انعدامها بعد وجودها ۱۲ **قولہ** لا یقال الخ الی فی الجواب عن استحالۃ انعدام البرودۃ الشدیدۃ بعد وجودها علی تقدیر الصورۃ النوعیۃ مقتضیۃ لها ۱۲ **قولہ** من المستحیل الخ واجیب بان المشاہد ان الماء الفاتر تکسر سورة الماء الشدید الحر فلا استحالۃ فی کون الکیفیۃ المنکسرۃ کاسرۃ لسورة ضدها ۱۲

الضعیفۃ ہکذا وقع القیل والقال ودار الجواب والسوال ونقل التحقیق فی ہذا المقام ان الصور النوعیۃ للبسائط تقتضی کیفیات فی اجسامہا بذواتہا کالطبیعۃ الناریۃ تقتضی الحرارۃ والیبوسۃ فی النار بذاتہا والطبیعۃ الہوائیۃ تقتضی الحرارۃ والرطوبۃ فی الہواء بذاتہا والطبیعۃ المائیۃ تقتضی البرودۃ والرطوبۃ فی الماء بذاتہا والطبیعۃ الارضیۃ تقتضی البرودۃ والیبوسۃ فی الارض بذاتہا وکما ان تلک الطبائع تقتضی تلک الکیفیات بذواتہا فی اجسامہا کذلک تقتضی تلک الطبائع حدوث تلک الکیفیات فی اجسام تجاور اجسامہا وتماسہا وتمازجہا بوساطۃ کیفیاتہا الذاتیۃ او بواسطۃ کیفیاتہا العرضیۃ فالطبیعۃ الناریۃ تقتضی حدوث حرارۃ فی جسم یماس النار او یمازجہا او یجاورہا بواسطۃ حرارتہا الذاتیۃ وطبیعۃ الماء تقتضی حدوث برودۃ فیما یماسہ او یمازجہ او یجاورہ بواسطۃ برودتہ الذاتیۃ وطبیعتہ تقتضی حدوث حرارۃ فیما یماسہ او یمازجہ او یجاورہ ان کان فی الماء حرارۃ غریبۃ بواسطۃ حرارتہ العرضیۃ ولا تقتضی طبیعۃ جسم حدوث کیفیۃ فی جسم آخر یماسہ او یمازجہ او یجاورہ اذا لم یکن فیہ کیفیۃ مخالفۃ لذلک الجسم مثلاً اذا کان فی النار کیفیۃ متوسطۃ ومازجہا او جاورہا جسم فیہ مثل تلک الکیفیۃ المتوسطۃ لم تحدث طبیعۃ النار فی الجسم المجاور کیفیۃ اصلا وکذا اذا مازج ماءً بارداً بارد مثلہ لم تحدث طبیعۃ الماء فیہ برودۃ فتخالف کیفیتی الممتزجین او المتماسین شرط فی تفاعلہما وتاثیر طبیعۃ احدہما فی الآخر وتاثر احدہما من طبیعۃ الآخر سواء کانت الکیفیتان متضادتین کان یکون فی احدہما حرارۃ وفی الآخر برودۃ او فی احدہما یبوسۃ وفی الآخر رطوبۃ او متخالفتین نحواً آخر من التخالف کان یکون فی احدہما حرارۃ او برودۃ شدیدۃ وفی الآخر حرارۃ او برودۃ ضعیفۃ کما فی مزج الماء الشدید السخونۃ او الشدید البرودۃ بالماء الفاتر او القلیل البرد فاذا امتزج جسمان مختلفا الکیفیۃ سواء کانت کیفیتاہما ذاتیتین او عرضیتین او کیفیۃ احدہما ذاتیۃ وکیفیۃ الآخر عرضیۃ وسواء کانت کیفیتاہما متضادتین او متخالفتین نحواً من التخالف فعلت

قولہ غریبۃ الخ الحرارۃ الغریبۃ ما لا یقتضیہا الشیء بل کانت بواسطۃ امر خارج ۱۲ قولہ حرارۃ الخ فالتخالف ہہنا فی کیفیۃ واحدۃ بالشدۃ والضعف ۱۲ قولہ سواء کانت کیفیتاہما ذاتیتین الخ کالنار والماء فحرارتہا ذاتیۃ کبرودتہ او عرضیتین کماء شدید الحر وضعیفہ فان طبیعۃ الماء تقتضی بذاتہا البرودۃ فی الماء والحرارۃ عرضیۃ لہ او کیفیۃ احدہما ذاتیۃ والآخر عرضیۃ کالماء البارد والماء الحار ۱۲ قولہ متضادتین کالماء البارد والحار او متخالفتین کالماء الشدید الحرارۃ والماء الضعیفۃ الحرارۃ ۱۲

طبيعة كل منهما بواسطة كيفية فى الآخر فعلا وكسرت باعداد كيفيته الغير المنكسرة بعد الامتزاج كيفية الآخر ويكون كيفيتاهما فى آن المصادفة والامتزاج على صرافتهما جميعا كانتا قبل المصادفة والامتزاج وتكون تانك الكيفيتان الصرفتان الغير المنكسرتين الآلتين لفعل الطبيعتين معدتين لهما فى فعلهما فيستعد كل من الجسمين بعد امتزاجهما لان يخلع كيفيتها الصرفة ويتكيف بكيفية مناسبة للكيفية التى كانت فى ممازجه واعدت طبيعة ذلك الممازج للتاثير فى هذا الجسم فيتحرك كل من الجسمين من كيفية الصرفة الى الكيفية المتوسطة فتزول عنهما كيفيتاهما الصرفتان ويحصل فيهما كيفية مناسبة للكيفية المعدة المذكورة ولايزالان يتحركان فى الكيفية الى ان يتشابه الكيفية فيهما فتلك الكيفية المتشابهة هى المزاج فالمنفعل هو كل من البسائط التى تتصغر وتمتزج والفاعل طبيعة كل منها تزيل عن الآخر كيفيته وتحدث فيه كيفية مناسبة لكيفيتها باعداد كيفيتها التى لاتنعدم حال الامتزاج وانما تنعدم بعده وكيفية كل منها قبل انكسارها وانعدامها فى آن امتزاجها معدة فلا يجب بقاؤها بعد تحرك كل من تلك البسائط واستحالته فى الكيفية ولاحين حصول الكيفية المتوسطة فانكسار كل من كيفيات تلك البسائط الممتزجة معا لانه بعد امتزاجها تحرك كل من تلك البسائط واستحالت فى الكيفية وفى آن الامتزاج لا انكسار لواحد من تلك الكيفيات ولا يلزم ان يكون المعدوم موثرا لان الكيفية التى انكسرت وانعدمت بعد الامتزاج ليست موثرة بل معدة فلا يرد الاشكال على المذهب الثانى او يقال ان فاعل كل كيفية هو المبدأ الفياض واجتماع العناصر على صرافة كيفياتها متصغرة متماسة معد لزوال تلك الكيفيات الصرفة فيستعد الممتزج المركب من تلك العناصر لان يفيض عليه من المبدأ الفياض كيفية متوسطة متشابهة ولا يرد عليه ان تلك الاجزاء المتصغرة التى خلعت كيفياتها تكون متفاوتة فى الاستعداد فكيف تلبس كيفية متوسطة متشابهة فى الكل وذلك لان تفاوت تلك الاجزاء فى الاستعداد

قوله ليست الخ بل المؤثر طبيعة البسائط ١٢ قوله بل معدة الخ والمعد يجوز انعدامه عند تاثير العلة فى معلولها المتوقف على اعداد ذلك المعد ١٢ قوله فلا يرد الخ لان اهل ذلك المذهب اعتبروا الكيفية المقارنة للصورة الفاعلة معدة لفعلها ١٢ قوله على المذهب الثانى الخ القائل بكون الفاعل هو الصورة والمنفعل هو المادة والكيفية المقارنة للصورة الفاعلة علة معدة لفعلها ١٢ قوله وذلك الخ اى عدم الورود ١٢

حين بدو امتزاجها مسلم لكن الكيفية المتوسطة لاتفيض عليها في بدو امتزاجها بل بعد الامتزاج تتدرج تلك الاجزاء في الكيفيات وتتحرك في الاستعدادات فلاتزال تتدرج في الاستعداد حتى يتم نصاب الاستعداد فحين كمل استعدادها فاضت عليها الكيفية المتوسطة فحين تمام استعدادها لايكون بين تلك الاجزاء في ذلك الاستعداد تفاوت وليعتبر بحال الترياق وغيره من المعاجين فان الكيفية الترياقية لاتفيض على اجزاء الترياق بمجرد اجتماعها وامتزاجها بل اذا استمر امتزاجها مدة وتدرجت في الاستعدادات زمانا وكمل استعدادها فاضت عليها الكيفية الترياقية المتشابهة في الكل او يقال بناء على اصول الاشاعرة ان العادة الالٰهية قد جرت بان تفيض على العناصر المجتمعة الممتزجة اذا استدام امتزاجها زمانا كيفية متوسطة من دون ان يكون هناك تفاعل بينها وكسر وانكسار فيما بين كيفياتها وهذا وان كان هو الحق الحقيق بالقبول لكن لايناسب ما اختلقه الفلاسفة من الاصول او يقال ان الكيفيات الاربع اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وان كان لها مراتب بحسب الشدة والضعف لكن كلا منها واحدة بحسب الماهية العامة فالجزء الناري اذا امتزج بالجزء المائي مثلا فالجزء الناري وان خلع مرتبة من الحرارة بعد الامتزاج لكن لايخلع الحرارة التي تربو على الكيفية المتوسطة مطلقا مالم تفض الكيفية المتوسطة المتشابهة على جميع الاجزاء وكذا الجزء المائي وان خلع مرتبة من البرودة بعد الامتزاج لكن لايخلع البرودة التي تربو على الكيفية المتوسطة مطلقا مالم تفض الكيفية المتوسطة المتشابهة على جميع الاجزاء فالجزء الناري يتدرج من المرتبة الشديدة من الحرارة بسبب كسر برودة الجزء المائي الممتزج به اياها الى المرتبة الضعيفة من الحرارة شيئا فشيئا والجزء المائي يتدرج من المرتبة الشديدة من البرودة بسبب كسر حرارة

قوله الترياق الخ الترياق بالكسر دوا مركب اخترعه ماخنس وتممه اندروماخس القديم بزيادة لحوم الافاعي فيه وبها كمل الغرض وهو مسميه بهذا لانه نافع من لدغ الهوام السبعية وهي باليونانية ترياه نافع من الادوية المشروبة السمية وهي باليونانية قاء ممدودة ثم خفف وعرب ١٢ قاموس قوله امتزاجها مدة الخ حتى قيل ان البقية الترياقية اي تحصل مزاج الروح العارض عن مواده الى مزاجه الطبيعي انما تحصل في اربع سنين ولايجوز استعماله قبل ذلك وهي منتهى ثلثين سنة حديث قوي في سائر الافعال ومن بعد ثلثين سنة الى ستين عتيق ضعيف العمل ويشبه العتيق بالشيخ والحديث بالشاب ١٢ بحر الجواهر قوله اختلقه اختلاق صنع يافتن ١٢ قوله تربو الخ ربو فزوني وفزون شدن من نصر منتخب ١٢ صراح

الجزء الناري الممتزج به اياها الى المرتبة الضعيفة من البرودة شيئاً فشيئاً فالحرارة كاسرة
ومنكسرة معاً والبرودة كاسرة ومنكسرة معاً فمعنى انكسارهما انحطاطهما عن المرتبة الشديدة وانحطاط
الحرارة عنها انما هو لامتزاج الجزء الناري بما فيه برودة فانحطاط الحرارة عنها انما هو بالبرودة وانحطاط
البرودة عن المرتبة الشديدة انما هو لامتزاجها بما فيه حرارة فانحطاطها عنها انما هو بالبرودة
فالحرارة كاسرة للبرودة لان البرودة تنحط بها ومنكسرة بالبرودة لانها تنحط بها ولا يلزم
الدور ولا ضير في كون كيفية واحدة بالعموم غالبة ومغلوبة كما صورنا من ان كيفية كل واحد من
العناصر على صرافتها من دون انكسار موجودة في آن الامتزاج وكل من تلك الكيفيات الصرفة
الغير المنكسرة الموجودة في آن الامتزاج معدة لان تتحرك كل من الاجسام الممازجة للجسم الذي
فيه تلك الكيفية الصرفة الى ما هو اضعف منها فكل منها كاسرة حال الامتزاج منكسرة بعده ومعنى
انكسارها بعد الامتزاج انعدامها وحدوث كيفيات اضعف منها وفقه الامر ان انكسار كيفية
جسم انما يكون بحركة ذلك الجسم من مرتبة شديدة من جنس تلك الكيفية الى مرتبة ضعيفة
منه والحركة لا تقع في آن فلا يمكن انكسار كيفيات البسائط في آن امتزاجها ثم اذا تحرك
تلك البسائط بعد امتزاجها في الكيفيات ففي كل آن يفرض في زمان حركتها يكون في كل
منها كيفية تكون كاسرة للكيفية التي هي في الآخر في ذلك الآن فتنكسر كيفية كل منها اي
تنحط عن تلك المرتبة التي كانت في ذلك الآن الى مرتبة اضعف منها بعد ذلك الآن
فكل مرتبة من مراتب الكيفيات التي تكون في تلك البسائط في الآنات المفروضة في
زمان حركتها معدة للمرتبة التي تكون بعده ولا يجتمع معاً الى ان تنتهي الحركة الى الكيفية المتوسطة
المتشابهة في الكل فاذا تشابهت الكيفية في الكل انقطع الفعل والانفعال والكسر والانكسار
لان الفعل والانفعال من الاجسام انما يتصور اذا تخالفت كيفياتها على ما مر فان اراد
صاحب المذهب الرابع هذا المعنى الذي

قوله فالحرارة كاسرة الخ لانحطاط البرودة بها ومنكسرة لانحطاطها بالبرودة ۱۲ قوله ولا يلزم الدور الخ لاختلاف جهة الكسر والانكسار
قوله ولا ضير الخ لان الغالبية باعتبار والمغلوبية باعتبار آخر ۱۲ قوله صاحب المذهب الرابع الخ القائل ان الكيفية الواحدة
غالبة ومغلوبة في حالة واحدة من جهتين فتكون غالبة من جهة الصورة الفاعلة ومغلوبة من جهة المادة المنفعلة ۱۲

صورناه فلا باس علیه وان اراد ان الکیفیة الصرفة الواحدة الشخصیة تکون کاسرة ومنکسرة
فقد احال فان انکسار الکیفیة انعدامها فکیف یکون کیفیة واحدة شخصیة موجودة ومعدومة
معاً فی حالة واحدة واما قول من قال ان الفاعل الکاسر ہو نفس الکیفیة والمنفعل
المنکسر سورتها لا نفسها فانی لم احصله بعد لانه ان اراد بسورة الکیفیة التی حکم بانکسارها مرتبة
خاصة معینة من شدة الکیفیة وبنفس الکیفیة هیئتها فی ضمن مرتبة من مراتبها کما یدل علیه کلامه
حیث نفی وجود سورة الحرارة فی الماء الفاتر وسورة البرودة فی الماء القلیل البرد فلا شک
فی ان الماء الفاتر اذا امتزج بالماء الشدید البرد تنکسر حرارة الماء الفاتر ایضا ولا تبقی فیه حرارته
التی کانت قبل فلیبین ای شئ انکسر هناک انفس الحرارة ام سورتها ولا یمکنه ان یقول
انکسرت سورة الحرارة اذ لیس هناک سورة الحرارة بالمعنی الذی ذکره وان قال انه قد انکسر
هناک نفس الحرارة فقد بطل قوله ان المنفعل المنکسر سورة الحرارة لا نفسها وایضا اذا امتزج
الماء الفاتر بالماء الشدید الحرارة فلا شک فی انه تزول بالامتزاج شدة الماء الشدید الحرارة
ویزداد به حرارة الماء الفاتر مما کان قبل فالفاعل فی زیادة حرارة الماء الفاتر الکاسر لکیفیته
السابقة اما ان یکون سورة حرارة الماء الشدید الحر فیلزم ان یکون الفاعل الکاسر سورة
الکیفیة لا نفس الکیفیة علی خلاف ما زعم او یکون ہو نفس کیفیة الحرارة وهو غیر معقول لان
نفس کیفیة الحرارة اعنی هیئتها موجودة فی الماء الفاتر ایضا والفعل والانفعال بین الشئ
ونفسه غیر معقول وقد سبق انه لا بد فی الفعل والانفعال من التخالف وان اراد بسورة
الکیفیة ایة مرتبة کانت من مراتبها سواء کانت شدیدة او ضعیفة ای مرتبة من مراتب الکیفیات
الاربع مخالفة للکیفیة المتوسطة المتشابهة وبنفس الکیفیة نفس هیئتها المطلقة المتحققة فی
جمیع المراتب فیکون فی الماء الفاتر ایضا سورة الحرارة وفی الماء القلیل البرد ایضا

قوله فلا باس علیه الخ لان الکیفیة الواحدة بالعموم تکون غالبة ومغلوبة باختلاف الاحوال والاعتبار ۱۲ قوله فقد احال الخ احال
اتی بالمحال کذا فی القاموس احالة محال گفتن ۱۲ صراح قوله واما قول الخ وهو قول الاطباء والمذهب الخامس المذکور فی هذا الکتاب ۱۲
قوله لیس هناک سورة الحرارة الخ لان المراد بها شدة الحرارة وهی منتفیة فی الماء الفاتر ۱۲ قوله ای مرتبة الخ تفسیر لقوله ایة مرتبة کانت ۱۲
قوله فیکون الخ لان المراد بسورة الکیفیة ایة مرتبة کانت من مراتبها وفی الماء الفاتر والماء القلیل البرد ایضا مرتبة من مراتب الحرارة والبرودة ۱۲

سورة البرودة فيكون الفاعل الكاسر في صورة مزج الماء الشديد البرد بالماء الفاتر سورة حرارة الماء الفاتر لا نفس الكيفية وفي صورة مزج الماء الشديد السخونة بالماء القليل البرد سورة برودة الماء القليل البرد لا نفس الكيفيتين كما زعمه فلا معنى لاستشهاده بهاتين الصورتين على ان الكاسر الفاعل هو نفس الكيفية لا سورتها على انه لا يرتاب في ان الجسم الشديد السخونة كالنار اذا امتزج بالماء الشديد البرودة تنكسر شدة سخونته وانكسارها دون انكسارها اذا امتزج بالماء القليل البرد مع ان الكاسر لسورة السخونة عنده نفس البرودة ولا تفاوت في نفس البرودة بين الماء الشديد البرودة وبين الماء القليل البرد فيلزم ان لا يكون بين الانكسارين تفاوت مع انه خلاف البداهة فتبين ان التفاوت بين الانكسارين انما هو لان الكاسر في الصورتين متفاوت فلا محيد عن القول بكون سورة الكيفية كاسرة وايضا ان كان مراده بنفس الكيفية التي حكم بكونها فاعلة كاسرة نفس هيئتها المطلقة المتحققة في جميع مراتب الشدة والضعف وبسورة الكيفية مرتبة من مراتبها شديدة كانت او ضعيفة فلا يخفى ان كونها كاسرة لسورة الكيفية المخالفة لها انما يكون بتحققها في ضمن مرتبة خاصة من مراتب الشدة والضعف وتلك المرتبة هي سورتها على هذا الشق فيكون سورة الكيفية كاسرة فاعلة على خلاف ما زعم وان كان مراده بنفس الكيفية التي حكم بانها الفاعلة الكاسرة المرتبة الضعيفة منها وبسورة الكيفية التي حكم بانها المنكسرة المنفعلة المرتبة الشديدة منها فلا يخفى ان الكسر تدريجي يحصل شيئا فشيئا ففي كل آن من زمان الكسر وكل جزء من ذلك الزمان يكون الكيفية الحادثة فيه ضعيفة بالقياس الى الكيفية التي كانت قبلها وكاسرة فاعلة لزوالها اعني انكسارها على زعم هذا القائل وهكذا الى ان يحصل الكيفية المزاجية

قوله فيكون الفاعل الخ لان السورة عبارة عن مرتبة من مراتب الكيفية المطلقة ونفس الكيفية المطلقة هي الفاعل ۱۲ قوله فلا محيد الخ اي فلا عدول عن القول الخ في القاموس حاد عنه يحيد حيدا ومحيدا مال وفي الصراح يقال حاد عنه اي مال عنه قوله ايضا الخ هذا ايراد آخر على ذلك المراد ومبناه اتحاد مصداق الكيفية المطلقة وسورتها ۱۲ قوله بتحققها الخ لان العلة لا تكون مؤثرة الا بعد تحققها وتحقق المطلق انما يكون في ضمن فرد من افراده فلا يكون تحققها الا في ضمن مرتبة خاصة هي فرد من افراد الكيفية المطلقة ۱۲ قوله وتلك المرتبة هي سورتها الخ لان السورة فرضت اعم من ان تكون شديدة او ضعيفة ۱۲ قوله فيكون سورة الكيفية كاسرة الخ لانها مرتبة خاصة من مراتب الكيفية وكل مرتبة خاصة منها تصدق عليها نفس الكيفية ونفس الكيفية هي الكاسرة الفاعلة ۱۲ قوله لزوالها الخ ولان المرتبة الضعيفة هي ان علة الكاسرة على هذا التقدير ۱۲

المتوسطة المتشابهة فيكون الكيفية المزاجية كاسرة فاعلة لانكسار الكيفية التي قبلها اذ ليس
هناك كيفية اخرى يستند اليها كسر الكيفية التي هي قبل الكيفية المزاجية فيلزم تقدم حدوث
الكيفيات الضعيفة اللاحقة على زوال الكيفيات الشديدة السابقة وتقدم حدوث الكيفية
المزاجية على زوال ما قبلها مع ان الامر بالعكس وبالجملة فلعل لكلامه معنى لست احصله فتحقق ان
العناصر الاربعة اذا تصغرت وامتزجت وحصل التماس التام بينها حصل بينها تفاعل تام فعلت
سورة كل منها في عنصر آخر بكيفية المضادة لكيفية الآخر فحصلت كيفية متوسطة بين الكيفيات
الاربع متشابهة في جميع الاجزاء حتى يكون في الجزء الناري مثلا كيفية مثلها في الجزء
المائي والجزء الهوائي والجزء الارضي بحيث يستبرد كل جزء منها بالقياس الى الحار ويستسخن
بالقياس الى البارد ويسترطب بالقياس الى اليابس ويستيبس بالقياس الى الرطب
فتلك الكيفية هي المزاج وانما شرط التماس التام بينها في حصول الكيفية المزاجية لان التفاعل
التام بين تلك الاجسام انما يكون بتجاورها فكلما كان التجاور اتم كان التفاعل ابلغ و
التماس غاية التجاور فكلما كان التماس بينها اتم كان التفاعل بينها ابلغ والتماس التام
بينها انما يكون اذا تصغرت جدا اذ التماس بين الاجسام انما يكون بالسطوح لان تلاقيها
انما يكون باطرافها ونهاياتها وهي السطوح فكلما كانت السطوح اكثر كان التفاعل المعلل
بتلاقيها اكثر ومتى كانت اقل كان اقل وكثرة السطوح انما تكون بكثرة الاجزاء وكثرة
اجزاء العناصر انما تكون بتصغرها فكلما كان تصغرها اكثر كان التفاعل بينها ابلغ وهذا ظاهر
اما ان التفاعل التام بينها انما يكون بتجاورها فلما ذكره الشيخ من ان التجاور لو لم يكن شرطا
في هذا التفاعل فاما ان يعتبر فيه نسبة اخرى وضعية اولا يعتبر فيه شئ من النسب الوضعية
بل يحصل التفاعل كيف اتفق والثاني باطل والا كان الماء يتسخن بسبب النار موجودة
على بعد مائة فرسخ منه وهو ضروري البطلان فتعين الاول وهو ان يعتبر في ذلك التفاعل
نسبة وضعية يقتضي نوعا من المحاذاة والقرب فح اما ان يسخن المتوسط منهما اولا يسخن وعلى
الثاني لا يسخن المنفعل الا بعد ايضا بالطريق الاولى وعلى الاول يكون المتسخن المتوسط القريب

قوله لا يسخن المنفعل الا بعد الخ لان الفاعل لما لا يؤثر في القريب فمن البعيد ان يؤثر في المنفعل الابعد ۱۲۔

موثرا فی المنفعل البعید بالمجاورة وهو المطلوب واعترض علیه الامام بان الشمس تسخن الارض
مع انها لاتسخن الاجسام القریبة منها فانها لاتسخن الافلاک ولا الطبقة الزمهریرية من الهواء
وتضیٔ الارض ولا تضیٔ الاجسام المتوسطة بینها وبین الارض لانها شفافة وکذلک المرئی
یوثر فی العین ولا یوثر فیما بینهما فان قیل ان المتوقف علی التماس هو التفاعل من الجانبین
ولا تفاعل فی الصور المذکورة فلا نقض بها قلنا لما جاز تاثیر احد جسمین فی الآخر من غیر ملاقاة
جاز تاثیر الآخر فیه ایضا من غیر ملاقاة من الجانبین وحجتکم ان صحت کانت مانعة من تاثیر احدهما فی الآخر
ایضا ثم قال والحق فی هذا الموضع ان یقال الکلام انما هو فی اجزاء الممتزج وهی لامحالة
یکون متلاقیة ونحن لانمنع ان ینفعل عنصر من عنصر آخر من غیر ملاقاة هذا کلامه والحاصل
ان المزاج انما یحصل بالتماس التام المستلزم للتفاعل البالغ الی توسط الکیفیة ولو
وقع تفاعل بلا تماس تام لا یحصل الکیفیة المتوسطة المزاجیة ولو امکن التاثیر والتاثر
بل علی تقدیر تصغر العناصر وتماسها ایضا لو بقیت کیفیاتها علی صرافتها متصلة وان کان
الحس لا یمیز بینها بل یحس بکیفیة کانها واحدة لاجل المجاورة لا یحصل المزاج بل یسمی
ذلک بالامتزاج ولعلک قد دریت بما تلونا علیک من التفصیل ان الفاعل فی هذا التفاعل
الماخوذ فی تعریف المزاج هی صور البسائط وکیفیاتها معدات وان اسند التفاعل الی
الکیفیات لکونها معدات لم یبعد فما قال الشیخ فی کلیات القانون من ان المزاج کیفیة
مبتدأ ۱۲

قوله واعترض علیه الامام الخ حاصله ان الفعل والانفعال لا یتوقف علی القرب والبعد بل قد یوثر الفاعل فی المنفعل البعید ولا یوثر فی القریب کما ان الشمس یسخن الارض مع انها لاتسخن الاجسام القریبة منها کالافلاک والهواء الزمهریرية ۱۲ **قوله** لاتسخن الخ لعل وجه ان التسخن والاضاءة انما یحصل باثر شعاع الشمس وهو لا یصل الی بعض الاجسام القریبة منها بالانعکاس من الارض لبعدها عنها واما الاجسام المجاورة للارض فیصل الیه اثر الشعاع بالانعکاس من وجه الارض فتستسخن وتستضئ ولذا تری الطبقة الرابعة من الهواء المجاورة بالبداهة انها تبقی علی مرافقة برودتها التی اکتسبها من مخالطة الاجزاء المائية لوصول شعاع الشمس الیها بالانعکاس ۱۲ **قوله** وکذلک المرئی یوثر فی العین ولا یوثر فیما بینهما الخ لما بین المرئی والعین هذا علی مذهب الطبعیین من المذاهب الثلثة المشهورة فی الابصار وهو ان الابصار بالانطباع ای بارتسام صورة المبصر فی مجمع النور وهو المختار عند ارسطو واتباعه کالشیخ الرئیس وغیره ۱۲ **قوله** لو امکن التاثیر الخ کما ان الشمس تسخن الارض ولا تماسها والمغناطیس یجذب الحدید من غیر تماسها ۔

يحدث عن تفاعل كيفيات متضادة موجودة فى عناصر متصغرة الاجزاء لتماس كل واحد منها الكثر الآخراذا تفاعلت بقواها بعضها فى بعض حدث عن جملتها كيفية متشابهة فى جميعها ليس عليه باس والضمير فى قوله تفاعلت راجع الى قوله عناصر متصغرة الاجزاء لا الى الكيفيات حتى يظن انه جعل الكيفيات فاعلة بوساطة القوى اعنى الصور النوعية والواقع عكس ذلك بل معنى كلامه ان العناصر المتصغرة الاجزاء المتماسة غاية التماس اذا تفاعلت بصورها النوعية بعضها فى بعض حدث عن جملتها كيفية متشابهة فى جميعها وانما اسند التفاعل فى صدر كلامه الى الكيفيات المتضادة لانها وسائط لفعل الصور النوعية ومعدات لها والله اعلم بمراد عباده وقد افضى بنا الكلام الى الاسهاب لما عرض لارباب الالباب فى هذا الباب من الاضطراب والله الموفق للصواب۔ المبحث الثانى المركبات تتولد من هذه البسائط الاربعة فهى من حيث انها يتركب منها المركبات تسمى اسطقسات ومن حيث انها تنحل اليها المركبات تسمى عناصر ومن حيث انها يحصل بتنضيدها عالم الكون والفساد تسمى اركانا ومن حيث انها ينقلب كل منها الى الآخر تسمى

قوله اذا تفاعلت بقواها الخ اورد شراح القانون عليه انه يلزم التكرار ان اراد بقوله قواها الكيفيات والتناقض ان اراد بالصور النوعية واجاب الاستاذ الآملى بانه ان اراد بقواها الصور النوعية فلا تناقض لان نسبة التفاعل الى الكيفيات لا تنافى نسبته الى الصور النوعية لان الكيفيات اسباب قريبة للتفاعل او شروط له على اختلاف الرائين والصور النوعية اسباب بعيدة على راى ونسبة المسبب الى السبب القريب لا ينافى نسبته الى السبب البعيد ولو اراد بها الكيفيات لا تكرار لان القوى اى الاولية اخص من الكيفيات المتضادة التى فى العناصر لدخول الثقل والخفة ونحوهما فى الثانى دون الاول ١٢ هذا ملخص ما قاله محمد بن محمود الآملى فى شرحه لكليات القانون ١٢ قوله وقد افضى الخ يقال افضى بيده الى الارض اذا مسها بباطن راحته فى سجوده ١٢ صراح قوله الى الاسهاب الخ اسهاب كلام بسيار كردن فى القاموس اسهب اكثر الكلام وفى الصراح اسهب الرجل اذا اكثر من الكلام ١٢ قوله فهى من حيث انها الخ يعنى ان الاسطقسات والعناصر والاركان واصول الكون والفساد كلها متحدة بالذات لانها هى هذه البسائط ومختلفة بالاعتبار من جهة اختلاف الحيثيات ١٢ قوله تسمى اسطقسات الخ الاسطقس باليونانية المنتهى والعنصر الاصل والركن جزء الشئ فيقال لهذه البسائط اسطقسات لانتهاء تحليل المركبات اليها وعناصر لابتداء تركبها منها واركانا لكونها اجزاء للمركبات واصول الكون والفساد لانقلاب كل منها الى الآخر كذا فى شرح الفاضل الجيلانى لقانون الشيخ الرئيس ١٢ قوله بتنضيدها الخ نضد برهم نهادن رخت تنضيد كك اى باجتماعها فيكون كل منها جزء المركب وهو الركن ١٢۔

اصول الکون والفساد والدلیل علی کون المرکبات متولدة منها وجهان الاول ان المرکبات اذا حللت بالقرع والانبیق یظهر منها اجزاء ارضیة ومائیة فذلک یدل علے ان الاجزاء الارضیة والمائیة کانتا موجودتین فیه ففرقتها الحرارة التی من شانها تفریق المختلفات واما وجود الاجزاء الهوائیة فیها فلانها لولم یکن فیها اجزاء هوائیة کانت المرکبات فی غایة الاندماج والرصانة ولکانت احجام الاجزاء الارضیة والمائیة التی تحللت الیها المرکبات مساویة لاحجام المرکبات واما وجود الاجزاء الناریة فیها فلان اجتماع الاجزاء الارضیة والمائیة والهوائیة فی المرکبات یحتاج الی جامع مفید لنضج وطبخ موجب لحصول مزاج یستتبع صورة نوعیة مانعة من التفرق وذلک الجامع هی الحرارة الناریة الغالبة وہذا الوجه اقناعی لایفید الیقین اما اولا فلان شان الحرارة تفریق المختلفات وجمع المتماثلات لاجمع المختلفات التی ہی الماء والارض والهواء نعم اذا اشتدت الحرارة وافنت الرطوبات بقیت المختلفات مجتمعة للیبوسة الموجبة لعسر الانفکاک والحق ان المزاج لایکون الابحرارة منضجة او طابخة وکون شان الحرارة تفریق المختلفات وجمع المتماثلات انما ہو اذا کانت الحرارة غالبة علے سائر الکیفیات ولکنها ح لایکون منضجة وطابخة واما ثانیا فلان الحرارة القائمة بالجزء الناری انما توثر فی الجزء الارضی والمائی اذ احصل الاجتماع بینهما ویدوم ریثما یحصل التاثیر والتاثر فلابد لهما من جامع آخر غیر الحرارة الناریة

وہو ایضاً خلاف المشاہدة ۱۲

قوله بالقرع الخ قرع میگویند پاتیلہ راکہ معد باشد مانند کدو ویرا ازیں جہت قرع گویند انبیق بالکسر شیشہ الیست چوں شیشہ حجام کہ آنرا بر سر قرع نہند تا آبیکہ مقطر شود از ناژہ وے بقابلہ آید ۱۲ بحر الجواہر قوله کانت المرکبات فی غایة الاندماج الخ لعدم تداخل الهواء فیها وذلک خلاف المشاہدة ۱۲ قوله الاندماج الخ درج درآمدن واستوار شدن بجائے یقال درج الشئی واندمج ۱۲ قوله والرصانة الخ ارصان استوار کردن صرین استواہد صانة مصدر منه ۱۲ قوله لنضج الخ لان الصورة امر حادث فی المادة ولابد لکل حادث ما یعین لتاثیر محدث وہو الحرارة الطابخة ہہنا ۱۲ قوله وہذا الوجه الخ وکذا جل ما اوردوا لاثبات حصرها العقلے فی الاربعة والحق ما قال الامام فی المباحث المشرقیة والحق انه من حاول بیان حصر العناصر فی الاربعة بتقسیم عقلی فقد حاول ما لایمکنه الوفاء به نعم الناس لما بحثوا بالطریق الترکیب والتحلیل وجدوا الکائنات مرکبة من ہذه الاربعة وتحلیلها الیها ثم لم یجدوا ان ہذه الاربعة متکونة من اجسام اُخر ولا انحلة الیها فلا جرم زعموا ان الاسطقسات ہذه الاربعة ۱۲ قوله اقناعی الخ ای ظنی وہو منسوب الی الاقناع وہو الارضاء فی القاموس اقنعه ارضاه ۱۲ قوله غیر الحرارة الناریة الخ لان الحرارة الناریة انما توثر بعد الاجتماع فلابد من جامع آخر مقدم علیهما ۱۲

حتے یفید ہما النار طبخاً ونضجاً ویحدث الصورة النوعیة المانعة من التفرق فلم لایجوز ان
یکون ذلک السبب الجامع ہو المانع من التفرق لا الصورة النوعیة الحادثة من طبخ
النار ونضجہا لباقی الاجزاء فلایحتاج الی الجزء الناری والحق ان الجامع بین الجزء
الارضی والمائی غیر الحرارة الناریة بدون النضج والطبخ لایکفی لحصول الکیفیة المزاجیة فلایحصل
الحقیقة المرکبة بدون الحرارة الناریة واما ثالثا فلان اختلاط الرطب بالیابس مفید للاستمساک عندہم
فلایحتاج الی جامع آخر والحق ما مر من ان مطلق الجامع لایکفی لحصول المزاج بل لابد فیہ من طبخہ
ونضجہ واما رابعاً فلان الہواء حار فلم لایجوز ان یکون ہو المنضج والطابخ من دون حاجة الی الجزء
الناری والحق ان ہذا مکابرة واما خامسا فلان کون تخلخل الاجسام بواسطة الہواء المتداخل
فیہا ممنوع لجواز ان یکون تخلخلہا من قبیل الانتفاش کما فی القطن (پنبہ ۱۲) وہذا ایض مکابرة
وانتفاش القطن ایض من جہة الہواء المتداخل فیہ واما سادسا فلان تحلیل المرکب الی الجزء
الارضی والمائی لایفید الجزم بترکبہ منہما لجواز حدوثہما عند التحلیل وہذا ایضاً مکابرة اذ
التحلیل انما یکون الی ما منہ الترکیب الثانی انا نشاہد حدوث النبات من اجتماع الماء
والتراب ولابد فیہ من ہواء متخلل وحرارة طابخة (الوجہ الثانی) لئلا یفسد لانا اذا القینا البذر فی الماء
والتراب بحیث لایصل الیہ الہواء او حر الشمس اولایکونان علی ماینبغی یفسد البذر ولاینبت
فعلم ان النبات مرکب من العناصر الاربعة ولما کان تکوّن الانسان من الدم والدم
یتکوّن من الغذاء والغذاء اما حیوان او نبات وتکوّن الحیوان وازدیاد حجمہ وبقاؤہ
اما بالنبات کما فی بعض الحیوانات او بحیوان آخر حالہ کذلک کما فی الجوارح فالکل آئل

قولہ لایکفی لحصول الکیفیة المزاجیة الخ لکون الحرارة قلیلة والما تعادل الکیفیات الذی یتوقف علیہ حدوث الکیفیة
المزاجیة فلایحصل الا من اربعة عناصر قال الحکیم بلیناس حرارة النار عشرة اجزاء ویبوستہا ثلثة والماء برودة عشرة
اجزاء ورطوبة ثلثة والہواء حرارتہا ثلثة اجزاء ورطوبتہا سبعة والارض برودتہا ثلثة ویبوستہا سبعة ۱۲ قولہ والحق
ان ہذا مکابرة الخ لان حرارة الہواء علے ما قال بلیناس الحکیم ثلثة اجزاء ورطوبتہا سبعة فلاتکفی فی الطبخ وان کفت فی
الانطباع ولابد لحصول المزاج من الطبخ ۱۲ قولہ من قبیل الانتفاش الخ کفش پنبہ وپشم زدن انتفاش موی برافراشتن
گربہ ۱۲ صراح قولہ فعلم ان النبات مرکب الخ والا لما احتاج الی الہواء وحر الشمس ۱۲

الى حصولها من العناصر الاربعة وهذا ايضا اقناعي اما اولا فلان الحرارة الطابخة لا يلزم ان تكون هي الحرارة النارية واما ثانيا فلان ما ذكر استدلال بطريق الدوران وهو لا يفيد القطع فيجوز ان يحدث مركب بنحو آخر غير ما ذكر والذين شككوا في تركب المواليد الثلثة من العناصر الاربعة قالوا اولاً ان النار غير موجودة في المركبات لانها لا تنزل عن الاثير الا بالقسر ولا قاسر هناك و لا تتكون عن غيرها لان استعداد الجزء المخالط بغير النار لقبول الصورة النارية اضعف من استعداده لقبول غيرها واستعداده لقبول صورة ما يخالطه اقوى لاجل الاختلاط والمجاورة والجواب اولاً بالنقض بالنار الموجودة عندنا وثانيا ان المعد كاسخان الشمس وغيرها اذا صار غالباً على سائر الاجزاء صار الاستعداد لقبول الصورة النارية اقوى وقالوا ثانيا ان النار اذا اختلطت بما يغمرها من الاجزاء المائية والارضية انطفت فلا تبقى نارا والجواب ان حافظ التركيب يحفظها عن الانطفاء وامتزاج الاجزاء المائية والارضية يزيل كيفيتها لا صورتها **المبحث الثالث** اختلفوا في ان صور البسائط هل هي باقية في المركبات وانما استحالت كيفياتها ام لا بل تخلع البسائط صورها وتلبس صورة تركيبية متوسطة الكيفية مباينة لصور البسائط فذهب عامة المشائية الى الاول والآخرون الى الثاني واختلف الآخرون فمنهم من قال ان الصورة التركيبية الفائضة على البسائط الممتزجة وان كانت مباينة لصورة كل من البسائط لكنها امر متوسطة بين صورها ومنهم من قال انها صورة اخرى من النوعيات وليست

قوله وهذا ايضا اقناعي الخ ومن الدلائل على كون المركبات متولدة منها ما ذكره النفيسي ان المركبات في وجودها محتاجة الى مادة رطبة لئلا تمتنع من قبول الصورة لكن لا في الغاية بل معدلة بيبوسة لتحفظ انطباعها بالصور فان الرطب كما انه سهل القبول للصور سهل الترك لها ما احتيج في طبخ الصور في المادة الى حرارة طابخة كما يدل عليه احوال الصناعات لكن لا في الغاية ايضاً والا لادت الى الفساد والاحتراق بل معدلة ببرودة ولم يقع الاكتفاء بيبوسة النار ورطوبة الماء لانهما ليستا في الغاية ولا بحرارة الهواء وبرودة الارض لذلك فلا يكفي الاثنان منها عند المزاج بقدر الحاجة فاحتيج لذلك بالضرورة الى اربعة اجسام ۱۲ **قوله** الدوران وهو ترتب الحكم على الوصف الذي له صلوح العلية وجوداً وعدماً اي اذا وجد الوصف وجد الحكم وان عدم عدم كترتب حرمة الخمر على الاسكار فانه ما دام مسكرا حرام واذا زال عنه وصف الاسكار مثل ان يكون خلاً زال عنه الحرمة قالوا الدوران علامة كون المدار اعني الوصف علة للدائر اعني الحكم ووجه عدم افادته القطع ان الجزء الاخير من العلة التامة والشرط المساوي يدار المعلول عليه مع انه ليس بعلة ۱۲ **قوله** صورتها الخ على ما ذهب اليه عامة المشائية وسيلوح التفصيل من المبحث الثالث انشاء الله تعالى ۱۲

امرا متوسطا بینہا واستدل الشیخ علے بطلان المذہب الثانی بانہ لا مزاج ح بل ہو کون وفساد لان المزاج انما یکون بعد بقاء الممتزجات باعیانہا ولعلہم یلتزمون ذلک ویقولون ان العناصر اذا امتزجت وتفاعلت واستحالت فی کیفیاتہا فسدت فتکون صورۃ ترکیبیۃ فی المادۃ متوسطۃ الکیفیۃ بین کیفیات البسائط فلا بد من اقامۃ دلیل علی بطلان ذلک وقد یستدل علی بطلانہ بانا اذا وضعنا قطعۃ من اللحم فے القرع والانبیق تمیز الی جسم مائی قاطر والی کلس ارضی غیر قاطر فتحقق ان فی اجزاء اللحم جزء لہ صورۃ مائیۃ وجزء لہ صورۃ ارضیۃ ولم تخلع البسائط صورہا ولعلہم یقولون انہ فے القرع والانبیق ینقلب اجزاؤہ فتفسد الصورۃ الترکیبیۃ وتتکون الصورۃ العنصریۃ فان قیل ان ظہور التقاطر فی بعض اجزائہ والتکلس فی بعضہا یدل علے اختلاف استعدادات اجزائہ واختلاف استعدادات الاجزاء یدل علی اختلافہا بالماہیۃ فان اختلاف اللوازم یدل علے اختلاف الملزومات وہو انما یتصور ببقاء صورہا النوعیۃ قلنا ان عنصرا واحدا قد یختلف اجزاؤہ فی استعداد الانقلاب فبعض اجزائہ تستعد للانقلاب الی عنصر وبعضہا تستعد للانقلاب الی عنصر آخر فعلم ان اختلاف استعدادات الاجزاء لا یدل علی اختلافہا بالماہیۃ ولعل الانصاف یقضے بان العناصر الممتزجۃ انقلبت بالمزاج جسما واحدا بالحقیقۃ متقوما بصورۃ نوعیۃ واحدۃ بعد خلعہا الصور العنصریۃ فکون بعض اجزائہ عند التحلیل مار قاطرا وبعضہا کلسا غیر قاطر ترجیح بلا مرجح فالضرورۃ قاضیۃ بان اجزاء المرکب مختلفۃ بالماہیۃ فصورہا باقیۃ کما ہو مذہب المشائیۃ وما یستدل بہ علی بطلان بقاء صور البسائط فے المرکب من ان صورہا لو کانت باقیۃ عند حدوث الکیفیۃ المتوسطۃ واستفادتہا صورا زائدۃ علی صور البسائط کالصور اللحمیۃ مثلا لجاز ان یحدث الکیفیۃ المتوسطۃ والصورۃ اللحمیۃ فی کل واحد منہا حین الانفراد ففی غایۃ السقوط اذ الملازمۃ ممنوعۃ لجواز ان یکون الاجتماع

قولہ علے بطلان ذلک الخ اے بطلان الکون والفساد لان بقاء البسائط علے صورہا لا یتحقق مدونہ ۱۲۔ قولہ الی کلس الخ کلس بالکسر صاروج وآن آہک آمیختہ با خاکستر ۱۲ قولہ فان قیل الخ اعتراض من قبل المشائین علیہم حاصلہ اثبات بقاء الصور النوعیۃ للبسائط فے المرکب بسبب اختلافہا بالماہیۃ ۱۲ قولہ وہو انما یتصور الخ اے اختلافہا بالماہیۃ انما یتصور ببقاء صورہا النوعیۃ لان الصورۃ النوعیۃ تختلف باختلاف ماہیۃ العناصر فمتی کانت الاجزاء مختلفۃ بالماہیۃ یکون صورہا النوعیۃ مختلفۃ لا محالۃ واختلاف الصور النوعیۃ لا یتصور الا ببقائہا ۱۲۔

والامتزاج شرطا فی حدوث الکیفیة المتوسطة والصورة الترکیبیة نعم یرد علے المشائیة القائلین ببقاء صور البسائط فی المرکبات اعضال عویص لیس لهم عنه مناص ومحیص وهو انه لو کانت صور البسائط باقیة فی المرکبات کانت مادتها متقومة متحصلة بصورها فی حال الترکیب ولا یکون محتاجة فی تقومها الی صور المرکبات کالصورة الیاقوتیة والذهبیة فیکون صور المرکبات اعراضا لانها علی هذا التقدیر یکون حالة فی محل مستغن عنها والحال فیما یستغنی عنه عرض عندهم مع انهم قد اجمعوا علی ان الصور الترکیبیة جواهر واما یجاب به عن هذا الاعضال من ان مادة البسائط وان کانت متقومة متحصلة بصورها لکن الصور الترکیبیة لیست حالة فیها بل هی حالة فی المجموع الممتزج من البسائط وهذا المجموع المرکب لیس متقوما متحصلا بصور البسائط بل هو متقوم بالصور الترکیبیة محتاج فی تقومه الیها فهی حالة فی محل محتاج الیها فیکون جواهر لا اعراضا ففی غایة السخافة لان مجموع العناصر متضمن لامرین الاول البسائط والثانی وصف الاجتماع والبسائط متحصلة متقومة بصورها غیر محتاجة فی تقومها الی الصور الترکیبیة فانما یحتاج الیها اتصافها بوصف الاجتماع وهو امر عرضی والحال الذی یحتاج الیه المحل فی امر عرضی ولا یحتاج الیه فی وجوده یکون عرضا لا صورة جوهریة فتکون الصور الترکیبیة اعراضا لا جواهر واما ما یقال من ان الحال الذی یحتاج الیه المحل فی وجوده بالفعل او فی تحصله نوعا وحقیقة حقیقیة یکون صورة لا عرضا والصور الترکیبیة کالصورة الیاقوتیة وان کانت لا یحتاج الیها العناصر فی وجودها بالفعل لکنها تحتاج الیها فی تحصلها نوعا وحقیقة حقیقیة ای یاقوتا مثلا فیکون الصور الترکیبیة المحصلة للعناصر انواعا وحقائق جواهر لا اعراضا ففی غایة السخافة فان الارض لم یشترط فی حده ان لا یکون جزء الشئی بل معناه هو الحال فی المحل

قوله اعضال الخ اعضال سخت شدن ودرمانده کردن والمراد الاعتراض المعضل عویص سخن دشوار معنی مناص جای گریز محیص بیکسو شدن از راه دمعنی جای گریز یقال ماعنه محیص جائے گریز نیست از دی ۱۲ صراح وغیرہ قوله اعراضا لان الصور المرکبات حالة فی مادة البسائط ومحتاجة الیها والمادة مستغنیة عن صور المرکبات لتحصلها بصورها البسائط والحال المستغنی عنه المحل عرض ۱۲ قوله وهو امر عرضی الخ لانه معنے مصدر قائم بغیره ۱۲ قوله ولا یحتاج الیه فی وجوده الخ احتراز عن الصورة الجسمیة فانها جوهر مع انها حالة فی الهیولی لان الهیولی محتاجة الیها فی وجودها وتحصلها ۔۱۲

المستغنی عنہ فی الوجود بالفعل وہذا المعنی متحقق فی الصور الترکیبیۃ فکیف لا یکون اعراضا علی انا قد ابطلنا ہذا القول بوجوہ عدیدۃ فی کتابنا الموسوم بالجنس العالی فی شرح الجوہر الغالی

المبحث الرابع المزاج اما ان یکون مقادیر کیفیات بسائطہ فیہ متساویۃ متفاوتۃ بحسب الشدۃ والضعف ویکون الکیفیۃ المزاجیۃ المتوسطۃ بینہا متوسطۃ توسطاً حقیقیا متساویۃ النسبۃ الی الطرفین فہو المعتدل الحقیقی او لا یکون کذلک بل یکون مائلا عن حاق الوسط الی احد الطرفین وہو غیر المعتدل الحقیقی والمعتدل الحقیقی قد اختلف فی استحالتہ وامکانہ فقال الشیخ انہ لا یجوز وجودہ فضلاً عن ان یکون مزاج انسان او عضو انسان و استدل علیہ بان المرکب من العناصر المتساویۃ لا یمکن اجتماع اجزاءہ مدۃ یحصل فیہا الفعل والانفعال لان طبائع العناصر داعیۃ الی الافتراق والحصول فی احیازہا ولیس واحد منہا غالبا حتی یقسر الباقی فی حیزہ فتفترق بالضرورۃ لوجود المقتضی المیل الطبعی للعناصر وعدم المانع القاسر الغالب والممتزج من العناصر یجب ان یجتمع اجزاؤہ مدۃ یحصل فیہا الفعل والانفعال لان مزاجہ انما یحصل بالحرکۃ فی الکیف وہی تدریجیۃ لا تقع الا فی مدۃ واعترض علیہ بوجہین الاول انہ یجوز ان یجتمع العناصر بحیث یکون الخفیفان المائلان الی الفوق اعنی النار والہواء فی جہۃ السفل والثقیلان المائلان الی التحت فی جہۃ العلو لاسباب خارجیۃ فیقسر الثقیل الخفیف وبالعکس فیتمانعان خبر یکون معوقین عن الحرکۃ الی الاحیاز الطبعیۃ اذ شئی من المتعادلین لا یقوی علی دفع الآخر فیجتمع الاجزاء ریثما یحصل الفعل والانفعال ویحدث المزاج ولعل الفطرۃ السلیمۃ العادلۃ تقتضی بانہ فی الصورۃ المذکورۃ التی تقتضی ان یکون جمیع الاجزاء الثقیلۃ عالیۃ وجمیع الاجزاء الخفیفۃ سافلۃ لا یتاتی التام الامتزاج البالغ بین الاجزاء فلا یحصل الفعل والانفعال اللذان یؤدیان الی حصول الکیفیۃ المتوسطۃ المتشابہۃ بین

قولہ حاق الوسط الخ بتشدید القاف ای وسط الوسط یقال سقط فلان علی حاق راسہ ای وسط راسہ وضبتہ فی حاق الشتاء ای فی وسطہ ۱۲ صراح قولہ لان طبائع العناصر داعیۃ الی الافتراق الخ لانہا بالطبع تمیل الی احیازہا وتمیل کل واحد من العناصر الی حیزہ یستدعی افتراقہ عن الآخر ۱۲ قولہ فی جہۃ السفل الخ لیصاعدان بمیولہما الطبعیۃ الی الفوق ویہبط الثقیلان العالیان بمیولہما الطبعیۃ الی السفل فتجتمع العناصر وتتساوی المیول ۱۲ قولہ ریثما الخ الریث بالفتح الابطاء والمقدار قاموس ریثما یحصل بفتح راء وسکون تحتیۃ ای قدر ما یحصل ۱۲ بحار قولہ لا یتاتی التماس التام الخ لان التماس التام انما یکون بکثرۃ تماس السطوح وکثرۃ تماس الاجزاء ولا تنفذ جمیع اجزاء السافلۃ فی جمیع اجزاء العالیۃ حتی یحصل التماس التام ۱۲۔

جميع الاجزاء، فكيف يحدث المزاج الا ان هذا لا يتم المناظر الثاني ان القاسر الجامع لا ينحصر في العنصر فمن الجائز ان يكون هناك قاسر خارجي يجمع العناصر المتعادلة الكيفيات حتى تتفاعل فيحدث المزاج المعتدل الحقيقي وقد يستدل على امتناع المعتدل الحقيقي بانه لو وجد لكان له حيز طبعي لما سبق في سماع الطبعي ولا يجوز ان يكون حيزه حيز احد بسائط لامتناع الترجيح بلا مرجح ولا حيز في الواقع سوى احياز البسائط والالزم خلاؤه قبل حدوث المركب وهذا الدليل في غاية الوهن لان المعتدل الحقيقي يتعادل فيه الخفة والثقل فيكون متحيزا بين حيزي الخفيفين وبين حيزي الثقيلين كما اشرنا اليه في فصل الحيز او يكون حيزه حيث اتفق وجوده كما هو المشهور ويجوز ان يكون له حيز آخر سوى احياز البسائط يشغله بسيط بالتخلخل لضرورة امتناع الخلاء وقد يورد على الوجهين جميعًا بانهما انما يدلان على امتناع وجود مركب يتساوى ميول بسائطه لا على امتناع وجود مركب يتساوى مقادير كيفياته الاول اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ومن الجائز ان يوجد مركب يتساوى كيفيات بسائطه ويتفاوت ميولها الى احيازها بسبب تفاوت بعدها عن احيازها الطبعية فان الميل الطبعي يشتد عند قرب الحيز ويضعف عند بعده وقال الامام يشبه ان يكون الحق في هذه المسئلة هو ان التركيب من البسائط المتساوية ممكن ولكنه لا يكون باقيا مستمرا بل يكون سريع التحلل او سريع غلبة بعض بسائطه بعضا والمزاج الغير المعتدل الحقيقي على ثمانية اقسام

قوله لا يتم المناظر الخ لان له ان يمنع توقف حدوث المزاج على التماس التام والامتزاج البالغ الذي لا يتاتي بين اجزائها لجواز حدوث المزاج على مجرد اجتماع الاجزاء ريثما حصل الفعل والانفعال ١٢ قوله والالزم الخ اي وان لم يكن حيزه حيز احد البسائط بل كان هذا المركب في حيز آخر غير حيز البسائط لزم ان يكون هذا الحيز خاليا قبل حصول المركب المعتدل الحقيقي فيه الخلاء باطل ١٢ قوله فيكون متحيزا الخ ولا يلزم الترجيح بلا مرجح لان تعادل الخفة والثقل فيه يرجح ذلك ١٢ قوله كما اشرنا اليه الخ حيث قال قدس سره ولعل الحق ان حيز المركب هو ما يقتضيه امتزاجه بحسب ماله من درجات الثقل والخفة ١٢ قوله كما هو المشهور الخ من ان المركب عبارة عن مجتمع البسائط وحجمه هو ما اجتمع من احجامها فلا يحتاج الى حيز زائد على احيازها فاذا كانت بسائط متساوية في قوة الميل الى احيازها فحيزه الطبعي هو ما اتفق وجوده فيه وان كان بعضها غالبًا في قوة الميل الى الحيز فمكانه مكان الغالب ١٢ قوله يشغله بسيط بالتخلخل الخ يعني ان البسيط القريب من مكان ذلك المعتدل الحقيقي قد كان يشغل مكانه بالتخلخل لا بالطبيعة بل لضرورة ملاء الخلاء فاذا حصل المركب يشغل مكانه بالطبع وعاد البسيط متكاثفا الى مكانه

وان خروجه عن الاعتدال اما في كيفية مفردة فاما في الحرارة فقط او في البرودة فقط او في
الرطوبة فقط او في اليبوسة فهذه اربعة او في الحرارة والرطوبة او في الحرارة واليبوسة او
(في كيفية مركبة فاما)
في البرودة والرطوبة او في البرودة واليبوسة فهذه اربعة اخرى فكل ثمانية ثم غير المعتدل الحقيقي
على قسمين الاول المعتدل الطبي الذي يستعمله الاطباء في اطلاقاتهم وهو المركب الذي يكون فيه
من كميات العناصر وكيفياتها القسط الذي يكون اليق بحاله وانسب بافعاله وان كان ابعد
(اي من حيث الآثار المطلوبة منه ۱۲)
من الوسط كمزاج الاسد فان الاليق به والانسب له ان يكون حارا ليكون شجاعا مقداما ومزاج
(بفتحتين اي خارج الوسط) (بالكسر بھاگنے والا)
الارنب فان الانسب به ان يكون باردا ليكون جبانا نفارا والثاني غير المعتدل الطبي وهو
(خرگوش) (بزدل ڈرپوک)
ما لا يكون كذلك وبيان ذلك ان لكل نوع من المركبات مزاجا ذا عرض له طرفا افراط وتفريط
مثلا مزاج الانسان يحتمل زيادة الحرارة الى حد لا يتجاوزه حتى لو جاوز مزاج ذلك الحد لم يكن

قوله مفردة الخ وهي ان تتغير نسبة احدى الفاعلين الى الاخرى او نسبة احدى المنفعلين الى الآخر بالقياس الى ما تقتضي ۱۲
قوله ثم غير المعتدل الحقيقي الخ اعلم ان المعتدل يجيء لمعان الاول المعتدل الحقيقي الذي قد تكافات فيه المتضادات والثاني المعتدل
الطبي نوعيا كان او صنفيا او شخصيا والثالث لما هو قريب من الاول كقولهم الجلد اعدل الاعضاء والرابع لما لا يزيد على كيفية
البدن اثرا كالدواء المعتدل والخامس لما لا يحوج الى دثار وترويح كقولهم خط الاستواء او زمان الربيع معتدل والسادس لما يكون
المحسوس من حرارته كالمحسوس من برودته كذا افاده القرشي في شرح موجز القانون ۱۲ قوله الاول المعتدل الطبي الذي الخ وقد يقال له المعتدل الفرضي
لكونه غير حقيقي بل مفروضا ۱۲ قوله مزاجا ذا عرض الخ عرض المزاج امتداد يتوهم محدودا بين طرفي الافراط والتفريط في كيفيات عناصر المركب كمياتها وانما
عبر الامتداد المحدود بين حدين لا يتجاوزهما بالعرض دون الطول لان اشعار العرض بالسعة اقوى وكانه ادعى فيه ان لكل كيفية من الكيفيات
الاربع امتدادا فعند اجتماع الامتدادات يحصل لها عرض ۱۲ قوله مزاج الانسان الخ لما كان للانسان افراد كثيرة وكانت امزجتهم مختلفة
في شدة الحرارة وضعفها وكذا في شدة البرودة واليبوسة والرطوبة وضعفها احتاج الحكماء والاطباء الى ان يجعلوا
لمزاج نوع الانسان بالقياس الى الخارج عرضا محدودا ليكون مزاج كل من افراد الانسان واختلافها بالعرض
منحصرا في ذينك الحدين ولامكان مزاج كل فرد من تلك الافراد متخالفا في الكيفية لمزاج فرد آخر مثلا يفرض ان اللائق لمزاج
الانسان ان لا يكون الحرارة والبرودة وكذا اخواتها اقل من عشرة اجزاء واكثر من تسعين فمن كانت الحرارة واخواتها فيه
ما بين هذين الحدين فمزاجه مزاج الانسان ومن كانت فيه تسعة جزء واحد وتسعون جزء من الحرارة واخواتها لم يكن
مزاج انسان لخروجه عن عرض مزاج الانسان ۱۲

المزاج المجاوز عن ذلک الحدّ من الحرارة مزاج الانسان بل مزاج نوع آخر کالاسد مثلا
فان جاوز مزاج الانسان ذلک الحد ہلک وکذا یحتمل زیادة برودة الی حدٍ لا یتجاوزہ بل لو جاوز مزاجٌ
ذلک الحد من البرودة لم یکن مزاج الانسان بل مزاج نوع آخر کالارنب مثلا فان جاوز مزاج
الانسان ذلک الحد ہلک فالمعتدل الطبی ہو ما یتوفر علیہ من کمیات العناصر وکیفیاتہا القسط الذی
ینبغی لہ ویلیق بہ علی اعدل قسمة ونسبة مثلا یفرض مزاج ینبغی لہ ویلیق بہ ان یکون نسبة حرارتہ الی
برودتہ بالضعف ونسبة رطوبتہ الی یبوستہ ایضا بالضعف ویکون عُرض حرارتہ ما بین عشرة
ضعف الشیٔ بالکسر مثل چیزے ۱۲
اجزاء الی عشرین وعُرض برودتہ من خمسة الی عشرة وکذا عرض رطوبتہ من عشرة الی
عشرین وعرض یبوستہ من خمسة الی عشرة فمتی کانت ہذہ النسبة محفوظة فی مزاج شخص
من اشخاص ہذا النوع ولم یخرج من حدی عرضہ کان ذلک المزاج معتدلا سواء کان حرارتہ
ورطوبتہ اثنتی عشرة اثنتی عشرة وبرودتہ ورطوبتہ ستاً ستاً او کان حرارتہ ورطوبتہ ست عشرة
ست عشرة وبرودتہ ورطوبتہ ثمانیا ثمانیا او غیر ذلک مما یکون النسبة فیہ محفوظة ولا یخرج من حدی
عرضہ ومتی لم یکن النسبة محفوظة کان المزاج غیر معتدل فغیر المعتدل بہذا المعنی ایضا علی ثمانیة
اقسام احدہا ان یکون احر مما ینبغی فقط وثانیہا ان یکون ابرد منہ فقط وثالثہا ان یکون ارطب
مما ینبغی فقط ورابعہا ان یکون ایبس منہ فقط وخامسہا ان یکون احر وارطب منہ وسادسہا
ان یکون احر وایبس منہ وسابعہا ان یکون ابرد وارطب منہ وثامنہا ان یکون ابرد وایبس منہ

المبحث الخامس قال المعلم الثانی فی عیون المسائل حکمة الباری فی الغایة لانہ خلق
الاصول واظہر منہا الامزجة المختلفة وخص کل مزاج بنوع من الانواع وجعل کل مزاج کان ابعد
عن الاعتدال نصیب کل نوع کان ابعد عن الکمال وجعل النوع الاقرب من الاعتدال مزاج
البشر حتی یصلح لقبول النفس الناطقة وہکذا قال الشیخ فی الاشارات انظر الی حکمة الصانع بدء فخلق

قولہ علی اعدل قسمة ونسبة الخ المراد بالقسمة مقدار ما یعطی من العناصر وبالنسبة ان یکون ذلک علی النسبة التی ینبغی
ولأن سلمنا ان النسبة علی ما ینبغی لیست بلازمة للقسمة لکن لا نسلم انہا لیست بلازمة لاعدل قسمة لان اعتدال القسم لا یتحقق الا بتحقق
النسبة علی ما ینبغی ولیست بلازمة للقسمة فانہا تکون حاصلة ومقادیر العناصر اقل واکثر ویجوز ان یجعل القسمة للکمیات
والنسبة للکیفیات علی طریقة اللف والنشر لان عروض القسمة للکم بالذات وللکیف بالعرض ۱۲ من شرح قانون الشیخ الآملی ۱۲

اصولاً ثم خلق منها امزجة شتى وجعل كل مزاج لنوع وجعل اخرج الامزجة عن الاعتدال لاخرج الانواع عن الكمال وجعل اقربها من الاعتدال الممكن مزاج الانسان ليستوكره النفس الناطقة وبالجملة فاعدل الامزجة عندهم مزاج الانسان قالوا اذا امتزجت العناصر واستقرت على كيفية واحدة متشابهة استحقت ان تفيض عليها من المبدأ الفياض الذي اعطى كل شئ خلقه ما يحفظ تركيبها وتقسرها على الاجتماع مدة ولولاه لتداعت الى الافتراق سريعا بمقتضى طبائعها لكنها تختلف في ذلك الاستحقاق بحسب اختلاف استعدادات امزجتها فيتفاوت الصور الفائضة عليها كمالاً ونقصاناً فابعدها عن الاعتدال ابعدها عن الكمال وهو المركب المعدني فانما يستحق لبعد مزاجه عن الاعتدال في الغاية ان تفيض عليه صورة ناقصة حافظة للتركيب فقط من دون ان يكون صالحة للنشو والنماء والتوليد والاغتذاء وما هو اقرب منه الى الاعتدال وهو النبات يستحق ان يفيض عليه نفس يكون مبدأ آثار لا يترتب على الصورة المعدنية كالتغذية والتنمية وتوليد المثل وما هو اقرب منه الى الاعتدال اشبه بالمبدأ الفعال واحق بان تفيض عليه ما يكون مبدأ لآثار الكمال وهو الحيوان فافيض عليه النفس الشاعرة الجامعة لحفظ التركيب والتغذية والتنمية والتوليد المختصة بالادراك والشعور ولما كانت النفس الناطقة اشرف الصور والنفوس العنصرية

قوله ليستوكره الخ وكر خانہ مرغ و بخانہ درآمدن وے ۱۲ صراح وكر الطائر كوعد يكر وكراً ووكوراً اتى الوكر ادخله ۱۲ قاموس -

قوله الناطقة الخ لانها اشرف النفوس وانما يليق بها اشرف الامزجة واشرفها ما يكون ابعد من التضاد وذلك هو الوسط الحقيقي لكنه لما لم يكن ممكناً وجب ان يكون ما هو اشد قربا منه ما يكون ابعد عن التضاد ۱۲ من شرح الآملي لقانون الشيخ الرئيس - قوله مزاج الانسان الخ لانه لما كان اشد حاجة الى افعال متفننة يعين على بعضها الحرارة كالهضم وعلى بعضها البرودة كالامساك وعلى بعضها الرطوبة كالادراك وعلى بعضها اليبوسة كالحفظ وجب ان يكون مزاجه اعدل من غيره لان الافراط في شئ من الكيفيات يضاد بعض قواه لا محالة فيختل بعض افعاله ۱۲ من شرح الآملي للقانون قوله بمقتضى الخ وهو ميل كل واحد منها الى حيزه الطبعي ۱۲ قوله وهو المركب المعدني الخ المركب التام وهو الذي له صورة نوعية تحفظ تركيبه اما ان يكون له نشو ونما اولا والثاني هو المعدني الاول اما ان يكون له حس وحركة ارادية اولا فالثاني هو النبات والاول هو الحيوان ويسمى الحيوان والنبات والمعادن بالمواليد الثلثة ويسمى الافلاك بالآباء والعناصر بالامهات ۱۲ -

قوله نفس الخ قال الشيخ في الشفاء ان كل ما يكون مبدأ لصدور افاعيل ليست على وتيرة واحدة فانا نسميه نفسا - ۱۲

ينبغي ان يكون المزاج القابل لها اشرف الامزجة واقربها الى التوسط الحقيقي فمزاج الانسان ينبغي ان يكون اعدل الامزجة واختلفوا في اعدل اصنافه فقال الشيخ اعدل الاصناف سكان خط الاستواء وقال الامام هم سكان الاقليم الرابع وتصوير ذلك انهم قسموا الربع المسكون من الارض سبعة اقسام متساوية العرض سموا كل قسم منها اقليما فالاقليم الاول ما يلي خط الاستواء وطوله عشر آلاف ومائتان وثلثون ميلا وهو اطول الاقاليم ياخذ من شرق ارض الصين ويمر ببعض بلاد الصين والهند والسند والطرف الجنوبي من ارض الحجاز واكثر بلاد اليمن والحبشة وينتهي الى البحر المحيط الغربي والثاني ياخذ من ارض الصين ويمر بمعظم بلاد الهند ومنها دار ملكها دهلي ومعظم بلاد السند ويصل الى عمان ويمر بالطائف وبالحرمين المحترمين الشريفين ادام الله سبحانه تشريفهما وتعظيمهما ويقطع القلزم والنيل والارض المغرب وينتهي بالبحر المحيط والثالث ياخذ من شرقي الارض الصين وفيه دار ملكهم ويمر بوسط مملكة الهند ومولتان من ارض السند

(حاشية بين السطور: قيل انه منسوب الى الرجل — مثل زيتون وفانغور — الى بعض البلاد الجنوبية — الاقليم — منسوب بعطارد وتون عامة)

قوله خط الاستواء الخ اعلم انه قد ثبت بالدلائل ان الارض كرة موضوعة وسط الافلاك التسعة المتحركة بالاستدارة ولكل فلك مركز وقطبان ومنطقة فالمركز عبارة عن نقطة في داخله يكون جميع الخطوط المستقيمة الخارجة منها الى سطحه متساوية والقطبان نقطتان ثابتتان على سطح الفلك يدور عليهما الفلك والخط الواصل بينهما هو المحور والدائرة المعظمة المتساوية البعد هي المنطقة ومنطقة الفلك التاسع المتحرك من المشرق الى المغرب في كل يوم بليلة هي معدل النهار وسميت به لان الشمس اذا وصلت اليها بحركتها الخاصة بها اعتدل الليل والنهار في جميع النواحي الا في عرض تسعين اذا توهمت هذه المنطقة قاطعة للعالم حدث من ذلك بالضرورة على الارض دائرة قاسمة لها الى نصفين جنوبي وشمالي يقال لها خط الاستواء لاستواء الليل والنهار هناك ابدا ۱۲ قوله سبعة اقسام الخ طولها من المغرب الى المشرق واختير هذا العدد لانه قسم على الكواكب السبعة ونسب كل قسم منها الى كوكب يوجب اختلافا في اخلاق الانسان وصفاته وغير ذلك مما يناسب الى ذلك الكواكب ۱۲ قوله اقليما فالاقليم الخ قال الفاضل البرجندي انه ماخوذ من القلم بمعنى القطع كانه قطع كل منها عن الآخر ۱۲ قوله اطول الاقاليم الخ لانه يلي خط الاستواء اطول من غيره لتصاغر الدوائر الموازية له ولهذا كان اصغرها الاخير ۱۲ قوله والثاني ياخذ الخ منسوب بالشمس ولون قطانه بين السواد والسمرة ۱۲ قوله ومنها دار ملكها دهلي الخ هذا ما عده الفاضل الرومي واختير في مرآة الخيال وشرح علوي ملكور كان وذهب صاحب مفرح القلوب الى انها من اوائل الاقليم الثالث ۱۲ قوله مملكة الهند الخ وفيها اكثر بلاد عظام مصار مشهورة نشأ منها العلماء الكرام مثل لكهنؤ واكبرآباد وفاني فتح رام فور وخيرآباد وطن المصنف الاستاذ العلامة قدس سره وبگرام وطن هذا العبد المستهام ۱۲

وبزابل وسجستان وکرمان وفارس واصفهان واهواز وواسط وبصرة وکوفه وبغداد وحمص وبیت المقدس
ودمیاط واسکندریة ثم بلاد افریقیة ویصل الی البحر المحیط والرابع یاخذ من شمال بلاد الصین ویمر
(منسوب الی المشتری علی الاصح ۱۲ شرح التذکرة للخفری)
ببلاد تبت وخطا وبجبال کشمیر وکابل وغور واکثر بلاد خراسان وطبرستان وقومس والدیلم
واکثر بلاد عراق العجم وآذربیجان وموصل ونصیبین وملطیه وحلب وانطاکیة وبارض المغرب
الی ان ینتهی الی المحیط والخامس یاخذ من اقصی بلاد الترک ویمر بفرغانه وسمرقند وبخارا
(منسوب بالزهرة ولون اکثر اهله ابیض ۱۲) (منسوب الی عطارد)
وخوارزم ودیار الارمینیة وساحل بحر الشام وبعض بلاد الروم الی ان ینتهی الی المحیط والسادس یاخذ
(منسوب الی القمر)
من بلاد المشرق ویمر بجرجان لبعض الروم وصقالیة وباب الابواب وشمال الاندلس وینتهی الی
المحیط والسابع یاخذ من المشرق ویمر بنهایات اتراک الشرق وشمال بلاد یاجوج وماجوج و
بجبال یاوی الیها الاتراک کالوحوش ویقطع بحر الشام وینتهی العمارة الی جزیرة تسمی توبی یقال
ان اهلها یسکنون الحمامات لشدة بردها واما خط الاستواء وهو الذی یلیه الاقلیم الاول فلا تبتدأ
(ای اهل بعضها ستة اشهر)
من جنوب شرق ارض الصین ویمر بجنوب جزیرة سرانديپ ثم شمال جزائر الفرنج ومعظم بلادهم
ثم شمال جبال القمر التی منها منابع نیل مصر ثم جنوب سودان المغرب الی ان ینتهی الی المحیط
الغربی فالشیخ یقول ان امزجة سکان المواضع الواقعة علی خط الاستواء اعدل لتشابه احوالهم

قوله والرابع الخ ولون عامة قطانه السمرة والبیاض وفی التحفة هم اعدل الناس خلقا وخلقا ولذا کان معدن الانبیاء والاولیاء والحکماء ۱۲ قوله والسابع الخ والسابع اصغر الاقالیم ولهذا کان طوله بالامیال اربعة آلاف وثمانین وهو منسوب الی مریخ ولون سکانه الی الشقرة والبیاض ۱۲ قوله اعدل الخ اذا لم یعرض من الاسباب الارضیة امر مضاد کان یکون مرتفعا فیبرد الهواء او فی غور فیسخن او غیر ذلک من الجبال والبحار فما یقال ان خط الاستواء فی غایة السخونة بدلیل ان بعض بلاد الحبشة فالزنج کک فلعله لاوضاع ارضیة مع ان بعض البلاد التی علی خط الاستواء مثل بلاد سرانديپ فی غایة الاعتدال وآثار الربیع ظاهرة فیه فی جمیع اوقات السنة ۱۲ ملخص شرح القانون للفاضل الآملی والجیلانی ۱۲ قوله لتشابه احوالهم الخ لکون فصول سنتهم ثمانیة ووصول الشمس مرتین فی سنة الی سمت رؤسهم وبعدها عنه فی سنة مرتین فتکون الاوضاع التی تتبدل لسائر الاصناف فی مدة یتبدل لهم فی نصف تلک المدة ولسرعة جواز الشمس عن سمت رؤسهم اذا حاذتها ولکثرة تبدل اوضاع انعکاس الاشعة من الاضیم الذی هو المسخن بالحقیقة ۱۲ ملخص شرح الفاضل الجیلانی ۱۲

فے الفصول وتعادل لیلهم ونهارهم فكانهم في ربيع دائم والامام يقول ان الاقليم الرابع اعدل الاقاليم لتوسطه بين الحر المفرط الموجب للاحتراق والبرد المفرط الموجب للفجاجة فامزجة سكانه اعدل ولذا ترى اهم احسن الوانا واجود اذهانا واطول قدودا واصح ابدانا واكرم اخلاقا وعادا واكثر نسلا واولادا وتحقيق الكلام في ذلك وبسط القول فيه بالكتب الطبية اخلق بذا علم ان المركبات من العناصر منها ما لا امزاج لها وهي كائنات الجو ومنها ما لها امزاج فمنه ما لا نفس له وهي المعدنيات ومنه ما له نفس نباتية فقط وهي النباتات ومنه ما له نفس حساسة وهي الحيوانات ومنه ما له النفس الناطقة وهو الانسان فلنعقد للبحث عن كل منها فصلا۔ **فصل في كائنات الجو** علم ان المركبات التي لا امزاج لها ولا لها صورة تركيبية حافظة للتركيب انما تتكون من البخار والدخان وهما يحدثان من الحرارة سواء كانت حرارة النار او حرارة الشمس فان الحرارة اذا اثرت في المبلة صعدت منها اجزاء هوائية ومائية وهي البخار واجزاء نارية وارضية وهي الدخان والبخار لطيف صعوده ثقيل والدخان كثيف صعوده خفيف ويتصعدان في الاكثر مختلطين وقلما

للاجزاء الهوائية ۱۲ للاجزاء المائية ۱۲ للاجزاء الارضية ۱۲ للاجزاء النارية والهوائية ۱۲

قوله وتعادل ليلهم الخ فان طول النهار يوجب الحر وطول الليل يوجب البرد ۱۲ قوله والامام يقول الخ هذا ما ذهب اليه طائفة من القدماء وهو اختيار ابي سهل المسيحي وتبعه الامام الرازي اما ان الاعدل هو الاقليم الرابع فلانا نرى من توفر العمارات وكثرة التوالد والتناسل في الاقاليم السبعة دون غيرها من المواضع المنكشفة من الارض وذلك يدل على انها اعدل من غيرها فما يقرب من وسطها يكون لا محالة اقرب الى الاعتدال مما على طرفيها واما ان خط الاستواء احر فلان الشمس هناك لا تبعد عن سمت الراس بعدا كثيرا وتسامت رؤسهم في كل سنة مرتين فيكون الشمس عندهم دائما اما مسامتة او قريبة من المسامتة ولما كان قرب المسامتة عندنا في الصيف مسخنا جدا وانكان في زمان يسير مع ان الهواء غير مستعد للتسخين بسبب تقديم برد الشتاء فالبقعة التي تكون الشمس فيها دائما اما مسامتة او قريبة منها وهواؤها لم يسبر وبردا يخرجه عن الاستعداد للتسخين السريع بالطريق الاولے يكون حرارتها مفرطا والجواب ماظهر من كلام الشيخ من ان تاثير المسامتة عندهم قليل لقصر مدتها فان المؤثر وان كان عظيما اذا قل زمان التاثير قل الاثر ومقاربة الشمس بسمت رؤس سائر الاصناف اكثر تاثير الطول مدة تاثير المقاربة ۱۲ هذا ما لخصته من قانون الشيخ وشرحيه الآملي والجيلاني ۱۲ قوله ان المركبات الخ هو الهواء وقيل هو معرب گونی الصحاح هو ما بين الارض والسماء ۱۲ قوله وهي البخار الخ فهو مركب من الاجزاء المائية والهوائية المتكونة عن الماء وغيرها ولا تمايز بينهما في الحس لغاية الصغر والدخان مركب من الاجزاء النارية والارضية ولكن لا يخلو عن الهوائية ۱۲۔ ہاشم۔

يتصعد احدهما ساذجا لكن البخار لا يرتقي الا الى الطبقة الزمهريرية من طبقات الهواء والدخان
اذا كان قويا يفارقه متصعدا الى حيز النار فاذا تصعد البخار فان كان في الجو حرارة
حللت الاجزاء المائية منه فينقلب هواء صرفا والا فاما ان يبلغ البخار الى الطبقة الزمهريرية
من الهواء فيضربه البرد فتكاثف فينعقد سحابا فان لم يكن البرد شديدا تقاطرت الاجزاء المائية
بلا جمود وهو المطر وان كان البرد شديدا نزلت الاجزاء البخارية مع جمود فان انجمدت قبل
اجتماعها وتقاطرها نزلت ثلجا كالقطن المحلوج وان انجمدت بعد الاجتماع والتقاطر نزلت بردا
فان نزلت من سحب بعيدة يكون صغيرا مستديرا لذوبان زواياه بالحركة في الجو
وان نزل من سحب قريبة يكون في الغالب كبيرا غير مستدير ولا ينزل البرد في صميم الشتاء لان البرد
الشتوي ان كان شديدا يجمد البخار قبل الاجتماع وانعقاده حبا فينزل ثلجا وان كان ضعيفا لم
يجمد فينزل مطرا ولا في حر الصيف لقلة الابخرة الرطبة الثقيلة وانقلاب اجزائها المائية لغلبة
الحرارة هواء صرفا بل ينزل في الربيع والخريف لان الهواء يختلف فيهما كثيرا فربما
يتكاثف البخار فيهما تكاثفا ما ويكتنفه الهواء الحار فيهرب البرودة دفعة الى باطنه فينعقد
بردا بردا وينزل وربما يكون البخار يتخلخل بالحرارة فيشتد استعداده للجمود كما ان الماء
الحار اسرع جمودا من الماء البارد ولذا ترى سكان البلاد الحارة اذا ارادوا جمد الماء يسخنوه
فاذا ضرب البخار المتخلخل بالحرارة برد انجمد بعد ان صار حبا كبيرا فينزل بردا واما ان لا يبلغ
الى الطبقة الزمهريرية فان كان كثيرا ولم ينعقد سحابا فهو الضباب وربما ينعقد سحابا ماطرا لشدة

قوله لا يرتقي الا الخ لانه لما يصادف الطبقة الزمهريرية يتكاثف ببردها وينعقد سحابا وينزل مطرا وبردا وغير ذلك فلا يمكن ان يرتقي الى فوقها ۱۲- قوله الى الطبقة الزمهريرية الخ وهي الطبقة الثالثة من اربع طبقات الهواء وهي الهواء البارد المختلطة بالاجزاء المائية الصافي عن اكثر الكثافات الارضية والمائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس بالانعكاس من وجه الارض ۱۲ قوله تقاطرت الخ للثقل الحاصل من التكاثف فالبخار المجتمع هو السحاب والمتقاطر هو المطر ۱۲ قوله كالقطن المحلوج الخ حلج پنبه بیرون کردن از تخم وندف پنبه زدن یعنی پنبه از تخم برآورده وزده شده ۱۲ قوله في صميم الشتاء الخ صميم الشئ خالصه ولبه وصميم الحر والبرد اشدهما ۱۲ قوله اذا جمدوا الخ جمد الماء وكل سائل كنصر وكرم جمدا وجمودا ضد ذاب فهو جامد وجمد تجميدا حاول ان يجمد ۱۲ قاموس قوله لا يبلغ الخ لقلة الحرارة الموجبة للصعود ۱۲ قوله فهو الضباب الخ الضبابة سحابة تغشى الارض كالدخان والجمع الضباب وهو بالهندية کہرا دیر تقع بادنى حرارة تصل اليه لكثرة لطافته ولذا ترتفع حين ارتفاع الشمس شيئا ۱۲

برد الهواء القريب من الارض وحكى الشيخ انه كان على بعض الجبال المحيطة بقرية فتصاعد بخار من تلك القرية تصاعدا يسيرا فانعقد سحابا ماطرا وكان الشيخ فوق الغمام في الشمس واهل القرية يمطرون وقد سمعنا مثل هذا من كثير من الذين يقيمون على الجبل الشمالي من ارضنا وان كان قليلا فاذا ضربه برد الليل تشعث فينزل لثقله بسبب البرودة في اجزاء صغار لا تحس بها الا عند اجتماع قدر معتدبه فان انجمد فهو الصقيع وهو ما يسقط بالليل كالثلج وان لم ينجمد فهو الطل ونسبته الى الصقيع كنسبة المطر الى الثلج فهذه تكون من البخار في الاكثر وربما ينكاثف الهواء نفسه لشدة البرد فيستحيل الى هذه الاشياء قال الامام تكون هذه الاشياء في الاكثر من تكاثف البخار وفي الاقل من تكاثف الهواء واذا تصعد الدخان مخلوطا بالبخار ووصل الى الطبقة الزمهريرية تكاثف البخار وينعقد سحابا واحتبس الدخان في جوفه فذلك الدخان ان بقي حارا قصد العلو لاجل الاجزاء النارية الصاعدة بالطبع ومزق السحاب تمزيقا عنيفا وان صار باردا تكاثف وتثاقل وقصد السفل ومزق السحاب تمزيقا عنيفا فيحدث من تمزيقه السحاب ومصاكته اياه صوت هو الرعد ثم ان ذلك الدخان قد يشتعل بتسخين الحركة والمصاكة لانه شئ لطيف فيه نارية وارضية قد عمل فيها الحركة والحرارة عملا قرب مزاجه من الدهنية فتشتعل ادنى سبب مشعل فكيف لا يشتعل بالتسخين القوي الحادث من الحركة الشديدة والمصاكة العنيفة فان كان

قوله وقد سمعنا الخ فقد رأى انعقاده في بلدة الوحين كنت اقرء بعض الكتب الحكمية على المصنف العلامة قدس سره في بستان تحت جبيل الورفراى قدس سره حين تدريسه ايامي ان البخار يتصاعد من ذلك الجبيل وينعقد سحابا فارانيه وذكر في قول الشيخ هذا كنا نراه يتصاعد كثيرا وينعقد سحابا سريعا ۱۲ قوله فهو الصقيع الخ الصقيع هو الرقيق من الثلج قال مولانا وحد الدين البلگرامي قدس سره السامي في نفائس اللغات برف لغت فارسی است دراردوی ہندی مستعمل وآن پنبه مانندی باشد که درایام سرما بشب از آسمان بارد بعربی آنرا ثلج بالفتح گویند وانچه رقیق باشد آنرا بعربی صقیع گویند بفتح صاد مهمله وکسر قاف وبفارسی شبنم فسرده وآبے که بسبب صقیع یا برف بسته شود بعربی آنرا جمد بفتح جیم ومیم گویند وبفارسی یخ گویند وفروشنده آنرا بعربی جمدی وبفارسی یخ فروش میگویند ۱۲ قوله تمزیقا الخ مزق جامه پاره کردن تمزیق مبالغة منه وعنف بالضم درشتی ضد الرفق ودرشتی نمودن عنیف نعت منه ۱۲ صراح قوله مشعل الخ اشعال وتشعیل شعله زن کردن آتش اشتعال درافروختن آتش وروشن شدن في القاموس شعل النار الهبها كاشعلها وشعلها فاشتعلت وتشعلت ۱۲

لطيفاً ينطفى سريعاً وهو البرق وان كان كثيفاً لا ينطفى حتى يصل الى الارض وهو الصاعقة
وهى قد تكون كثيفة شديدة تضعضع اركان الابنية المشيدة الراسية وتدك قلل
الجبال الشاهقة القاسية وتحرق الاحجار الصلبة وقد تصير لطيفة تنفذ فى المتخلل و
تحرقه وتذيب الذهب فى الكيس ولا تحرقه واذا تصعد الدخان ووصل الى كرة النار يشتعل
كما تراه فيما اذا اطفأت سراجا ووضعته تحت سراج مشتعل يتصل دخان السراج المطفى بالمشتعل
فيشتعل ذلك الدخان وينحدر اشتعاله الى فتيلة المنطفى فيشتعل ذلك السراج فما كان منه
لطيفاً صار مشتعلاً ونفذ فيه النار بسرعة فيرى كانه كوكب ينقض ويقذف به وهو الشهاب
وما كان منه كثيفا لم يشتعل بل يحترق ويمكث محترقاً على صورة ذوابة ذا ذنب او لحية او حيوان
له قرون وربما يبقى اشهراً وهى الكواكب ذوات الاذناب وذوات الذوائب وذوات
القرون والنيازك والاعمدة وما كان منه غليظاً فاذا تعلقت النار به ظهرت الحمرة فيرى
كالجمرة وما كان منه اغلظ يرى اسود كالفحم عند تعلق النار به او يرى كانه ثقبة ومنفذ غار
واذا كان الدخان المشتعل بالنار متصلاً بالارض غير منقطع عنها ينحدر اشتعاله الى الارض
فيرى كان تنينا مشتعلاً ينزل من السماء الى الارض فاذا وصلت النار الى الارض
احرقت تلك المادة وما يقاربها وهو المسمى بالحريق ومما يحدث فى الجو من البخار المائى قوس قزح

قوله تضعضع الخ ضعضعة پست وخراب کردن ۱۲ صلح ضعضعه هدمه حتى الارض قاموس الابنية جمع البناء تشييد برافراشتن
الشادة مثله مشيد بالضم والتشديد برافراشته رستو بالضم والفتح مشددا ومخففاً استوار شدن ومنه جبال راسيات دک کوفتن و ریزه کردن
من نصر ينصر قلل بفتح اللام جمع القلة بالضم سر کوه شاهق کوه بلند قاسية سخت حجر قاس اى صلب ۱۲ قوله ولا تحرقه الخ ويذيب الاجسام المندمجة ۱۲
قوله اذا اطفأت الخ اطفاء خاموش کردن آتش و چراغ ۱۲ قوله الى فتيلة المنطفى الخ الانطفاء فرو مردن آتش ۱۲ قوله لطيفا الخ ينظر من شرح الحكمة
للتجريد ان اللطيف يطلق على خمس معان الاول سهل التشكل الثانى رقيق القوام الثالث قابل الانقسام الى اجزاء صغيرة جدا الرابع سريع التاثر عن الملاقى
الخامس الشفاف ويفهم من الصحاح انه يطلق ايضاً على الذى يرفق فيه العمل وعلى العالم وعلى الموافق والمراد ههنا المعنى الاول والثانى ۱۲ علی قوله متصلا الخ
اى غير متصل بالارض فانه لو اتصل بها لا يحدث منه الشهاب بل يحدث الحريق كما سيذكره الاستاذ العلامة قدس سره ۱۲ قوله احرقت الخ ويرى كانها
نار تنزل من السماء الى الارض ۱۲ قوله بالحريق الخ حريق آتش سوزان و آتش زبانه کشیده و تسمية الحراق تمكن النار للاجسام الكائنة فى محل نزعلها ۱۲ على
قوله قزح الخ قزح كعمر غير منصرف للعدل والعلمية وهو اسم ملك موكل بالسحاب او اسم ملك من الملوك العجم اضيف قوس الى احدهما كذا فى القاموس

اما الهالة فسبب حدوثها ارتسام ضوء النير في اجزاء رشية صغيرة صيقلية كانها مرايا متراصة
محيطة بغيم رقيق لطيف غير ساتر لما وراءه واقع في مقابلة النير حائل بينه وبين الرائي فيرى النير
نفسه في ذلك الغيم ويرى في كل من تلك الاجزاء الرشية صورة فيرى دائرة تامة او ناقصة
منورة بنور ضعيف محيطة بالنير وهي الهالة وقد يقال ان سببها ان السحاب الرقيق الواقع
في مقابلة النير يقع عليه ضوء النير وينعكس منه الى النير لصقالته فيستضيء الهواء المحيط بالنير بالضوء
المنعكس فيرى النير وضوءه جميعا كانه دائرة عظيمة منورة بنور ضعيف وهذا كما ينظر الى نار صغيرة
توقد من بعيد فيرى عظيمة لتكيف الهواء المحيط بها بضوئها وعدم تميز الحس بين الضوء الاصلي والعارضي
وقد يتفق ان يحدث هالتان او اكثر حول النير اذا وجدت سحابتان او اكثر على الصفة المذكورة
ويرى الهالة التحتانية اعظم لانها اقرب الى الناظر وحدوث الهالة حول القمر اكثر وحدوثها
حول الشمس وهي التي تسمى بالطفاوة اندر لانها تحلل السحب الرقيقة وحدوث الهالة
تدل على حدوث المطر لانها تدل على رطوبة الهواء واما قوس قزح وهو ما يرى شبيه
قوس فوق الافق فسببه انه اذا وجد في خلاف جهة الشمس اجزاء بخارية لطيفة شفافة صافية

قوله في اجزاء رشية الخ بتشديد الشين نسبة الى الرش وهو النفض القليل ومنه الرشاش ۱۲ هاشم رش چکیدن آب باران
اندک رشاش جماعت ۱۲ صراح قوله متراصية الخ اي متلاصقة من تراصوا في الصف تلاصقوا وانضموا اصلها متراصصة
فابدلت احدى الصادين بالياء كما يخفف في المضاعف ومنه قوله تعالى من دساها اصله دسسها فابدلت السين بالياء ثم بالالف ۱۲
قوله غير ساتر لما وراءه الخ من الابصار فينعكس الشعاع البصري من كل منها اي النير لاتحاد النسبة بين الرائي والمرئي والمرآة
فيرى في كل من تلك الاجزاء ضوء النير لا شكله لصغره ۱۲ - قوله في مقابلة النير الخ صغيرا او كبيرا فيشمل الطفاوة ۱۲ -
قوله وقد يتفق الخ قال الشيخ وضعه في بقعة الامكان لا يشك فيه واني رأيت هالتين وهالات ثلث معا كرات ومرات ۱۲
قوله على الصفة المذكورة الخ بان يحيط كل منها اجزاء رشية صيقلية متفقة الوضع ۱۲ هاشم - قوله اقرب الخ
جعل القرب علة لعظم التحتانية يشعر بان العظم انما هو في الرؤية لا في نفس الامر فكلما كان اقرب يرى اعظم ۱۲
قوله اندر لانها الخ وقد حكى الشيخ في الشفاء انه رأى حولها تارة الهالة التامة وتارة الهالة الناقصة على الوان قوس قزح
ميبذي - قوله رطوبة الهواء الخ وهي مقدمة المطر وحدوثها بعد الامطار يدل على انقطاع المطر حيث يعلم انه لم يبق الا
اجزاء رشية غير قابلة لحدوث المطر ۱۲ قوله فوق الافق الخ هو دائرة عظيمة يفصل بين ما يرى من الفلك وما لا يرى ۱۲ -

رشیة علی ہیئاة الاستدارة وکان وراءہا جسم کثیف کجبل او سحاب غلیظ کدر وکانت الشمس قریبة من الافق الآخر فاذا ادبر الانسان علی الشمس ونظر الی تلک الاجزاء الصقیلة صارت الشمس فی خلاف جہة النظر فالعکس ضوء البصر من تلک الاجزاء الی الشمس لکونہا صقیلة فادّت ضوء الشمس دون شکلہا لکونہا صغیرة فیری قوس قزح وتختلف الوانہا بحسب اختلاف ضوء الشمس والوان السحاب والبسط فی ذلک یستدعی اطنابا لایلیق بہذا المختصر ومایحدث من الدخان فی الجو الریح فانہ اذا صعدت ادخنة کثیرة الی فوق فعند وصولہا الی الطبقة الزمہریریة قد تتکاثف وتثقل وتنزل فیتموج الہواء من نزولہا فیحدث ریح باردة وقد تتصاعد فتصل الی کرة النار فیحترق ویرجع رمادہا بمصادمة کرة النار المتحرکة بحرکة الفلک فیتموج الہواء ویحدث الریح الحارة وقد یمزق الادخنة والابخرة المتصاعدة الہواء فیتحرک ویحدث الریح وقد یتفق ان تتحلل جانب من الہواء فیعظم مقدارہ فیدفع مایجاورہ ویدفع ذلک المجاور مایجاورہ ہکذا الی ان یضعف القوة الدافعة وان یتکاثف جانب من الہواء بسبب فیصغر مقدارہ فیتحرک مایجاورہ من الہواء الی مکانہ ضرورة امتناع الخلاء فیتحرک الہواء ومایجاورہ ویحدث الریح وقد یتسخن الریح لمرورہا علی ارض حارة اولاحتراقہا فی نفسہا بالاشعة اولاختلاطہا بالادخنة والابخرة الحارة جداً فتحرق الابدان وہی المسماة بالسموم

(حاشیہ بین السطور: کرانۂ آسمان ۱۲ — الی ویحدث — من جہة حر الشمس او غیرہ ۱۲ — سندری لون ۱۲)

قولہ علی ہیئاة الاستدارة الخ ای وجدت صورة القوس من مجموع تلک الاجزاء ۱۲ قولہ جسم کثیف الخ لتصیر کالمرآة فان الشفاف لایری فیہ شئ اذا کان وراءہ شفاف آخر ۱۲ قولہ وکانت الشمس الخ وانما اشترط کونہا قریبة من الافق لان الاجزاء الرشیة الکائنة فی الجو تتحل سریعا بدون سخونتہ تسیبہن بارتفاع الشمس ۱۲ قولہ ضوء الشمس الخ وقد یقال ان الناحیة العلیا منہ لما قربت من الشمس قوی فیہ الاشراق فتری الاحمر الناصع واما الناحیة السفلی فلما بعدت عنہا کانت اقل اشراقا فتری فیہا حمرة الی سواد واما مایتوسط بینہما فان لونہ متولد من ذینک اللونین وہو الکراثی ۱۲ قولہ فیتموج الہواء الخ ای یحصل للہواء حالة شبیہة بموج الماء والمراد انہ یتحرک الہواء ۱۲ علی قولہ فیحدث الخ ای تصیر تلک الادخنة الموصولة الی الطبقة الزمہریریة ریحا باردة لتسخنہا بالحرکة وتحلل الاجزاء المائیة فی اثنائہا ۱۲ قولہ ویحدث الریح الحارة الخ لوصولہا الی کرة النار واحتراقہا ۱۲ قولہ الی ان یضعف القوة الدافعة الخ شیئا فشیئا الی غایة ما فنفد ولذا لایحدث من التموج فی ہواء بلدة تموج اہویة سائر البلاد ۱۲ قولہ لاحتراقہا الخ وقیل باختلاطہا ببقیة مادة الشہب ۱۲ +
قولہ بالسموم الخ سموم کصبور باد گرم ای التکیف بکیفیة سمیة ۱۲

نباتات الارض
حدوث الریح

ومن الرياح ما يسمى بالزوبعة والاعصار وهي ريح تهب ملتوية على نفسها كالعمود نحو السماء فقد تكون
هابطة وقد تكون صاعدة اما الهابطة فسببها انه اذا انفصلت ريح من سحابة وتوجهت الى اسفل
فعارضها في طريقها قطعة من السحاب تصدفها تلك القطعة من تحت ويدفعها الاجزاء الريحية من
فوق فيقع جزء من تلك الريح بين دفع ما فوقه اياه الى اسفل وبين دفع السحابة التي تحتها اياه
الى فوق فيعرض له من الدفعين ان يستدير وينضغط الاجزاء الارضية بينها فترتفع ملتوية على
نفسها واما الصاعدة فسببها تلاقي ريحين متقابلتين مختلفي الجهة وربما يبلغ قوة الاعصار الى
ان يقلع الاشجار العظيمة من الاصول وتذهب بالاثقال والحمول ثم الريح والمطر في الاكثر
يتمانعان فان الريح في الاكثر يلطف مادة السحاب بحرارتها ويفرقها بحركتها فلا يمطر والمطر يبل
الادخنة ويصل بعضها ببعض فتثقل عند ذلك ولا يتمكن من الصعود فلذا يكون السنة التي يكثر
فيها الامطار يقل فيها الرياح وبالعكس ومما يحدث في الجو على وجه الارض في بعض البقاع
من البخار انوار تشاهد بالليل في تلك البقاع وذلك اذا كان فيها طبيعة كبريتية يرتفع
منها في الليالي الابخرة على تلك الطبيعة وتخالط هواءها الذي صار رطبا بسبب برد الليل
فيصير ذلك الهواء على طبيعة الادهان السريعة الاشتعال فيشتعل من انوار الكواكب او
بغيرها كالبرق فيرى على وجه الارض وفي الهواء شعل مضيئة ومما يحدث في الارض من البخار
انفجار العيون وذلك ان الارض قد يتخلخل بمجاورة الماء فتكون فيها فرج وثقب يملأها
هواء وبخار وماء فان كان الهواء والبخار المحتبسان فيها كثيرين فقد يبردان ببرودة الارض
فينقلبان ماء فله قوة على تفجير الارض ومدد بحيث تستتبع كل جزء منه جزءا آخر فيفجر الارض عينا
جارية ويجري على الولاء ضرورة امتناع الخلاء فانه لما انقلب ما في باطن الارض من الاهوية
والابخرة ماء بسبب البرد وجرى ذلك الماء من باطن الارض الى ظاهرها انجذب الى مكانه

قوله بالزوبعة الخ زوبعة بالزاء المعجمة المفتوحة والواو الساكنة ثم الباء الموحدة المفتوحة والعين المهملة المفتوحة
گرد باد ۱۲ قوله تصدفها الخ صدف روے گردانیدن من ضرب يضرب امراة صدوف زنیکہ روی آرد و باز گرداند ۱۲ صراح
قوله ملتوية الخ كان الرياح تدور على نفسها ۱۲ قوله يقلع الاشجار العظيمة الخ قلع بر کردن من فتح يفتح ۱۲ قوله في بعض البقاع الخ
بقاع بالكسر جمع بقعه بالضم بمعنی جائے ۱۲ قوله المحتبسان الخ اي المختلطة البخار والهواء لكون وجه الارض متكاثفا ۱۲ -

هواء آخر وبخاراً آخر لضرورة امتناع الخلاء وينقلب ذلك الهواء والبخار ايضاً ماءً بسبب البرد الحاصل هناك فيجري فينجذب الى هناك هواء وبخار آخر وهكذا الى ان يمنع مانع ومنها قوة على تفجير الارض لكن ليس له مدد يحدث منه عيون راكدة ومنها ليس له قوة يحدث منه القنوات والآبار فان مياهها يتولد عن ابخرة ضعيفة القوة اذا ازيل عنها ثقل التراب صادفت تلك الابخرة منفذاً فاندفعت اليه بادنى حركة فان جعل لها ميل واضيف اليه ما يمده فهو ماء القنوات والا فهو ماء الآبار وقد ذهب ابو البركات لانكاره انقلاب الهواء ماءً الى ان هذه المياه متولدة من الاجزاء المائية المتفرقة في عمق الارض ونقبها وايد مذهبه بزيادتها عند زيادة ما يسيل من الثلوج ومياه الامطار ونقصانها عند نقصانها وبان باطن الارض في الصيف اشد برداً منه في الشتاء فلو كان السبب في ذلك هو الانقلاب لوجب ان يكون مياه الآبار في الصيف ازيد وفي الشتاء انقص مع ان الامر بالعكس وهذا ايضاً ليس ببعيد بل هو اقرب الا ان ما استدل به على نفي السبب المذكور اولاً انما يدل على انه ليس سبباً مستقلاً لا على انه ليس سبباً اصلاً ومما يحدث في الارض من البخار والدخان الزلزلة فان سببها الاكثري انه اذا تولد تحت الارض بخار دخاني كثير المادة وكان وجه الارض متكاثفاً عديم المسام والمنافذ فاذا قصد ذلك البخار الخروج من الارض ولم يجد مخرجاً تحرك فيتزلزل الارض بحركته وربما شق الارض شقاً وربما حدث من الشق نار محرقة وانقلب البخار والدخان

غير جاسية ۱۲ — مصادفة بالفتح ۱۲ — في كتابه المسمى بالمعتبر — نقب جمع نقبة ۱۲ — فيحدث صوت هائل ۱۲

قوله منه القنوات الخ القنوات جمع قناة بمعنى كاريز والآبار جمع بير بمعنى چاه ونسبة القنى الى الآبار كنسبة العيون السيالة الى الراكدة ۱۲ قوله اشد برداً منه الخ وذلك لان حر الصيف تخلخل الارض فتتسع المسامات فيخرج منه الابخرة الموجبة لحرارة الباطن واما الشتاء فيستحصف فيه المسامات فيحتقن الابخرة وتسخن كما في الانسان الا ترى ان في الشتاء يخرج البخار من الفم والانف لاحتقانه في الباطن من انسداد المسام الجلدية ويقوى الهضم لاجتماع الحرارة في الباطن ولا كذلك في الصيف ۱۲ هاشم قوله ازيد الخ ازيد لوجود قوة السبب الفاعل لها وهو البرد في الشتاء انقص لضعف ذلك السبب ۱۲ قوله بالعكس الخ حيث تكون العيون ومياه الآبار في الشتاء ازيد منها في الصيف ۱۲ قوله السبب المذكور اولا الخ وهو استحالة الابخرة مياهاً ۱۲ قوله دخاني كثير المادة الخ اي غليظ كالدخان بحيث لا ينفذ في مجاري الارض وكذا الريح والدخان ۱۲ قوله فيتزلزل الارض الخ وربما حدثت الزلزلة من تساقط عوالي وهدات في باطن الارض فيتموج لها الهواء المحتقن فتتزلزل بها الارض وقليلاً ما تتزلزل بسقوط قلل الجبال عليها لبعض الاسباب ۱۲ الصدر الشيرازي قوله محرقة الخ لشدة الحركة المقتضية لاشتعال البخار والدخان المتمزجين على طبيعة الدهن ۱۲ ميبذي

ناراً وربما انفجرت منه العيون انفجاراً والدليل على ان ذلك هو السبب الاكثري لها ان البلدة التي تكثر فيها الزلازل اذا حفرت فيها القنوات والآبار الكثيرة حتى تكثر فيها منافذ الابخرة التي تحت الارض تقل الزلازل فيها وان البلدة التي ارضها رخوة متخلخلة يقل فيها الزلزلة **تنبيه** اعلم ان تكوّن كل هذه الآثار بل سائر الكائنات والاشياء انما هو بتقدير قدير فعال يخلق ما يشاء وحكم حكيم بديع بديع الانشاء في الارض والسماء لا يحتاج في تكون الاشياء الى مادة ومدة ولا الى مُعِدٍ وعُدة لكن حكمته الكاملة ربطت كائنات باسباب عادية وقدرته الشاملة كونت موادعناصر واعدتها لتكوين اشياء مادية ورتبت عليها مصالح وغايات وجعلتها على عظمته وحكمته ادلة وآيات فخلق الله سبحانه بسائط وركب منها ابخرة وادخنة وجعلها موادواسباباً فكون منها مطراً وماءً وسحاباً واخرج حباً ونباتاً وقدر لكل منها فصولاً واوقاتاً وجعلها ارزاقاً واقواتاً فتبارك الله احسن الخالقين **فصل** في المعادن المركب الذي له مزاج تفيض عليه من المبدأ الفياض صورة تركيبية منوعة حافظة للتركيب فان لم يكن تلك الصورة نفساً كان المركب معدنياً فهو لا يغتذي ولا ينمو وليس فيه قوة مولدة للمثل ولا قوة شاعرة والمركبات المعدنية على قسمين منطرقة وغير منطرقة فاما المنطرقة وهي التي يقبل ضرب المطرقة بحيث لا تنكسر بل تلين وتندفع الى الاعماق وتنبسط فسبعة اجساد وهي الذهب والفضة والنحاس والرصاص والخارصيني والاسرب والحديد فهذه اجساد منطرقة صابرة على النار ذائبة بخلاف الزجاج والمينا فانها ليست بمنطرقة وبخلاف مثل الشمع والقير فانها لا تصبر على النار وبخلاف الاكلاس والاحجار التي لا تذوب فان قيل الحديد ايضاً لا يذوب بل تلين قلنا بل يذوب بالحيل اما الذهب فيعرف بانه جسم منطرق

قوله عدة الخ عدة بالضم ساز ورخت ۱۲ صراح **قوله** في المعادن الخ المعدني المركب التام الذي لم يتحقق كونه ذا حس ونماء ۱۲ علمي **قوله** مزاج الخ احتراز عن المركب الناقص الذي لا مزاج له كالنيازك والاعمدة وغيرها فان صورتها لا تحفظ التركيب اي لا يرجى فيها الحفظ بل في كل آن يترقب زواله بخلاف المعدن والنبات والحيوان ۱۲ **قوله** حافظة الخ المراد بحفظ التركيب منع الاجزاء العنصرية الطالبة لاحيازها الطبيعية المتداعية عن الانفكاك ۱۲ **قوله** ضرب المطرقة الخ مطرقة بالكسر خايسک آہنگران ہندی ہتوڑا ۱۲ **قوله** والرصاص الخ وهو اما ابيض وهو القلعي او اسود وهو الاسرب واذا اطلق الرصاص اريد به الابيض ۱۲ ميبذي **قوله** والخارصيني الخ خارصيني بالفارسية روح توتيا وقيل هو نحاس يشبه الذهب ويتخذ منه مرآة ۱۲ هاشم **قوله** القير الخ قير بالكسر چيزے سياه كه بركشتى وخم وجز آن مالند تا آب نرسد وگويند آن صمغے است ۱۲ منتهى الارب ۱۲

صابر علی النار ذائب اصفر رزین فالصفرۃ والرزانۃ تمیزان الذہب عن الستۃ الباقیۃ
واما الفضۃ فتعرف بانہا جسم منطرق صابر علی النار ذائب ابیض رزین بالقیاس الی
بقیۃ الاجساد وہذہ الاجساد یتولد من الزیبق والکبریت وذلک لان الکبریت یتولد من
بخار امتزج مع دخان وہوا امتزاجا تاما حتی حصل فیہ دہنیۃ والزیبق من بخار ممتزج
مع دخان کبریتی امتزاجا محکما حتی انہ لاینفرد منہ سطح الا ویغشاہ من تلک الیبوسۃ شیء
فلذلک لاتعلق بالید ولاینحصر انحصارا شدیدا بشکل مایحویہ ونظیرہ ان قطرات الماء اذا
وقعت علی التراب الذی ہو فی غایۃ اللطافۃ فربما احاط بکل قطرۃ غلاف ترابی حافظ
لتلک القطرۃ علی وجہ ذلک التراب وان تلاقت قطرتان فلا یبعد ان ینخرق الغلافان
الترابیان وتصیر القطرتان قطرۃ واحدۃ کبیرۃ والغلافان غلافا واحدا کبیرا فالکبریت
عنصر مثل الزیبق اذا تقرر ہذا فاعلم ان ہذہ الاجساد السبعۃ تتحلل الی شیء زیبقی عند الاذابۃ
اما الرصاص فظاہر واما سائر الاجساد فلانہا عند الذوب تکون کالزیبق المحلول والتحلیل
انما یکون الی مامنہ الترکیب وایضا لولم یکن عنصرہا الزیبق لما تعلق الزیبق بہا واللازم
باطل وایضا لولا ذلک لما صار الزیبق اذا عقد برائحۃ الکبریت کالرصاص وہو باطل وایضا
قد شاہدنا نحن تولد الذہب والفضۃ من الزیبق بعصر بعض الحشائش الرطبۃ فیہ ووضعہا
فی روث علی النار فعلم ان تلک الاجساد متولدۃ من الکبریت والزیبق باختلاطہما وسبب
اختلافہما اما اختلاف الزیبق او اختلاف الکبریت او اختلاف تاثر احدہما عن الآخر فان کان
الزیبق والکبریت صافیین وکان انطباخ الزیبق بالکبریت انطباخا تاما فان کان الکبریت مع
نقائہ ابیض تولد الفضۃ وان کان احمر وفیہ قوۃ صباغۃ لطیفۃ غیر محترقۃ تولد الذہب وان کانا نقیین
وکان فی الکبریت قوۃ صباغۃ ولکن قبل استکمال النضج لطیفۃ وصل الیہ عاقد تولد الخارصینی وکانہ

قولہ رزین الخ رزین کامیر بتقدیم المہملۃ علی المعجمۃ صاحب وقر وشیء رزین گرانمایہ باسنگ ۱۲ منتہی الارب
قولہ الا ویغشاہ الخ الغشیان بروے چیزے درآمدن یقال غشی اللیل بالنہار ۱۲ تاج وتغشیہ الامر فرو گرفت
اورا۔ ۱۲ منتہی الارب قولہ لما تعلق الزیبق بہا الخ اے عدم تعلق الزیبق بہا ۱۲ قولہ وسبب اختلافہما الخ
اے اختلاف تلک الاجساد المتولدۃ من الکبریت والزیبق۔ ۱۲۔

ذهب فج وان كان الزيبق نقيا والكبريت رديًا وكان فی الكبريت قوة احراقية تولد
النحاس وان كان الكبريت غير جيد المخالطة مع الزيبق وكان مداخلا اياه تولد الرصاص
الابيض وان كان الزيبق والكبريت كلاهما رديتين فان قوی التركيب والالتيام وكان
الزيبق متخلخلا ارضيا وكان الكبريت رديا محرقا تولد الحديد وان كانا مع رداتهما ضعيفي التركيب
تولد الاسرب وهو الرصاص الاسود ويدل على هذا كله ان الزيبق ينعقد بالكبريت انواعا
من الانعقاد واحوال الطبعية مقارنة للاحوال الصناعية فتولد هذه الفلزات من انعقادات
الزيبق بالكبريت على انحاء شتی مفيدة لامزجة خاصة معدة لفيضان صور خاصة مما يحكم
به الحدس الصائب وان كان هذا البيان لا يفيد القطع لجواز ان يكون الزيبق والكبريت
صافيين ويكون الكبريت ابيض ويعقده البرد قبل تمام النضج وهذا ليس داخلا فی قسم
من الاقسام وكذا يجوز ان يكون الكبريت صافيا والزيبق رديا وبالعكس ولا يكون الكبريت
محرقا وهذا ايضا خارج عن الاقسام فلا يقطع بالحصر بينها وايضا يجوز ان يكون الاحوال الطبعية
على خلاف الاحوال الصناعية على انه يجوز ان تتكون هذه الاجساد بوجه آخر ايضا كما يزعمه
المهوسون بالكيمياء واما غير المنطرقة فعدم انطراقها اما لغاية الرطوبة كالزيبق او لضعف
التركيب سواء كان مما ينحل بالرطوبات وهو الذي يكون ملحي الجوهر كالملح والنوشادر
فان المائية فيهما اكثر من الارضية فكل منهما ماء خالطه دخان حار لطيف جدا كثير النارية
وانعقد باليبس وكالزاج فانه مركب من ملحية وكبريتية او كان مما لا ينحل بها وهو الذي
يكون دهنی الرطوبة كالكبريت والزرنيخ واما لغاية اليبوسة كالياقوت والطلق وغيرهما
من الاحجار التی يقال لها الجواهر والفلزات وغيرها ثم انه اختلف فی ان تكون الذهب
والفضة ممكن ام لا وعلی تقدير امكانه واقع ام لا فذهب الشيخ الی انه لم يظهر له امكانه فضلا عن
الوقوع واستدل عليه بان الفصول الذاتية التی بها تصير هذه الاجساد انواعا مجهولة والمجهول

قوله الفلزات الخ فلز بكسرتين وتشديد زاء وبضمتين وكسر فا وفتح جواهر كانی كه گداخته گردد ۱۲ منتخب
قوله كما يزعمه المهوسون الخ هوس بفتحتين ديوانه شدن وعشق مفرط داشتن ۱۲ منتخب وفی القاموس
بالتحريك طرف من الجنون وهو مهوس كمعظم وفی منتهی الارب مهوس كمعظم ديوانه ۱۲۔

لایمکن ایجادہ نعم یمکن ان یصبغ النحاس بصبغ الفضة والفضة بصبغ الذهب وان یزال
عن الرصاص اکثر ما فیہ من النقص لکن ہذہ الامور المحسوسة لایجوز ان تکون ہی الفصول
بل عوارض ولوازم واعترض علیہ اولاً بمنع اختلاف تلک الاجساد نوعاً وہو مکابرة وثانیاً
بانہ ان ارید بمجہولیة الصور النوعیة والفصول الذاتیة انہا مجہولة من کل وجہ فممنوع کیف وقد
علم انہا مبادٍ لہذہ الخواص والاعراض وان ارید انہا مجہولة بحقائقہا وتفاصیلہا فلا نسلم
ان الایجاد موقوف علی العلم بذلک وانہ لایکفی العلم بجمیع المواد علی وجہ یحصل الظن
بفیضان الصور عندہ لاسباب لایعلم علی التفصیل وکفی بصنعة التریاق وما فیہ من الخواص
والآثار شاہداً علی امکان ذلک وذہب اکثر العقلاء الی امکانہ بل وقوعہ وہو الحق نعم
لاکلام فی ندرة وقوعہ **تنبیہ** اعلم انک قد عرفت ان المرکبات المزاجیة التی لانفس لہا
وہی المعدنیات لیس لہا اغتذاء ولانشو ونماء وقد ینافش فی ذلک بان المرجان ینمو کالشجر
فصل فی النبات اعلم ان المرکبات الذی لہ مزاج ولیس من المعدنیات یکون
ذا نفس ارضیة والنفس الارضیة اما نفس نباتیة او نفس حیوانیة او نفس ناطقة فلا بد من
ان یعرف اولا النفس النباتیة فی ہذا الفصل ثم النفس الحیوانیة فی الفصل الثانی ثم
النفس الناطقة فیما یتلوہ فنقول انہم قد عرفوا النفس النباتیة بانہا کمال اول لجسم طبعی آلی
من حیث یتغذی وینمو فالکمال عبارة عما یکمل بہ النوع وہو اما ان یکمل بالنوع فی
ذاتہ یعنی المتنوع الذی یصیر بہ النوع نوعاً بالفعل ویتوقف علیہ تقوم الذات ویسمی بالکمال
الاول او یکمل بہ فی صفاتہ کالعوارض اللاحقة للذات بعد تقومہا کالسواد والبیاض

قولہ ولانشو ونماء الخ نشو ہمچو نمو من فتح بالیدن ونماء ناقص من نصر بالیدن وافزون شدن ۱۲ **قولہ** وقد ینافش الخ بان المرجان یعنی
ومع ذلک یظہر فیہ النماء والحق ان کونہ معدنیا مناقش فیہ فلا یصلح محلاً للنزاع ۱۲ **قولہ** بان المرجان الخ فی التقویم ہو نبت بحری فیما بین
النبات والحجر وقیل ہو الحجر البحری کذا فی بحر الجواہر وفی خریدة العجائب انہ شجر ینبت فی البحر وقال ابن بیطار انہ قسمان احمر وابیض لما اختلفوا فی کونہ
شجرا وحجرا وجوا کونہ شجرا ونباتا فلا یصلح مناقشة ۱۲ **قولہ** من حیث یتغذی الخ یجوز ان یکون ظرفاً لغواً متعلقاً بکمال وبآلی باعتبار
یا ر النسبة او ظرفا مستقرا صفة للاول او الثانی والاقرب ہو الانسب قال العلمی والظاہر ان الانسبیة باعتبار اللفظ والاقربیة باعتبار
المعنی تعلقہ بالاول انسب ۱۲ **قولہ** ویسمی بالکمال الاول الخ لتقدمہ علی النوع المتقدم علی الصفات التی ہی کمال ثان والاولیة بالنسبة
الی الکمال الثانی لتقدمہ علیہ ۱۲ ہاشم

العارضين للجسم ويسمى بالكمال الثاني فبقيد الاول خرجت الكمالات الثانية عن تعريف
النفس فانها ليست نفساً وهذا الاصطلاح في الكمال الاول والثاني غير الاصطلاح الذي
مرّ في تعريف الحركة فان الكمال الاول هناك عبارة عما يترتب عليه كمال آخر كالحركة فانها كمال
اول بمعنى انها يترتب عليها كمال آخر وهو الوصول الى المقصود وقولهم لجسم احتراز عن كمال
المجردات فانه ليس بنفس وقولهم طبعي يحتمل وجهين احدهما ان يكون مخفوضاً على انه صفة الجسم
فيكون احترازاً عن كمال الجسم الصناعي على ان يراد بالطبعي ما يقابل الصناعي او يكون احترازاً
عن كمال الجسم التعليمي على ان يراد بالطبعي ما يقابل التعليمي وثانيهما ان يكون مرفوعاً على انه صفة
الكمال فيكون المعنى ان النفس كمال اول طبعي لجسم آلي فيخرج به الكمالات الصناعية اذ الكمالات
قد تكون صناعية تحصل بصنع الانسان كالتشكيلات للكرسي مثلاً وقد تكون طبعية لا بصنعه
كالالوان والقوى وغيرها وقولهم آلي ايضاً يحتمل وجهين الاول رفعه على انه صفة كمال اول
اي كمال ذو آلة والثاني جرّه على انه صفة جسم اي جسم ذي آلة مشتمل عليها والمراد بالآلة
القوى المختلفة كالغاذية والنامية فانها آلات بالذات للنفس والاعضاء المختلفة فانها آلات
لها بواسطة القوى وقد احترز بهذا القيد عن صور العناصر والمعدنيات اذ لا يصدر عنها افعالها
بواسطة الآلات وقولهم من حيث يتغذى وينمو يفيد ان النفس النباتية ليست كمالاً للجسم
مطلقاً بل من هاتين الحيثيتين فقط ويخرج به كل كمال لا يكون كمالاً من هاتين الحيثيتين كالنفس
الحيوانية والانسانية واما النفس الفلكية فقد يقال انها ليست آلية وانما يصدر عنها افاعلها
بلا آلة فاحترز عنها بقيد الآلي وقد يظن انها آلية وان الافلاك الجزئية كالتدوير وخارج المركز
آلاتها فيسند اخراجها عن هذا التعريف الى قوله من حيث يتغذى وينمو فقد تم تعريف النفس

قوله كمال الجسم الصناعي الخ مثل الهيئة السريرية لخشب السرير فانها كمال للجسم الصناعي ۱۲ قوله وثانيهما الخ
مآل التوجيهين واحد اذ كمال الجسم الصناعي انما يكون للجسم الصناعي ۱۲ ہاشم قوله عن صور العناصر الخ فان حفظ التركيب
الصادر عن صورة المعدن ليس بآلة يعني ان صدور الحركة الى العلو والسفل عن صور البسائط والمعدنيات ينبغي ان لا تكون
بالآلة ۱۲ ہاشم - قوله كالنفس الحيوانية والانسانية فانهما وان كانتا كمالين الا ان للاولى كمال من تلك الحيثية ومن حيثية
درك الجزئيات والحركة الارادية والثانية كمال من تلك الحيثية مع درك الكليات لا من هاتين الحيثيتين فقط ۱۲

النباتية منعاً وجمعاً وهٰهنا مباحث **المبحث الاول** ما يدل على تحقق النفس النباتية انه لاريب في ان النبات يصدر عنه آثار متفننة لا على نسق واحد كالتغذي والنمو وتلك الآثار لا يصدر عن الصورة الجسمية المشتركة بين الاجسام بل عن قوة اخرى هي مبدأ الافاعيل لا على وتيرة واحدة وهي المسماة بالنفس ومما يدل على انها يصدر عنها حركات وافعال بواسطة الآلات ما تقرر من ان الواحد لا يصدر عنه الآثار المختلفة بنفس ذاته الواحدة ولا يكفي تعدد الجهات في صدور الآثار النباتية من قوة واحدة بل لابد له من الآلات المختلفة لان الافاعيل النباتية كالتغذية والتنمية وتوليد المثل قد ينفك بعضها عن بعض في نفس الامر وقد يجتمع وجوداً فيها فلا يكفي في صدورها تعدد جهات ذات واحدة بل لابد له اما من مبادٍ جسمانية متخالفة الذوات او من مبدأ واحد له آلات متخالفة جسمانية يصدر عنه بواسطة كل آلة فعل خاص والاول باطل لان الجسم لا يكون له صور مقومة متعددة فتعين الثاني وهو المطلوب وللمناقشة فيه مجال واعترض عليهم اولاً بان النفس النباتية عندهم قوة عديمة الشعور وصدور الافاعيل المتفننة العجيبة التي نشاهدها في النباتات والاشجار والثمار والازهار والانوار والغصون والاوراق عن قوة عديمة الشعور غير معقول والجواب ان الفاعل الحقيقي الذي هو المبدأ الاول فعال حكيم اعطى كل شيءٍ خلقه واوفى كل شيءٍ حقه وافاض على كل شيءٍ ما يستحقه بواسطة الصور والقوى فهو الذي يوجد في النباتات والحيوانات افاعيل متفننة وآثاراً عجيبة مختلفة بواسطة الطبائع المختلفة القوى وهذا معقول قطعاً وثانياً بان بعض النباتات يصدر عنها حركات وافعال مشعرة بشعورها كالنخل واليقطين فكيف يحكم بان النفس النباتية قوة عديمة الشعور

قوله متفننة الخ كالجذب والامساك والهضم والدفع والتغذي والنمو والتوليد ۱۲ **قوله** لا يصدر عن الصورة الجسمية المشتركة الخ والا لكانت الاجسام كلها مشتركة في التغذي والنمو وتوليد المثل مع ان المركبات المعدنية لا تغذي ولا تنمو ولا تولد مثلها ۱۲ **قوله** ولا يكفي تعدد الجهات الخ فيه دفع لما اورده الشارح الميبذي على قولهم الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه الا الواحد من انه يستلزم ان لا يصدر عن الواحد افاعيل مختلفة الا بالجهات المختلفة سواء كانت تلك الجهات آلات اوغيرها ۱۲ **قوله** حركات وافعال الخ كميلان بعض الاشجار عن سمت الاستقامة في الصعود اذا كان هناك مانع فانه قبل ان يصل الى ذلك المانع يعوج ثم اذا جاوزه عاد الى تلك الاستقامة وكذا ميلان عروق الاشجار الى الماء ۱۲ **قوله** كالنخل الخ فان الاناث من النخل يميل الى بعض الذكور منها ميلا عشقيا حتى قيل انها لقحت من غير ذلك الفحل لم تثمر ۱۲

والحق ان العقول المتوسطة عاجزة عن درک الحقائق واحقاقها وانما العلم الحق بها عند خلاقها **المبحث الثانی** فی تعدید قوی النفس النباتیة التی یتشارک فیها النبات والحیوان ولا تشارکهما فیها غیرهما وتسمی قوی طبعیة علم ان قوی النفس النباتیة علی قسمین الاول القوی المخدومة والثانی القوی الخادمة وکل منهما اربع قوی اما المخدومة فلانها اما ان یکون فعلها لاجل الشخص اولاجل النوع وعلی الاول فاما ان یکون فعلها لبقاء الشخص وهی القوة الغاذیة وهی القوة التی تحیل الغذاء الی مشاکلة المغتذی وتلصق المشاکل به بدلا لما یتحلل عنه بسبب الحرارة الغریزیة والحرارة الغریبة والحرکات النفسانیة والبدنیة ولها ثلثة افعال الاول احالة الغذاء الی مشاکلة المغتذی وقد یتطرق الاختلال الی هذا الفعل عند عروض بعض العلل والثانی الصاقه بالعضو وجعله جزء منه وقد تخل به کما عند عروض الاستسقاء اللحمی والثالث جعله بعد الصاقه شبیها بالمغتذی فی القوام واللون

قوله قوی النفس الخ قال الشیخ فی الشفاء فی الفصل الخامس من المقالة الاولی من کتاب النفس الصواب ان یجعل النباتیة جنسا للحیوانیة والحیوانیة جنسا للانسانیة وتاخذ الاعم فی حد الاخص ۱۲ **قوله** المخدومة الخ وقد یعنی بالمخدومة ما یکون فعلها مقصودا لذاته وبالخادمة ما یکون فعلها لفعل قوة اخری والانحصار فی القسمین علی طریقة منع الخلو ۱۲ من شرح القانون لعلی الجیلانی **قوله** اما المخدومة الخ المخدومة جنسان جنس یتصرف فی الغذاء لبقاء الشخص وهی تنقسم الی نوعین الغاذیة والنامیة وجنس یتصرف فی الغذاء لبقاء النوع وهی ایضا تنقسم الی نوعین المولدة والمصورة ۱۲ من قانون الشیخ الرئیس ۱۲ **قوله** وهی القوة التی الخ وارد علی هذا التعریف من وجهین الاول انه اخذ فی تعریف الغاذیة الغذاء والمغتذی وهی متساویة فی المعرفة والجهالة الثانی انه یدخل فیه القوة الهاضمة لانها ایضا تحیل الغذاء الی مشابهة المغتذی لیخلف بدل ما یتحلل واجیب عن الاول بمنع مساواتها فان الغذاء معلوم مشهور وکذا المغتذی لغة والغاذیة لا یعرفها الا الخواص وعن الثانی بان المراد بهذه المشابهة ان یصیر مثله فی المزاج والقوام واللون والهاضمة لا تفعل ذلک بل تفعل غذاء صالحا لقبول هذه القوة ۱۲ من شرح القانون للعلامة الآملی ۱۲ **قوله** النفسانیة الخ کما یکون فی الغضب والفرح والفزع ۱۲ **قوله** الغذاء الخ ای تحصیل جوهر البدل وهو الدم والخلط الذی هو بالقوة القریبة من الفعل تشبیه بالعضو فی الحیوان ۱۲ **قوله** عند عروض الخ کما فی علة تسمی اطروفیا وفسره بعضهم بدق الشیخوخة ۱۲ **قوله** عروض الاستسقاء اللحمی الخ اذ یکون فیه ایراد البدل والتشبه دون الالصاق ولذلک یصیر البدن مترهلا وانما قید باللحمی لان الزقی سببه اجتماع ماء فی آلات الجوف والطبلی سببه اجتماع ریاح هناک ۱۲ للعلامة الآملی +

وقد تخل به كما عند عروض البهق والبرص فهذه الافعال الثلثة تصدر عن ثلث قوى والغاذية اما عبارة عن مجموعها فيكون وحدتها اعتبارية او عبارة عن قوة اخرى تستخدم تلك القوى الثلث والظاهر هو الاول والقوة التي تصدر منها التشبيه تسمى بالمغيرة الثانية وهي في كل عضو وجزء قوة غير التي هي في العضو الآخر والجزء الآخر لان تشبيه الغذاء بعضو غير تشبيه الغذاء بعضو آخر فلكل من هذه الافعال مبدء غير المبدء الذي للآخر ثم ان القوة الغاذية متناهية تقف فعلها لانها قوة جسمانية وكل قوة جسمانية متناهية بحسب المدة على ما مر في الفن الثاني ولان الموت ضروري الوقوع لان الرطوبة الغريزية بعد سن الوقوف اى بعد خمسة وثلثين سنة او بعد اربعين سنة في الانسان تاخذ في الانتقاص لمعاضدة الحرارة الغريبة الحرارة الغريزية ومعاضدة (لمعاونة ۱۲) الحركات الداخلية الحركات النفسانية والبدنية في التحليل فلا تزال تنقص حتى يودي الى الانحلال بالكلية واذا انحلت الرطوبة الغريزية بالكلية تغلب الرطوبة الغريبة بواسطة التغذية فتنطفى الحرارة الغريزية ويحل الموت واما ان يكون فعلها التحصيل كمال الشخص وهي القوة النامية وهي القوة التي تدخل الغذاء بين (حلول درآمدن ۱۲) اجزاء الجسم ويضمه اليها وتزيد في الاقطار الثلثة على نسبة طبعية الى غاية ما هي كمال النشو فقولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها تنبيه على لمية الفرق بين السمن والنمو فان الاجزاء الزائدة من الغذاء في النمو تنفذ في جواهر الاعضاء فتمدها وتزيده في جواهرها وفي السمن لا تنفذ في جواهر الاعضاء بل يلتصق وقولنا يزيد في الاقطار (طولا وعرضا وعمقا ۱۲) الثلثة احتراز عن الزيادات الصناعية في جسم فان الصانع اذا اخذ مقدارا من الشمع فان زاد في طوله وعرضه نقص في عمقه وبالعكس والقوة النامية تزيد في الاقطار الثلثة كذا قيل وفيه نظر ظاهر

قوله عروض الخ لبياض لونه في الاعضاء الحمر ۱۲ قوله البهق الخ هندی جهائیں وسهوان ۱۲ قوله والظاهر هو الاول الخ اذ لو كانت غير هذه الثلثة لكان لها فعل ايضاً ولا فعل غير هذه الثلثة ۱۲ قوله ويحل الموت الخ وهذا هو الموت الطبيعي عندهم واما الموت الذي قبل انطفاء الحرارة الغريزية على هذا النمط فيسمى اجلا اخترامیا ۱۲ قوله النامية الخ والقياس المنمية لان فعل القوة انما هو الانماء والنامي هو الجسم الا انه رعى المناسبة بين نظائرها من الغاذية والدافعة والهاضمة كذا قالوا۔ ۱۲ قوله نسبة طبعية الخ اى على النسبة التي تقتضيها طبيعة ذلك الشخص ليبلغ تمام النشو ۱۲ العلامة الآلی قوله النشو الخ المراد منه الكمال الثاني لانه يتم به النوع في صفة وهي النمو ۱۲ قوله وفيه نظر ظاهر الخ ولا يمكن ان يجاب بان المتبادر من ادخال الغذاء بين اجزاء الجسم وزيادته في الاقطار هو ان يكون الزيادة حاصلة بان تدخل فيه الاجزاء الغذائية وتحصل فيه منافذ حتى يحصل امر واحد متصل ازيد مما كان قبله ولا شك ان ما ذكره قدس سره من اضافة الصانع الى الشمعة مقدارا آخر ليست الزيادة الحاصلة منها كذلك بل هي زيادة على الجسم لا في الجسم بادخال الغذاء ۱۲۔

لان الصائغ اذا اضاف الى مقدار من الشمع مقداراً آخر منه حصلت الزيادة فى الاقطار الثلثة وزيادة الجسم النامي ايضاً انما يحصل بانضمام الغذاء اليه لا بنفسه وقولنا على نسبة طبعية احتراز عن الزيادات الغير الطبعية كما فى الاستسقاء وسائر الاورام وقولنا الى غاية ما احتراز عن السمن لانه ليس الى الكمال المقداري الذي يكون لكل نوع من الجسم النامي هذا هو المشهور فى بيان فوائد القيود وقد يقال ان قولنا يزيد فى الاقطار الثلثة احتراز عن السمن والورم جميعاً لان السمن لا يكون الا فى قطرين العرض والعمق ولكونه مخصوصاً باللحم وما فى حكمه دون العظم ونظائره من الاعضاء الاصلية والورم لا يكون فى القلب بالاجماع ولا فى العظام عند الاكثرين واورد عليه اولاً بان السمن قد يزيد فى الطول ايضاً كما صرح به وثانياً بان النامية فى جميع الاعضاء ليست شخصاً واحداً بل لها افراد متعددة بحسب تعدد الاعضاء وكذا مبادي السمن والاورام ليست فى كل البدن امراً واحداً بالعدد فيكفي فى انتقاض التعريف صدقه على سمن بعض الاعضاء وتورمه والحق ان قولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها يخرج السمن على ما اشرنا اليه وقولنا تزيد فى الاقطار الثلثة ايفاء لتمام التعريف لا احتراز واما الزيادة الصناعية فخارجة عن التعريف بقولنا تدخل الغذاء بين الاجزاء وتضمه اليها وبقولنا على نسبة طبعية فان الزيادات الصناعية لا تكون على نسبة طبعية وقد احترز به ايضا عن الزيادات الغير الطبعية كالاورام وقولنا الى غاية ما ايفاء لتمام التعريف ثم ان فعل هذه القوة ايضاً لا يتم الا باحالة الغذاء الى مشاكلة المغتذي وادخاله فيه وجعله شبيهاً به والفرق بينها وبين الغاذية ان الغاذية انما تفعل

بقوله فان الاجزاء الزائدة من الغذاء الخ ١٢

قوله ولكونه مخصوصاً الخ لا يزيد الا فى الاعضاء المتولدة عن الدم والمائية مثل اللحم والشحم والسمين دون الاعضاء الاصلية المتولدة عن المني مثل العظم ونظائره من الرباط والعصب والغضروف والوتر ١٢ قوله والنظائر الخ كالغضروف والرباط والعصبة ١٢ + قوله والورم لا يكون الخ قيل ان ورم القلب يعقبه الموت لانه لا يقبل الورم واقول المراد به ورم لا يصحبه الموت حتى يشبه النمو ويحتاج لاخراجه الى هذا القيد وذلك لا يكون فى القلب ١٢ قوله بان السمن قد يزيد الخ فان السمن قد يعم جميع الاعضاء حتى الراس والقدم فيزيد فى الطول فهو يخرج حينئذ بقوله على نسبة طبعية ١٢ قوله والفرق بينها الخ هذا دفع لما زعم الامام من اتحاد الغاذية والنامية والفرق على ما قال الشيخ فى القانون ان الغاذية تورد الغذاء تارة مساوياً لما تحلل كما فى سن الوقوف وتارة انقص مما تحلل كما فى سن الانحطاط وتارة ازيد مما تحلل كما فى سن النمو والنمو لا يكون الا بان يكون الوارد ازيد مما تحلل ولذلك ينقطع النمو فى سن الانحطاط قطعاً ولا ينقطع فعل الغاذية ١٢-

هذه الافعال بقدر ما يتحلل وهذه القوة تفعل اكثر منه ولهذا ذهب البعض الى اتحادهما ولا
استبعاد في ان يكون قوة في ابتداء الامر قوية فيكون وافية بايراد بدل ما يتحلل والزيادة
عليه معًا وبعد ذلك يضعف فلا يتمكن من الزيادة فيكون في بدو الامر غاذية نامية معًا
وبعد ذلك غاذية فقط وهذه القوة ايضًا تقف عند بلوغ الجسم غاية نشوه وسبب وقوفها
ان الاجسام خصوصًا ابدان الحيوانات المخلوقة من المني والدم يكون في اول الامر رطبة ثم
لاتزال تجف يسيرًا يسيرًا بالحرارة الخارجية والحركات الداخلية والنفسانية والبدنية والنمو
لا يكون الا عند تمدد الاعضاء والاجزاء ولا يكون ذلك الا بنفوذ الغذاء في المسام المستحدثة
ولا يمكن استحداثها الا اذا كانت الاجزاء والاعضاء لينة فاذا صلبت وجفت لم يمكن ذلك
فتقف النامية ولا يظهر اثرها فقيل انها يبطل عند الوقوف وقيل تبقى من غير اثر وعلى الثاني
اي على تقدير ان يكون فعل القوة المخدومة لاجل النوع فهي ثنتان احدهما المولدة
وهي التي تفصل جزءًا (او هو يصير منيا ۱۲) من فضل (بالفتح افزونی ۱۲) الهضم الاخير للمغتذي وتودعه قوة من سنخه (السنخ بالكسر الحقيقة ۱۲) ليكون مبدءًا
لشخص آخر من نوعه او جنسه وهذه القوة

قوله بقدر ما يتحلل الخ اي في سن الوقوف والا فقد تفعل هذه الافعال ازيد مما يتحلل وقد تفعل انقص ۱۲ قوله ذهب
البعض الخ اي الامام حيث قال في المباحث المشرقية لان فعل الغاذية ايراد الغذاء الى العضو وتشبيهه به والصاقه
والنامية فعلها هذا الفعل الا ان الغاذية تفعل الافعال الثلثة بحيث يكون الوارد مساويا (اي في الجملة ۱۲) للمتحلل والنامية تفعل ازيد من
المتحلل واذا كان كذلك وجب ان تكون النامية هي الغاذية ۱۲ قوله الا بنفوذ الغذاء الخ قال الشيخ في المباحثات
ان القوة النامية تفرق اجزاء الجسم بل اتصال العضو وتدخل في تلك المسام الاجزاء الغذائية وليس لاحد ان
يقول التفريق مولم لان التفريق الغريزي ليس بمولم بل المولم التفريق الغير الطبعي ۱۲ قوله من غير اثر الخ يعني ان
الاعضاء لاتقبل التمدد لمانع غلبة اليبس فلا يظهر اثر القوة النامية كما ان القوة النفسانية موجودة في العضو المطبوخ
ولا يظهر اثرها لمانع ۱۲ قوله من فضل الهضم الاخير الخ اي الاخير من الهضوم الاربع التي اولها هضم المعدة وثانيها
هضم الكبد وثالثها هضم العروق ورابعها هضم اخير يصير به الدم جزء البدن فما فضل من هذا الهضم يصير منيا في
الانثيين فان الانثيين بالطبع تجذبان مادة المني من امشاج البدن لتغذيتهما اكثر مما استحقانه فتبقى منها فضلة فيها
وهي المني ۱۲ قوله من نوعه كما في الانسان وغيره او جنسه كما في الفرس اذا نزى على الاتان وتتولد منهما البغل ۱۲

فی کل البدن عند بقراط ومتابعیہ والمنی عندہم متخالف الحقیقۃ متشابہ الامتزاج یخرج
ویتولد من جمیع الاعضاء ویاخذ من کل عضو طبیعۃ خاصۃ فیستعد بذلک لان یتولد منہ
مثل تلک الاعضاء ولذلک یستولی الضعف علی من یفرط فی الجماع فی جمیع اعضائہ وعند
ارسطو ان تلک القوۃ لاتفارق الانثیین فیکون المنی المتولد ہناک متشابہ الحقیقۃ وہذہ
القوۃ بالحقیقۃ قوتان احدہما ما یجعل فضل الہضم الاخیر منیاً والاخری ما یہیئ کل جزء من المنی
(ای المولدۃ ۱۲) الحاصل فی الرحم بعضو خاص فیخص للعصب مزاجاً خاصاً وللعظم مزاجاً خاصاً وللشریان
مزاجاً خاصاً وہکذا وتسمی الاولی بالمحصلۃ والاخری بالمفصلۃ فوحدۃ القوۃ المولدۃ اعتباریۃ
(والمغیرۃ ایضاً ۱۲) والثانیۃ القوۃ المصورۃ وہی القوۃ التی تفید المنی بعد استحالتہ فی الرحم الصور والقوی
والاعراض من الاشکال والمقادیر الحاصلۃ للنوع الذی انفصل عنہ المنی وہذہ القوۃ یختص
بالرحم واما القوی الخوادم الاربع فہی الجاذبۃ والماسکۃ والہاضمۃ والدافعۃ وہی کلہا خوادم
الغاذیۃ کما سیلوح والغاذیۃ خادمۃ للنامیۃ والغاذیۃ والنامیۃ تخدمان المولدۃ والمصورۃ کما عرفت

قولہ فی کل البدن الخ ذکر الشیخ فی حیوان الشفاء ان الذی دعاہم الی ہذا الظن امور ثلثۃ احدہا عموم اللذۃ لجمیع البدن ولولا خروج المنی من الجمیع لاختصت اللذۃ بالعضو الخارج منہ وثانیہا المشاکلۃ الکلیۃ لانہ لولا ان کل عضو یرسل قسطہ لکانت المشابہۃ بحسب عضو واحد وثالثہا مشاکلۃ عضو الولد بعضو آب او بعضو الوالدۃ لیس اولی من جدہ البعید ۱۲ شرح القانون للآملی۔ **قولہ** متخالف الحقیقۃ الخ لانہ یخرج من کل البدن والخارج من العظم شبیہ بہ ومن اللحم شبیہ بہ وعلی ہذا حقیقۃ کل جزء مغائرۃ لآخر لاختلاف الاعضاء التی یخرج ہذہ الاجزاء منہا وحینئذ لا یکون متشابہ الاجزاء بل متشابہ الامتزاج لان الحس لا یمیز بین تلک الاجزاء مع انہا فی نفس الامر متمیز بعضہا عن بعض ۱۲ من شرح القانون للعلامۃ الآملی **قولہ** ما یجعل الخ ای یولد المنی فی الذکر والانثی ۱۲ **قولہ** بعضو خاص الخ بان یحصل لجزء منہ مزاجاً خاصاً یستعد بہ للعصبیۃ مثلاً ولجزء آخر مزاجاً خاصاً یستعد بہ للعظمیۃ وعلی ہذا ۱۲ نفیسی **قولہ** تفید المنی الخ ای یصدر منہا باذن خالقہا تبارک وتعالی تخطیط الاعضاء ای تمیزہا وتشکیلاتہا کالاستقامۃ والانحناء والاستدارۃ وتجویفہا واصماتہا وملاستہا وخشونتہا واوضاعہا وبالجملۃ جمیع الافعال المتعلقۃ بنہایات مقادیر الاعضاء فانہا من ہذہ القوۃ ۱۲ الآملی **قولہ** الحاصلۃ للنوع الذی انفصل عنہ المنی الخ کما فی الانسان المتولد من الانسان مثلاً او ما یقاربہ کما فی حیوان یتولد من نوعین مثل البغل المتولد من الحمار والفرس والسمع بالکسر المتولد من الضبع والذئب ۱۲ **قولہ** المولدۃ الخ وقد قیل ان المخدومیۃ الصرفۃ ہی المولدۃ وتخدمہا المصورۃ والمغیرۃ الاولی کما نقلہ القرشی ۱۲ علی الجیلانی

فهذه الخوادم الاربع خوادم لتلك المخدومات الاربع اما الجاذبة فهي قوة تجذب ما يحتاج اليه
من الغذاء وانما احتيج اليها لان الغذاء لا يصل بنفسه الى جميع الاعضاء لانه ان كان ثقيلا لم يصل
الى الاعضاء العالية وان كان خفيفا لم يصل الى السافلة ويدل على وجودها اولا انا نشاهد حركة الغذاء
من الفم الى المعدة وحركته ليست ارادية وهو ظاهر ولا طبيعية فان المنتكس ينجذب الغذاء من فمه
الى معدته مع ان الغذاء ثقيل حركته الطبيعية هابطة والاشجار يتصاعد الماء الى اعاليها فهي قسرية
فالقاسر اما دافع من فوق وهو باطل لان المرئ والمعدة عند اشتداد الحاجة الى الغذاء
يجذبان الطعام من الفم مع عدم ارادة الابتلاع والحيوان يمضغ من غير ارادة او جاذب
من تحت ففي المعدة قوة جاذبة وهو المدعى وثانيا ان الانسان اذا اغتذى ثم تناول حلوا ثم قاء
فالحلو يخرج آخرا وما ذلك الا لجذب المعدة الحلو الى آخرها واذا تناول غذاء او دواء كريها
لا يزدرده المعدة والمرئ الا بعسر بل ربما يدفعانه بالقئ بلا اختياره وثالثا ان الدم في الكبد
يكون مخلوطا بالصفراء والسوداء والبلغم ثم كل من هذه الاربعة يتميز عن الآخر وينصب الى
عضو معين وما ذلك الا لقوة جاذبة في الاعضاء لان انصبابه ليس حركة ارادية ولا طبيعية
ولا قسرية من دافع فانما هو بجذب قوة ورابعا ان بعض الحيوانات اذا قصر مريته صعدت
معدته الى الفم عند الاغتذاء كالتمساح وما ذلك الا لشدة شوق معدته الى جذب الغذاء
وخامسا ان الرحم اذا كانت خالية عن الفضول تجذب احليل الذكر الى داخلها اشتياقا
الى المني كجذب المحجمة الدم وذلك مما يحس به الواطي عند الجماع ففي الرحم قوة جاذبة واما الماسكة
فهي التي تمسك ما جذبته الجاذبة حتى يفعل فيه القوة الهاضمة فعلها ولذا احتيج اليها لان الغذاء
لا بد فيه من الاستحالة حتى يصير شبيها بجوهر المغتذي والاستحالة حركة لا بد لها من زمان فلا بد

قوله لم يصل الخ لان الثقيل يميل بالطبع الى اسفل والخفيف بالعكس ۱۲ قوله لان المرئ الخ كا مير مجرى الطعام الشراب
الى المعدة والكرش لاصق بالحلقوم ۱۲ بحر الجواهر قوله او جاذب الخ كما في المنكوس اذا جاع شديدا وتناول اللقمة
تنجذب الى معدته ولو لم يرد بلعها او ارادا مساكها في الفم ۱۲ قوله الى آخرها الخ اي الى قعرها لكمال شوقها الى الحلو ۱۲
قوله لا يزدرده المعدة الخ الازدراد فرو خوردن ۱۲ قوله جاذبة الخ ولو لم تخلق في كل عضو جاذبة لاستحال ان يفيض الى كل
عضو ما يناسبه ۱۲ قوله من الاستحالة الخ لان ذلك العضو ليس مكانا طبيعيا لذلك الغذاء حتى يتوقف فيه بنفسه ۱۲

من ماسکة تمسک الغذاء الذی جذبتہ الجاذبة زماناً حتی یستحیل فان مکثہ فی المعدة لیس طبعیاً بل بقسر قاسر وہی القوة الماسکة ویدل علی وجودہا فی المعدة احتواؤہا علی الغذاء بحیث تماسہ من جمیع الجوانب ولیس ذلک لشدة امتلاء المعدة لان الغذاء اذا کان قلیلا وکانت الماسکة قویة تلاقیہ المعدة حتی تجید ہضمہ واذا کانت الماسکة ضعیفة لم تلاقہ المعدة ولم تجد الہضم بل حصلت القراقر والنفخ فدل ذلک علی وجود الماسکة فی المعدة وما ذکر ارباب التشریح من انہ اذا شرح بطن الحیوان اثر اغتذائہ وجدت معدتہ محتویة علی الغذاء اشد الاحتواء وانہ اذا شق بطن الحامل من تحت السرة وجدت رحمہا محتویة علی الزرع احتواء تاما مماسا لہ من جمیع الجوانب وان الرحم بعد انجذاب المنی الیہا یکون منضمة انضماما شدیدا بحیث لاتسع ان یدخل فیہا طرف المیل وان المنی اذا استقر فی الرحم لاینزل عنہا مع ثقلہ وان المشروبات الرقیقة والاخلاط لاتنزل من المعدة والاعضاء وما ذلک الا لقوة ماسکة فیہا تمسکہا واما الہاضمة فہی قوة تعد الغذاء لصیرورتہ جزءاً بالفعل وحاصلہ ما ذکرہ الشیخ فی کلیات القانون انہا قوة تحیل ما جذبتہ الجاذبة وامسکتہ الماسکة الی قوام ہیّأ لفعل القوة المغیرة فیہ والی مزاج صالح للاستحالة الی الغذائیة بالفعل والہضم عبارة عن استحالات مترتبة واقعة بین تمام فعل الجاذبة و حصول فعل الغاذیة مثلاً اذا جذبت القوة الجاذبة لعضو ما شیئاً من الدم وامسکتہ ماسکة ذلک العضو فللدم صورة دمویة واذا صار شبیہا بذلک العضو فقد بطلت عنہ الصورة الدمویة وحدثت فیہ

قولہ حتی تجید ہضمہ الخ جاد جودة وجُودة ای صار جیداً واجادہ غیرہ ۱۲ قاموس قولہ اذا شرح الخ شرح علی بناء المفعول من شرح کمنع کشف وقطع کتشرح ۱۲ قولہ الزرع الخ الزرع بالزاء المعجمة المفتوحة والراء المہملة الساکنة الولد کذا فی القاموس ومنہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لایسقی زرع اخیہ فی العدة ۱۲ قولہ تحیل ما جذبتہ الخ یفید ان الجاذبة والماسکة کما انہما خادمتان للغاذیة خادمتان للہاضمة ایضاً لتوقف فعلہا علی جذب الغذاء وامساکہ ۱۲ من شرح القانون للعلامة الآملی قولہ الی قوام ہیّأ الخ معناہ ان الہاضمة تحیلہ الی قوام ومزاج یصیر بہما مہیّأ لان یفعل فیہ القوة المغیرة وتستحیل الی الغذاء بالفعل لانہ لاتتہیأ لفعل المغیرة فیہ بقوامہ الا اذا صار استعدادہ للصورة العضویة مقارنا لصورة النوعیة وانما یکون ذلک اذا استحال الی مزاج صالح للاستحالة الی الغذائیة بالفعل ۱۲ للعلامة الآملی قولہ والہضم الخ شروع لبیان الفرق بین الہاضمة والغاذیة وانما اتی قدس سرہ بذلک التفصیل الکافی والبیان الواضح الشافی لما اشتبہ الفرق بینہما علی بعضہم من بعض اقوال الشیخ فی کلیات القانون ۱۲۔

صورۃ ذلک العضو فیکون ذلک کوناً للصورۃ العضویۃ وفساداً للصورۃ الدمویۃ فبین ہذا
الکون والفساد استحالات یاخذ استعداد المادۃ للصورۃ الدمویۃ فی النقصان واستعدادہا
للصورۃ العضویۃ فی الاشتداد ثم لایزال الاستعداد الاول ینتقص والثانی یشتد الی ان ینتہی
المادۃ الی حیث یبطل عنہا الصورۃ الدمویۃ ویحدث فیہا الصورۃ العضویۃ فہناک حالتان
احدہما سابقۃ وہی تزاید استعداد المادۃ لقبول الصورۃ العضویۃ وتنقص استعدادہا للصورۃ
(معطوف علی قولہ تزاید ۱۲)
الدمویۃ وہذہ ہی فعل القوۃ الہاضمۃ والاخری لاحقۃ وہی حصول الصورۃ العضویۃ وہذہ ہی
فعل القوۃ الغاذیۃ فاستبان الفرق بین القوۃ الہاضمۃ لکل عضو وبین القوۃ الغاذیۃ لہ
ولما کان الغذاء مرکبا من جوہرین احدہما صالح لان یتشبہ بالمغتذی وفعل الہاضمۃ
فیہ اعدادہ لان یصیر اجزاءً من المغتذی بالفعل وثانیہما غیر صالح لذلک وفعلہا اجمالاً
اعدادہ للدفع واما تفصیلاً فانکان غلیظاً ففعلہا فیہ الترقیق وانکان رقیقاً ففعلہا فیہ التغلیظ
(الغذاء الغیر الصالح لذلک ۱۲)
لیسہل اندفاعہ لان الرقیق قد یتشرب بہ جوہر العضو الذی ہو الوعاء معدۃ کانت او غیرہا
فیبقی تلک الاجزاء المتشربۃ فیہ ولایندفع منہ واذا غلظ لم یتشرب بہ العضو فیندفع بالکلیۃ
(ظرف ۱۲)
وانکان لزجاً ففعلہا التقطیع حتی یسہل اندفاعہ فان اللزج یلزق بجرم العضو فیصعب اندفاعہ
اما بالذات بلا توسیط رطوبۃ کما فی جوارح الصید فان حرارتہا تذیب ما تاکل فلا تحتاج الی
(زخمی کنندگان ۱۲) (بالفتح شکاری ۱۲ صراح)
الماء وکما فی الجمل فانہ یاکل نباتاً یابساً ویجعلہ کیلوساً من غیر ان یشرب الماء اواما مع
(شتر)
توسیط رطوبۃ کما فی الآدمی وغیرہ من الحیوانات وللہضم اربع مراتب المرتبۃ الاولی الہضم

قولہ غیر صالح لذلک الخ ای لان یتشبہ بالمغتذی وہو ان لم یصلح للاغتذاء فہو کالبراز وان صلح لہ لکنہ فضل عن المقدار الکافی فی الاغتذاء فانکان مما یستغنی عنہ جمیع الاعضاء فہو اللبن والمنی وانکان مما یحتاج الیہ بعضہا فہو غذاؤہ یدفعہ الیہ الدافعۃ بمعاونۃ الغاذیۃ من شرح القانون للعلامۃ الآملی ۱۲ قولہ ففعلہا الخ وہذا الفعل ای الترقیق والتغلیظ والتقطیع یسمی الانضاج ویقال لہ الہضم علی سبیل الترادف وقد یفرق بینہما ایضاً ۱۲ آملی قولہ لان الرقیق الخ جواب عما یقال کلما کان الشیٔ ارق کان اندفاعہ اسہل فکیف یکون الرقۃ مانعۃ من الاندفاع ۱۲ قولہ اما بالذات الخ متعلق بقولہ اعدادہ للدفع ۱۲ قولہ تذیب الخ اذابۃ گدازانیدن ۱۲ صراح قولہ کیلوسا الخ کیلوسا بالفتح لفظ سریانیۃ وہو الطعام اذا انہضم فی المعدۃ وہو جوہر سیال شبیہ بماء الکشک الثخین ۱۲ بحر الجواہر قولہ وللہضم اربع مراتب الخ لان ہضم الغذاء اما ان لایلزمہ خلع صورتہ وذلک ہو الذی یصیر بہ کیلوسا وہو الہضم الاول الذی یکون فی المعدۃ او یلزمہ خلع صورتہ فاما ان یکون بحیث یلزم من کمال ذلک حصول الصورۃ العضویۃ وہو الہضم الرابع الذی یکون فی کل واحد من الاعضاء اولا یلزمہ حصول تلک الصورۃ فاما ان یلزمہ التشبہ بہا فی المزاج وہو الذی یصیر الغذاء بہ رطوبۃ ثانیۃ وہو الہضم الثالث الذی یکون فی العروق اولا یلزمہ ذلک وہو الذی یصیر بہ خلطا وہو الہضم الثانی الذی یکون فی الکبد ۱۲ نفیسی

في المعدة فان الغذاء اذا وصل اليها انهضم انهضاماً تاماً لا بحرارة المعدة فقط بل بحرارة
ما يحيط بها اما من اليمين فبالكبد واما من اليسار فبالطحال فانه قد يسخن لا بجوهره لما فيه من البرد
واليبس بل بالشرائين والاوردة التي فيه واما من قدام فبالثرب الشحمي واما من فوق فبالقلب
فاذا انهضم الانهضام التام صار اما بذاته كما في جوارح الصيد والحمل وغيرها او بواسطة المشروب
كما في اكثر الحيوانات كيلوساً وهو جوهر سيال شبيه بماء الكشك الثخين وابتداء هذه المرتبة من الهضم
من الفم عند المضغ لان في سطح الفم لاتصاله بسطح المعدة قوة هاضمة فيحيل الممضوغ احالة ما ولذا
تفعل الحنطة الممضوغة في انضاج الدماميل ما لا تفعله الحنطة المطبوخة والمدقوقة المخلوطة باللعاب
ويتغير الغذاء الممضوغ لوناً وطعماً ورائحة المرتبة الثانية الهضم في الكبد فان الكيلوس يندفع
كثيفه الى الامعاء للدفع وينجذب لطيفه بواسطة جاذبة الكبد ودافعة المعدة من المعدة ومن
الامعاء الى الكبد من طريق الماساريقا وهي بالسريانية عروق دقاق صلاب متصلة بالامعاء
والمعدة وخلقت دقاقاً لئلا ينفذ فيها ما لا ينفذ في مجاري الكبد فيحدث فيها السدة وصلاباً
لئلا ينطبق بعضها على بعض فيتعذر نفوذ شيء فيها فاذا اندفع لطيف الكيلوس من المعدة
والامعاء الى الماساريقا يصب منها الى العرق المسمى بباب الكبد لكونه مدخلاً للطيف الكيلوس
اليها وهو عرق كبير منشعب من كل واحد من طرفيه شعب كثيرة احد اطرافها متصلة بفوهات
الماساريقا واطرافها الأخر مسماة باجزاء الباب لانها مداخل الغذاء في الكبد مداخلة في اجزاء
الكبد ومتصغرة متضائلة متصلة فوهاتها المداخلة في تجاويف الكبد بفوهات العرق الطالع من

قوله بالشرائين الخ جمع شريان رگ جنبنده وهو عرق نابت من القلب ۱۲ بحر الجواهر قوله والاوردة التي الخ جمع ورید رگ غیر جنبنده، قوله فبالثرب الخ الثرب بفتح الثاء المثلثة وسكون الراء المهملة شحم رقيق قد غشي الكرش والامعاء الدقيق اذ المعدة والامعاء هو يبتدئ من فم المعدة وينتهي الى معاء قولون، فارسیه چادر پیه جمعه ثروب واثرب ۱۲ بحر الجواهر قوله فبالقلب الخ بتوسط تسخينه الحجاب الذي يتوسط الصدر قاسماً للجوف قسمين اعلى واسفل ۱۲ قوله بماء الكشك الخ بالفتح مدقوق الحنطة او الشعير فارسي معرب ۱۲ بحر الجواهر قوله من المعدة ومن الامعاء الخ يعني ليس ذلك الانجذاب من المعدة فقط بل منها من الامعاء اذ بعض الكيلوس ينحدر لا محالة مع الاثفال الى الامعاء فما يفضل عن غذاء سطحها الظاهر الذي يأخذ من الكيلوس شيئاً ما ينجذب الى الكبد وكل من ذينك الانجذابين من طريق العروق المسماة بماساريقا ۱۲ قوله الى العرق المسمى الخ العظم النابت من مقعر الكبد ۱۲ -

حدبة الكبد المسمى بالاجوف فاذا تفرق لطيف الكيلوس فى اجزاء الباب صار كان الكبد بكليتها
يلاقيه بكليته ولذلك يكون فعل الكبد فيه اشد واسرع فينطبخ فيها انطباخاً تاماً وينهضم انهضاماً
ثانيا وينخلع عنه الصورة الكيلوسية ويستحيل الى الاخلاط ويسمى كيموساً فما كان من اجزائه لطيفا
فيه حرارة ويبس يجاوز نضجه ويميل الى الاحتراق للطافته ويعلو كالرغوة وهو الصفراء وفيها
حرافة لان الحرافة يكون من غاية الحرارة فى الجسم اللطيف وما كان من اجزائه كثيفا فيه برودة
ويبس اما بالطبع او بشدة احتراقه يصير الى طبيعة الرماد ويرسب فى اجزاء الغذاء كالعكر وهو السوداء
وفيها حموضة اذ ما ينجلب منها الى فم المعدة لدغدغتها والتنبه على الجوع حامضة وطعم السوداء
الطبيعية بين حلاوة وعفوصة وفيها علبة الارضية وما كان من اجزائه معتدلا وتم نضجه فهو الدم
وهو حلو وما كان منها غليظاً باقياً على الفجاجة فهو البلغم وفيه حلاوة لانه دم غير نضيج وكلما كان
اقرب الى النضج كان احلى لقربه من الدم وكل من الاخلاط الاربعة اما طبعى او غير طبعى اما التغير مزاجه
عن الاعتدال الواجب له الذى بسببه يصلح ان يكون جزءً من البدن او لمخالطة خلط آخر به
وتفصيل ذلك فى علم الطب وآبتداء هذه المرتبة من الهضم فى الماساريقا المرتبة الثالثة
هى الهضم فى العروق فان الاخلاط اذا خرجت من الكبد نفذت فى العروق مختلطة
وانهضمت فيها انهضاماً تاماً آخر فوق ماكان لها فى الكبد ويتميز فيه ما يصلح غذاء لكل عضو
فيستعد لان يجذبه جاذبة كل عضو وآبتداء هذه المرتبة من حين صعود الخلط فى العرق العظيم
الطالع من حدبة الكبد المسمى بالاجوف المرتبة الرابعة هى الهضم فى الاعضاء فان الاخلاط
اذا سلكت فى العروق الكبار الى الجداول ثم الى العروق الصغار الليفية ترشح من فوهاتها
على الاعضاء ويحصل لها فى الاعضاء هضم آخر حتى يتشبه لها لوناً وقواماً ويلتصق التصاقاً تاماً
وقد يختل بالتشبه لوناً كما فى البهق والبرص وقد يختل بالتشبه قواماً كما فى الاستسقاء اللحمى

قوله بالاجوف الخ الاجوف عرق ينبت من محدب الكبد ليتجذب الغذاء منه الى الاعضاء وانما سمى به لان تجويفا اعظم من باقى العروق وهما اجوفان الاجوف الصاعد والاجوف النازل وكل واحد منهما ينشعب بشعب مختلفة ۱۲ بحر الجواهر قوله كيموساً الخ بالفتح لفظ سريانية ومعناه الخلط ۱۲ بحر الجواهر قوله ويعلو الخ لما زاد فيه تاثير الحرارة للطافة مادته ۱۲ قوله حرافة الخ شئ حريف بالكسر والتشديد چيزے تند زبان گزيقال بصل حريف ۱۲ صراح قوله ويرسب الخ رسوب بتگ نشستن چيزے در آب ۱۲ صراح قوله هذه المرتبة الخ وينيد فع اكثر فضله بالبول وباقيه من جهة الطحال والمرارة كما يندفع فضل الهضم الاول اى المعدى من طريق الامعاء ۱۲ +

وقد يخيل بالالتصاق كما في الذبول وابتداء هذه المرتبة من حين ترشح الاخلاط من فوهات العروق فهذه المراتب الاربع للهضم ولكل مرتبة منها فضلة ففضلة الهضم الاول الثفل الذي يندفع من طريق الامعاء وفضلة الهضم الثاني ما يندفع اكثره بالبول والمرتان ويندفع السوداء الى الطحال والصفراء الى المرارة وفضلة الهضم الثالث والرابع ما يندفع بالتحلل الذي لا يحس به والعرق والوسخ الخارج بعضه من منافذ محسوسة كالانف والصماخ وبعضه من منافذ غير محسوسة كالمسام او من منافذ خارجة عن الطبع كالاورام المنفجرة او ما ينبت من زوائد البدن كالشعر والظفر والمني فضلة الهضم الرابع وانما يتكون عند نضج الدم في العروق وتمام استعداده لان يصير جزءاً من جواهر الاعضاء الاصلية المكونة منه ويدل على ذلك ان الضعف الذي يحصل من استفراغ المني لا يحصل من استفراغ الاخلاط لان استفراغه يورث الضعف في جواهر الاعضاء الاصلية بخلاف استفراغها اما القوة الرابعة اعني الدافعة فهي اما دافعة الغذاء المهيا لكونه جزء العضو كالتي يدفع لطيف الكيلوس من طريق الماساريقا واما دافعة للفضل ويدل على وجودها في المعدة والامعاء ما يجده كل احد من نفسه عند التبرز وعند القئ من غير اختيار ويدل على وجودها في جميع الاعضاء ان الاخلاط ترد مختلطة عليها فياخذ كل عضو ما يلائمه ويدفع ما لا يلائمه ففي كل عضو دافعة ووجه الحاجة الى الدافعة ظاهر اذ لولا اندفاع الغذاء والفضلات لم يمكن التغذي وفسد البدن والمزاج كما لا يخفى هكذا قالوا وفيه ابحاث الاول ان القول بتعدد القوى مبني على اصلهم الفاسد ان الواحد لا يصدر منه الا الواحد

قوله والمرتان الخ السوداء والصفراء ۱۲ **قوله** والظفر الخ ومن فضول الهضم الثالث والرابع دم البواسير الخارج بالرعاف وغيره والثفل النضج الخارج في البول في حال الصحة والمني والمذي والودي ودم الطمث والرطوبات الخارجة حال الولادة واللبن والبصاق ومادة الحصاة والقمل والمخاط ۱۲ انوار الحواشي **قوله** ما يجده الخ فانا نجد المعدة عند القئ ودفع ما فيها يتحرك الى فوق بحيث انا نحس تبرغرغها وتحرك الاحشاء بتعالها الى فوق ونجد الامعاء عند دفع ما فيها بالاسهال وغيره تير خرخرا شديداً ويتحرك معها الاحشاء الى الاسفل ۱۲ **قوله** عند التبرز الخ بحاجت گاه بیرون شدن **قوله** لم يمكن التغذي الخ لامتناع ورود غذاء آخر اليه بتضيق المكان ۱۲ **قوله** وفسد البدن الخ لانها متعفن وتحدث الامراض العفنة من الحمى العفنة والاورام والخراجات واما فساد المزاج فلانها تحدث سوء المزاج اي الحرارة ان عملت فيها الحرارة الغريبة والبرودة ان انطفات منه الحرارة الغريزية وهكذا ۱۲

وسیجیٔ الکلام علیہ الثانی انہ لو سلم ذلک الاصل فلا یلزم منہ تعدد القوی اذ یجوز صدور الکثیر عن الواحد باعتبارات وجہات لما یعترفون بہ خصوصاً عند تعدد الآلات والقوابل فیجوز ان یکون ہناک قوۃ واحدۃ بالذات تکون ہی جاذبۃ عند ازدراد الطعام وماسکۃ لہ بعدہ ومغیرۃ لہ عند الامساک ودافعۃ للفضل المستغنی عنہ وما یستدل بہ علی تعدد القوی من ان العضو قد یکون قویاً فی احد ہذہ الافعال وضعیفاً فی الباقی ولو لا تغایر القوی لاستحال ذلک ضعیف لجواز ان یکون قوۃ العضو فی احدہا وضعفہا فی الباقی لتغایر الآلات واختلافہا فی القوۃ والضعف لا لتغایر القوی فی انفسہا الثالث ان جالینوس وسائر الاطباء ذہبوا الی ان القوۃ الہاضمۃ ہی القوۃ الغاذیۃ وما ذکرتم فی الفرق بینہما من ان جاذبۃ العضو اذا جذبت الدم وامسکتہ ماسکتہ اخذ استعداد المادۃ للصورۃ الدمویۃ فی النقصان واستعدادہا للصورۃ العضویۃ فی الاشتداد الی ان یبطل الصورۃ الدمویۃ ویحدث الصورۃ العضویۃ فہناک حالتان احدہما سابقۃ اعنی تزاید استعداد المادۃ لقبول الصورۃ العضویۃ وتنقص استعدادہا للصورۃ الدمویۃ وہی فعل الہاضمۃ والاخری لاحقۃ اعنی حصول الصورۃ العضویۃ وہی فعل الغاذیۃ لا یجدی شیئاً اذ یجوز ان یکون حصول الحالتین بقوۃ واحدۃ فانہ لو اعتبر تعدد مثل ہذہ الحالات واستدعت کل منہا قوۃ علیحدۃ لصارت القوی اکثر من المذکورات فان الغذاء لہ استحالات کثیرۃ بحسب مراتب الہضوم بعضہا استحالۃ فی الکیف وبعضہا استحالۃ فی الصور النوعیۃ ولما جاز ان یکون تلک الاستحالات الکثیرۃ بقوۃ واحدۃ ہی الہاضمۃ فلیجز ان یکون الاستحالۃ الی الصورۃ العضویۃ بتلک القوۃ بعینہا فتکون ہی مبطلۃ للصورۃ الدمویۃ ومحصلۃ للصورۃ العضویۃ کما کانت مبطلۃ للصورۃ الغذائیۃ محصلۃ للصورۃ الدمویۃ الرابع انا ندعی

قولہ ازدراد الخ ازدراد فرو بردن بہ گلو ۱۲ قولہ لصارت القوی اکثر من المذکورات الخ ولما لم یکن کذلک دل علی ان کل واحدۃ من ہذہ الحالات المذکورۃ لا تستدعی قوۃ علیحدۃ وعلی ہذا فیجوز ان یکون مجموع الحالتین حاصلاً بفعل قوۃ واحدۃ وہی الہاضمۃ ۱۲ قولہ انا ندعی الخ واجیب عنہ بمنع صغری القیاس وہی قولہ ان الہاضمۃ محرکۃ للغذاء من الصورۃ الغذائیۃ الی الصورۃ العضویۃ بان الہاضمۃ التی تحرک الغذاء فی الکیف ہی الہاضمۃ المعدیۃ والتی تحرک الغذاء فی الجوہر ہی الہاضمۃ الکبدیۃ وہما لا تحرکان الغذاء الی الصورۃ العضویۃ بل الی الکیلوس والدم وہما غیر شبیہین بصورۃ العضویۃ ۱۲ + + +

ان الهاضمة هي الغاذية لان الهاضمة محركة للغذاء من الصورة الغذائية اسلے الصورة العضوية وكل محرك الشئ فهو موصل له اليه فالهاضمة موصلة للغذاء الے الصورة العضوية والموصل اسلے الصورة العضوية هي الغاذية فالهاضمة هي الغاذية وقد اعترف الشيخ بان المحرك يجب ان يكون هو الموصل حيث قال محال ان يكون الواصل اسلے حد ما واصلا بلا علة موجودة موصلة ومحال ان يكون هذه العلة غير التي ازالت عن المستقر الاول واجيب عنه بان شان المحرك بالنسبة اسلے الحركة الفعل وبالقياس الى الغاية الاعداد والمعد من حيث انه معد لا يكون فاعلا ورد بان مايحرك شيئا الى شئ يكون المتوجه اليه غاية للمتحرك في المعنى بكونه غاية ان المقصود الاصلي هو فعل ذلك الشئ وكلام الشيخ يقتضے ان يكون المزيل عن الصورة الدموية والموصل الے الصورة العضوية واحدا واجيب عنه بان مايحرك اليه المحرك قد يكون من حدود ما فيه الحركة وحينئذ يكون مايحرك اليه المحرك فعلا باعتبار وغاية باعتبار وقد يكون صورة مخالفة بالذات لحدود ما فيه الحركة كالصورة العضوية فيما نحن فيه فيكون غاية لفعل المحرك ويكون هو معدا لها ويكون هناك فاعل آخر يفعل تلك الغاية وما ذكره الشيخ لا ينافي ذلك فكل حركة وفعل لا ينفك عن فاعله القريب ويكون هو معدا بالنسبة اسلے حصول غاية ليست من نوع فعله لها فاعل آخر سوى المحرك فالهاضمة فاعلة بفعل الاحالة والهضم ويجعل المادة غذاء بالقوة واما الغاذية فهي التي تجعل المادة غذاء بالفعل وتحصل الصورة العضوية بالفعل وهذا الكلام غير مقنع لان الشيخ حكم بان الميل المحرك الى غاية هو الموصل اسلے تلك الغاية فهو ما دام محركا معد لتلك الغاية وبعد انقطاع التحريك فاعل لها فهو معد وفاعل باعتبارين فمقتضى كلامه ان يكون محرك الغذاء من الصورة الغذائية اسلے الصور العضوية معدا لحصول الصورة العضوية ما دام محركا وفاعلا لها بعد انقطاع التحريك فالمعد من حيث انه معد لا يكون فاعلا لكن ذات الفاعل والمعد واحدة وهي باعتبار معدة وباعتبار آخر فاعل ولا فرق في هذا الحكم بين ما اذا كان مايحرك اليه المحرك من حدود ما فيه الحركة وبين ما اذا كان صورة مخالفة بالذات لحدود ما فيه الحركة فان الماء مثلا اذا كان متسخنا بالقسر ثم زال القاسر فيتحرك بميله الطبعي اسلے البرودة الطبعية فمحركه اليها هو ميله الطبعي وهو الموصل له اسلے البرودة المخالفة بالذات لحدود ما فيه الحركة لان مراتب الكيفيات متخالفة بالذات

عندہم فعلے مقتضی ہذا الاصل یکون الہاضمۃ من حیث انہا محرکۃ للغذاء فاعلۃ للاحالۃ والہضم
ولجعل المادۃ غذاءً بالقوۃ ومعدۃً للصورۃ العضویۃ ومن حیث انہا موصلۃ الی الصورۃ العضویۃ
فاعلۃ للصورۃ العضویۃ محصلۃ لہا بالفعل من دون حاجۃ الی قوۃ اخری الخامس ان المراد بالقوۃ
ہٰہنا المعدۃ لا الفاعلۃ لان المفیض ہو واہب الصُّوَرِ ولاشک ان الہاضمۃ بطبخہا یفید المادۃ زیادۃ
استعداد لقبول الصورۃ العضویۃ ولذلک الاستعداد مراتب فی الشدۃ والضعف ولیس بعض
المراتب بان ینسب الی القوۃ الہاضمۃ اولی من البعض بل یجب ان ینسب الیہا جمیع مراتب ذلک
الاستعداد ومن جملتہا مایعد لفیضان الصورۃ العضویۃ عن واہب الصور العضویۃ ویتم فعل
التغذیۃ فلافرق بین الہاضمۃ والغاذیۃ السادس انا لانسلم ان النامیۃ غیر الغاذیۃ لم لایجوز ان
یکون ہناک قوۃ واحدۃ یختلف احوالہا بالقوۃ والضعف فیحصل برہۃ من الغذاء مایزید علی قدر
مایتحلل فیزید فی الاعضاء الاصلیۃ وذلک فی سن النمو ای قریب من ثلثین سنۃ فی
الانسان ثم یتطرق الیہا شیئ من الضعف فیحصل منہ مایساویہ وذلک فی سن الوقوف الی
قریب من الاربعین فی الانسان ثم یتزاید ضعفہا فلا یقوی علی تحصیل مایساوی المتحلل
وذلک فی سن الانحطاط الخفی الذی لایتبین ای الی قریب من الستین وفی سن الانحطاط
الظاہری الذی ہو مابعدہ الی آخر العمر السابع انا لانسلم ان الغاذیۃ مجموع قوی ثلث
کما ذکرتم غایۃ الامر ان فعلہا لایتم الا بافعال ثلثۃ ولا یلزم من ذلک ان یکون ہناک ثلث
قوی لان تحصیل الاخلاط انما ہو فعل ہاضمۃ الکبد والالصاق فعل جاذبۃ العضو فلم یبق
الا فعل التشبیہ فیجوز ان یکون لہ قوۃ واحدۃ ہی الغاذیۃ بل نقول لاحاجۃ للتشبیہ ایضاً الی قوۃ
اخری اذ یجوز ان یکون تحصیل الجوہر الشبیہ بالمغتذی فعل ہاضمۃ العضو کما جاز ان یکون

قولہ لیس بعض المراتب الخ بان ینسب الی القوۃ الہاضمۃ اولی من البعض الخ وغایۃ ما فی الباب انہ لا علم لنا
بالاولویۃ ولا یلزم من عدم العلم بہا عدمہا بل الاولویۃ ثابتۃ لان نسبۃ المراتب التی لاتشبہ فیہا الی الہاضمۃ
واجبۃ ونسبۃ المراتب التی فیہا تشبہ الیہا ممتنعۃ لانہا تحیل بلا تشبہ ۱۲ من شرح القانون للعلامۃ الآملی ۱۲ قولہ برہۃ الخ
برہہ بالضم والفتح مدتے دراز از روزگار ۱۲ صراح قولہ لایتم الخ ولذا قال الشیخ فی کلیات القانون والغاذیۃ
تتم فعلہا بافعال جزئیۃ ثلثۃ ۱۲ قولہ بافعال ثلثۃ ای تحصیل الخلط والالصاق والتشبیہ ۱۲ + + +

تحصیل جوہر الخلط فعل ہاضمۃ الکبد الثامن انا لا نسلم ان القوۃ المولدۃ للمنی قوۃ غیر ہاضمۃ الانثیین بل یجوز ان یکون مولدۃ المنی ہی ہاضمۃ الانثیین لا غیر کما ان مولدۃ اللبن ہی ہاضمۃ الثدیین لا غیر التاسع ان قولہم القوۃ المولدۃ بالحقیقۃ قوتان احدہما المحصلۃ والاخری المفصلۃ ممنوع لان المنی عند بقراط ومتابعیہ یخرج عن کل البدن فیخرج من اللحم جزء شبیہ بہ ومن العظم جزء شبیہ بہ وہکذا من جمیع الاعضاء فاجزاؤہ غیر متشابہۃ لاختلاف الاعضاء المنفصلۃ ہی عنہا فلا حاجۃ الی قوۃ تہیئ کل جزء من المنی الحاصل فی الرحم لعضو خاص وانما یحتاج الیہا لو کان المنی متشابہ الاجزاء حتی یکون تلک القوۃ مخصصۃ لبعض اجزائہ بالعظمیۃ ولبعضہا بالعصبیۃ دفعاً للترجیح بلا مرجح بل علی تقدیر کون المنی متشابہ الاجزاء لا یغنی تلک القوۃ شیئاً لان اعداد تلک القوۃ جزءاً من تلک الاجزاء المتشابہۃ العظمیۃ وجزء آخر منہا للعصبیۃ ترجیح بلا مرجح فان قلتم بان ہذا الاختلاف بین استعدادات تلک الاجزاء بسبب قربہا وبعدہا من جرم الرحم قلنا فلا حاجۃ الی تلک القوۃ اذ الحاجۃ الیہا انما کانت لدفع الترجیح بلا مرجح وقد اندفع باختلاف استعدادات تلک الاجزاء بسبب قربہا وبعدہا من جرم الرحم العاشر انہم یزعمون ان القوۃ المولدۃ والقوۃ المصورۃ قوی للنفس وآلات لہا والنفس حادثۃ بعد حدوث المزاج وتمام صور الاعضاء فالقول باستناد صور الاعضاء الی مصورۃ قول بحدوث الآلۃ قبل ذی الآلۃ وفعلہا بنفسہا من غیر مستعمل ایاہا وہو صریح البطلان واجیب عنہ تارۃ بارتکاب قدم النفس وتارۃ بان المصورۃ من آلات النفس النباتیۃ للمولود المغایرۃ بالذات للنفس الحیوانیۃ والانسانیۃ الحادثۃ بعد تمام صور الاعضاء وتارۃ بانہا من قوی النفس الناطقۃ للام قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات ان نفس الابوین تجمع بالقوۃ الجاذبۃ

قولہ عند بقراط الخ اشارۃ الی خلاف وقع من القدماء فی امر المنی من انہ متشابہ الاجزاء او متشابہ الامتزاج فذہب ارسطو واتباعہ الی متشابہ الاجزاء لانہ لا ینفصل من الانثیین فقط وکل جزء محسوس منہ یشارکہ فی الاسم والحد وذکر ابقراط وشیعتہ انہ لیس متشابہ الاجزاء لانہ لا یخرج من کل البدن والخارج من العظم شبیہ بہ ومن اللحم شبیہ بہ علی ہذا حقیقۃ کل جزء مغائرۃ الآخر لاختلاف الاعضاء التی یخرج ہذہ الاجزاء منہا وحینئذ لا یکون متشابہ الاجزاء بل متشابہ الامتزاج لان الحس لا یمیز بین تلک الاجزاء مع انہا فی نفس الامر متمیز بعضہا من بعض ۱۲ من شرح القانون للآملی۔ قولہ من غیر مستعمل الخ فان المنشار مثلاً لا یمکن ان یقطع الخشب من غیر استعمال النجار وغیرہ ۱۲

اجزاءً غذائیۃ ثم تجعلہا اخلاطاً وتفرز منہا بالقوۃ المولدۃ مادۃ المنی وتجعلہا مستعدۃ لقبول قوۃ من شانہا اعداد المادۃ لصیرورتہا انسانا فتصیر بتلک القوۃ منیا وتلک القوۃ تکون حافظۃ لمزاج المنی کالصورۃ المعدنیۃ ثم آن المنی یتزاید کمالا فی الرحم بحسب استعدادات تکتسبہا ہناک الی ان یصیر مستعد القبول نفس اکمل تصدر عنہا مع حفظ المادۃ الافعال النباتیۃ فیجذب الغذاء ویضیفہ الی تلک المادۃ فلینمیہا ویتکامل المادۃ بتربیتہا ایاہا فیصیر تلک الصورۃ مصدراً مع ماکان یصدر عنہا لہذہ الافاعیل وہکذا الی ان تصیر مستعدۃ لقبول نفس اکمل منہا تصدر عنہا مع جمیع ماتقدم الافعال الحیوانیۃ ایضاً فتصدر عنہا تلک الافعال فیتم البدن ویتکامل الی ان یصیر مستعد القبول نفس ناطقۃ تصدر عنہا مع جمیع ماتقدم النطق ویبقی مدبرۃً الی ان یحل للاجل انتہی وہذا الکلام فی غایۃ المتانۃ وحاصلہ ان حافظ الصورۃ المنویۃ ومزاج المنی ہی القوۃ المولدۃ فی الابوین وان اول ماتفیض علی النطفۃ بعد خلعہا الصورۃ المنویۃ النفس النباتیۃ ثم النفس الحیوانیۃ ثم النفس الانسانیۃ فالقوۃ المولدۃ من آلات نفس الابوین واما القوۃ المصورۃ فہی باطلۃ عند المحقق الطوسی فاما ان بنی کلامہ ہذا علی نفیہا کما ہو مذہبہ فلا اشکال بہا واما ان بنی علی مذہب الفلاسفۃ القائلین بالقوۃ المصورۃ فیکون القوۃ المصورۃ علی ماصورہ آلۃ للنفس النباتیۃ الفائضۃ علی النطفۃ قبل فیضان النفس الحیوانیۃ علیہا الحادی عشر ان المحققین ومنہم المحقق الطوسی انکروا وجود القوۃ المصورۃ واستدلوا علیہ بوجہین الاول ان الافعال التی ینسبونہا الی القوۃ المصورۃ مرکبۃ وتلک القوۃ واحدۃ بسیطۃ فکیف تصدر تلک الافاعیل المرکبۃ المختلفۃ عنہا واجیب تارۃ بمنع بساطۃ تلک القوۃ وتارۃ باسناد اختلاف الافعال الی استعدادات المادۃ الثانی ان ہذا التقدیر الانیق والرصیف الرشیق الذی تحیرت العقول والافہام وتاہت المدارک والاحلام فی ادراک المنافع والمصالح المودعۃ فیہ وکلت الانظار والابصار دون التامل فی مبادیہ فضلاً عن الوصول الی غایاتہ

قولہ فکیف تصدر تلک الافاعیل المرکبۃ المختلفۃ عنہا الخ مع اتفاقہم علی ان الواحد لایصدر عنہ الا الواحد ۱۲

قولہ الانیق الخ الانیق الحسن المعجب الرصیف المحکم الرصین والرشیق الحسن اللطیف یقال رجل رشیق ای حسن القد لطیفہ کذا فی الصراح ۱۲

قولہ وتاہت الخ تاہت ای تحیرت من تاہ تیہ تیہا بالکسر والفتح رفتن بہر جائے سرگردان ۱۲ قولہ وکلت الانظار الخ کلال کلالۃ ماندہ شدن صراح

واقاصیه وقد بلغ ما استنبطها عقولهم الضعیفة واستخرجها مدارکهم السخیفة مع عجزها عن درک الحقائق
ونیل الدقائق من المنافع المودعة فی خلقة الانسان وانشائه والحکم المبدعة فی اعضائه خمسة
الآف مذکورة فی علم التشریح مع ان ما علم منها اقل قلیل مما لم یعلم بکثیر فکیف یجوز من له مسکة
وفهم صدور مثل هذا التصویر المشتمل علی الحکم البدیعة الدقیقة والمصالح العظیمة الانیقة والصور
العجیبة الرائقة والاشکال الحسنة المعجبة الفائقة الشائقة والنقوش المتناسبة المؤتلفة والالوان
المتفننة المختلفة عن قوة عدیمة الشعور وان فرض کونها مرکبة وکون المواد مختلفة الاستعدادات
وهذا حق لا محید عنه الثانی عشر ان الامام حجة الاسلام رضی الله عنه انکر القوی مطلقاً وبالغ
فی الانکار واسند الافاعیل المنسوبة الیها الی الملائکة الموکلة بها فهی تفعلها بالشعور والاختیار
وهو الحق فان اسناد الافاعیل العجیبة المحکمة المونقة الموجودة فی النباتات العدیمة
الشعور الی القوی سفه عظیم وکذا تجویز ان یکون فاعل البدن واجزائه واعضائه هو النفس
الحیوانیة او الانسانیة او قوة من قواها جهل وضلال مبین اما القوی فلما عرفت من عدم
شعورها وامتناع صدور الحکم المحکمة عنها واما النفس فاولاً لان حدوثها عندهم متاخر عن
حدوث البدن وثانیاً لان النفس الانسانیة عند کمال علوها وبلوغها غایات الادراکات
لا یسلم کیفیة الاعضاء ومقادیرها واوضاعها وکیفیات حرکاتها واغتذائها وصحتها وامراضها
واجزائها واعراضها الا اقل قلیل بعد ممارسة علم التشریح وغیره علی سبیل الظن والتخمین
لا بالجزم والیقین فکیف تظن انها عالمة بتفاصیلها فی بدو تکونها حتی تراعی الحکم والمصالح
المودعة فیها وثالثاً لان عند استکمال قوتها لا تقدر علی تصییر صفة من صفات البدن ففی
ابتداء حدوثها وشدة ضعفها کیف تقدر علی تصییر هذه الصفات البدیعة فیه فاذن فاعل البدن

قوله السخیفة الخ سخف تنگی ولاغری از گرسنگی سخف بالضم سبکی عقل سخیف کم عقل ۱۲ صراح قوله خمسة آلاف الخ مفعول
لقوله وقد بلغ ای قد بلغ ما استنبطها عقولهم من المنافع والحکم خمسة آلاف ۱۲ قوله فکیف یجوز الخ خبر لقوله ان هذا یعنی ان هذا
التصویر الانیق الذی تحیرت العقول فی ادراک منافعه کیف یجوز من له عقل صدوره منه عن قوة عدیمة الشعور وادخال الفاء
علی خبر ان واقع کثیرا مما یقع فی کلامهم وقد جاء فی کلامه عزوجل وما ذهب بعض النحاة الی عدم جوازه فضعیف ۱۲ قوله الشائقة ای
الشائقة آرزومند گرداننده فان الشائق هو المعشوق والعاشق هو المشوق وما اشتهر اطلاق الشائق علی العاشق فغیر صحیح ۱۲

وصانع ومودع الحکم فیہ وفی اعضائہ عالم خبیر حکیم قدیر خلق فاجاد واودع الحکم کما اراد وہو الذی یصورکم فے الارحام کیف یشاء ولا یلزم من ذلک ان لا یکون فے الابدان واجزائہا جذب وحرارۃ طابخۃ منضجۃ ودفع والصاق فان کل ذلک مما ابدعہ اودعہ الحکیم الخلاق القدیر المختار علی الاطلاق ولیس فی ماسواہ من مخلوقاتہ العلویۃ والسفلیۃ تاثیر بالحقیقۃ وان کان ہناک تسبب عادی بجریان عادتہ المقتضیۃ للحکمۃ المراعیۃ للمصلحۃ وقد یخلق الفعال القدیر سبحانہ ابدع مما یخلق فے العادۃ بخرق العادات کرامۃ لمن خصہ من عبادہ بالسعادات ہذا ہو التحقیق وہو سبحانہ ولی العصمۃ والتوفیق **فصل** فے الحیوان وہو المرکب المزاجی المختص بالنفس الحیوانیۃ وہی کمال اول لجسم طبعی آلی من حیث یحس ویتحرک بالارادۃ وہذہ الحیثیۃ متضمنۃ للتغذیۃ والتنمیۃ والتولید فکونہا آلیۃ من حیث یحس ویتحرک بالارادۃ مستلزم لکونہا آلیۃ من حیث یتغذی وینمو ویولد وہذا القید احتراز عن النفس النباتیۃ والانسانیۃ فان الاولی آلیۃ من حیث تتغذی وتنمو وتولد لامن حیث یحس ویتحرک بالارادۃ والثانیۃ آلیۃ من حیث تدرک الکلیات وتستنبط بالرای لامن حیث یدرک الجزئیات ویتحرک بالارادۃ وقد عرفت شرح الفاظ التعریف فتذکر وللنفس الحیوانیۃ من ہذہ الحیثیۃ قوتان احدہما قوۃ مدرکۃ والاخری قوۃ محرکۃ والاولی اما ظاہرۃ او باطنۃ وکل منہما

قولہ فاجاد الخ من اجدت الشئی فجاد یعنے نیک آورد ۱۲ قولہ بالحقیقۃ الخ وانما المؤثر بالحقیقۃ ہو اللہ المتعال القدیر الفعال وانتساب التاثیر لما غیرہ من مخلوقاتہ العلویۃ والسفلیۃ علی التسبب العادی مجاز ۱۲

قولہ من حیث یدرک الجزئیات الخ ویتحرک بالارادۃ فانہا شان النفس الحیوانیۃ علی الاطلاق ۱۲ قولہ قوۃ مدرکۃ الخ یعنے ان بہا تکمیل الادراک سواء کانت مدرکۃ کالحس المشترک والوہم فان الاول یدرک الصور والثانی یدرک المعانی او معینۃ فے الادراک کالخیال فانہ یحفظ الصور والحافظۃ فانہا تحفظ المعانی والمتخیلۃ فانہا تتصرف فے المدرکات وتسمی متصرفۃ ایضاً قولہ والاولی اما ظاہرۃ او باطنۃ الخ یعنے ان القوۃ المدرکۃ اما تدرک المحسوسات فی الظاہر او فے الباطن فالمدرکۃ فے الظاہر ہی التی آلاتہا فی ظاہر البدن ومدرکاتہا تتناول فی ظاہر الامر بخلاف الباطنۃ فان مدرکاتہا فی الارواح الحاملۃ للحواس الظاہرۃ وغیرہا وآلاتہا ایضاً مختفیۃ عن الحس ۱۲ من شرح القانون للجیلانی

خمسۃ مشاعر اما الخمسۃ الظاہرۃ فاولہا البصر وہو قوۃ مودعۃ فی ملتقی عصبتین مجوفتین نابتتین من مقدم الدماغ تتلاقیان فیکون تجویفہما واحداً ثم یفترقان فینعطف النابتۃ یمیناً الے العین الیمنی والنابتۃ یساراً الے العین الیسری وذلک الملتقی یسمی المجمع النوری والمذاہب الماثورۃ عن الحکماء فی الابصار ثلثۃ الاول مذہب الطبعیین وہو ان الابصار بانطباع شبح المرئی فی جزء من الرطوبۃ الجلیدیۃ التی ہی کالجمد فی الصقالۃ کما ینطبع فی المراۃ مایحاذیہا بواسطۃ الہواء المشف وذلک الجزء من الجلیدیۃ زاویۃ مخروط قاعدتہ سطح المرئی والثانی مذہب الریاضیین وہو انہ بخروج جسم شعاعی من العین علے ہیئۃ مخروط راسہ عند مرکز البصر وقاعدتہ عند سطح المبصر فمنہم من قال ان ذلک المخروط مصمت ومنہم من قال انہ یخرج من العین اجسام دقاق اطرافہا مجتمعۃ عند مرکز البصر وتمتد تلک الاجسام متفرقۃ الے المبصر فما انطبق علیہ من المبصر اطرافہا ادرکہ البصر وما کان بین اطرافہا لم یدرکہ البصر ولذا یخفی عن البصر الاجزاء التی فی غایۃ الصغر والمسام التی فی غایۃ الدقۃ فی سطوح المبصرات ومنہم من قال انہ یخرج من العین جسمٌ

قولہ خمسۃ مشاعر الخ ہذا علے رای المحققین من الفلاسفۃ وہو المشہور والا فقد ذہب قوم الے ان المدرکۃ فی الظاہر ثمان ویرمن ان قوۃ اللمس قوی اربع فان کل جنس من الملموسات الاربع المتضادۃ یختص بقوۃ علی حدۃ الا انہا لما اجتمعت کلہا فی عضو واحد ظن ان الجمیع قوۃ واحدۃ والذی دعاہم الے ذلک ہو ان اجناس الملموسات متضادۃ فیکون الحاکمۃ بین الحار والبارد غیر الحاکمۃ بین الرطب والیابس والحاکمۃ بین الخشن والاملس غیر الحاکمۃ بین الصلب واللین لما تقرر ان الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد ولا یلزم ان یکون لکل واحدۃ من ہذہ القوی آلۃ واحدۃ مشترکۃ فیہا کالذوق واللمس فی اللسان والابصار واللمس فی العین وذہب الاطباء الی ان الحواس الباطنۃ ثلثۃ متخیلۃ ومتفکرۃ ومتذکرۃ ۱۲ من کلیات القانون للآملی۔ قولہ نابتتین الخ بنت رستن گیاہ من نصر ۱۲ قولہ من مقدم الدماغ الخ نبت احدہما من یمین مقدم الدماغ وتتیاسر والاخری من یسارہ وتتیامن ثم تلتقیان ۱۲ نفیسی قولہ ثلثۃ الخ اتفق الجمیع علی ان الادراک انما یکون عند التقاء العصبتین واما قبل ذلک وبعدہ فروح مؤد لا مدرک والا لادرکنا الشئ الواحد شیئین ۱۲ آملی قولہ الطبعیین الخ ومنہم ارسطو واتباعہ کالشیخ الرئیس ۱۲ قولہ وہو ان الابصار الخ ای بارتسام صورۃ المبصر قولہ شبح المرئی الخ بفتحتین وبالفتح کالعد ۱۲ صراح قولہ الرطوبۃ الجلیدیۃ الخ اعلم ان العین مرکبۃ من سبع طبقات وثلث رطوبات وہی الطبقۃ الصلبیۃ والمشیمیۃ والشبکیۃ والرطوبۃ الزجاجیۃ والرطوبۃ الجلیدیۃ والطبقۃ العنکبوتیۃ والرطوبۃ البیضیۃ والطبقۃ العنبیۃ والقرنیۃ والملتحمۃ ۱۲ قولہ المشف الخ الے ماینظر ما ورائہ من استشف نظر ما ورائہ ۔ قولہ عند مرکز الخ وہو التجویف الذی فی الملتقی ۱۲ قولہ المخروط الخ صورتہ ہکذا

كانه خط واحد شعاعي مستقيم ينتهي الى المبصر ثم يتحرك على سطح المبصر حركة في غاية السرعة من احد طرفي الطول الى الطرف الآخر ومن احد طرفي العرض الى الطرف الآخر والثالث مذهب الاشراقيين وهو ان الابصار ليس بالانطباع ولا بخروج الشعاع بل بحضور المبصر عند الباصرة فيحصل للنفس علم حضوري بالمبصر بنفس حضوره فالاولون القائلون بان الابصار بانطباع الشبح في الجليدية يزعمون انه لايكفي في الابصار مجرد الانطباع في الجليدية والا لرئي شئي واحد شيئين لانطباع صورته في جليديتي العينين بل لا بد من تادي الصورة الى مجمع النور ومنه الى الحس المشترك بمعني ان انطباع الصورة في الجليدية معدٌّ لفيضان صورة مثلها على مجمع النور وهو معد لفيضان مثلها على الحس المشترك ولم يريدوا ان الصورة المنطبعة في الجليدية منتقل منها الى مجمع النور ومنه الى الحس المشترك فان الصورة عرض ومن المستحيل انتقال العرض من محله واستدلوا عليه بوجوه الاول ان من نظر الى الشمس بتحديق النظر مدةً ثم غمض عينيه يجد من نفسه كانه ينظر اليها فيبقى صورتها في العين مدة وكذا من بالغ في النظر في الخضرة الشديدة ثم غمض عينيه يجد صورة الخضرة منطبعة في عينيه واذا بالغ في النظر اليها ثم نظر الى لون آخر لم ير ذلك اللون خالصًا بل مختلطًا بالخضرة وما ذلك الا لارتسام صورة المرئي في الباصرة وبقائها فيها زمانًا وردًّا والا بان صورة المرئي

قوله شعاعي الخ قال الامام ومرادهم اي مراد اصحاب المذاهب الثلثة القائلين بخروج الشعاع ان المرئي اذا قابل شعاع البصر يستعد لان يفيض على سطح المقابل للناظر من المبدء الفياض شعاع يكون ذلك الشعاع قاعدة لمخروط يتوهم راسه عند الناظر لكنهم سموا حدوث هذا الشعاع بخروج الشعاع من العين مجازًا فلا يرد ان الشعاع اما عرض فلا ينتقل او جسم فلا يخرج من الثقبة ما يخرق الافلاك ويحيط بنصف العالم واذا انطبق العين يعدم ويحدث مثله مرة اخرى بعد الفتح وان حركته ليست ارادية وهو ظاهر ولا طبعية وان كانت الى جهة واحدة ولا قسرية اذ حيث لا طبع لا قسر وان هبوب الرياح يوجب تشويشه فكيف لا يرى غير المقابل ولكنك سوف تعلم ان هذا التاويل لا يغني شيئًا على ما سياتي من كلام الاستاذ العلامة قدس سره ۱۲ قوله ثم يتحرك الخ اذ لو لم يتحرك لم ير الشئي بكماله الا النقطة منه ۱۲ قوله ان انطباع الصورة الخ قال الامام ان مقابلة المبصر للباصرة يوجب استعداد الفيضان صورته على الجليدية ولا يمكن للبشر معرفة ذلك مفصلا ثم انطباعها في الجليدية يعد لفيضان الصورة على ملتقى العصبتين وفيضانها عليه يعد لفيضانها على الحس المشترك عند ذلك يتاثر الحاسة بها فاذا تاثرت تنبهت النفس واحست بالمرئي الموجود في الخارج على عظمه في جهة بحسب قربه وبعده فتلك الصورة آلة للابصار لا انها مبصرة ۱۲ قوله تحديق الخ التحديق تيز نگاہ کردن ۱۲ قیس

باقية في الخيال لا في الباصرة واجيب بانه فرق بين التخيل والمشاهدة فالتخيل هو الارتسام
في الخيال بخلاف المشاهدة والحالة التي يجده المحدق في الشمس والخضرة بعد الاغماض حالة
المشاهدة لا حالة التخيل فلا مساغ لان يقال ان تلك الحالة لبقاء صورتهما في الخيال وانت
تعلم ان المشاهدة مشروطة بالمقابلة بين البصر والمرئي وارتفاع الحاجب ولا كذلك في صورة
الاغماض فالقول بكون تلك الحالة حالة المشاهدة غير مستقيم بل الحق ان تلك حالة التخيل
وانما يظن انها حالة المشاهدة لمزيد قرب العهد برؤية ما بهر العين وثانيا بان صورة المرئي في
تلك الحالة باقية في الحس المشترك كما سياتي وسياتي تحقيق القول في ذلك الثاني
ان المرئي اذا كان قريبا من الرائي قربا معتدلا يرى كما هو واذا بعد يرى اصغر مما هو عليه
وهكذا يتزايد الصغر بتزايد البعد حتى يرى كنقطة ثم لا يرى وما ذلك الا لان صورة المرئي
ينطبع في جزء الجليدية ويحيط به زاوية مخروط متوهم لا وجود له راسه مركز الجليدية وقاعدته سطح
المرئي فكلما كان قاعدته اقرب كان ساقا المخروط اقصر وزاويته اعظم فيرتسم المرئي في زاوية
اعظم فلا يرى اصغر وكلما كان القاعدة وهي سطح المرئي ابعد كان ساقاه اطول وزاويته اصغر
فيرتسم المرئي في زاوية اصغر فيرى اصغر واذا انمحى الزاوية لغاية البعد لا يرى ومعلوم ان هذا
السبب انما يستقيم اذا جعلنا الزاوية موضعا للابصار واما اذا جعلنا القاعدة موضعا له فيجب
ان يرى كما هو سواء خرج عن زاوية ضيقة او غير ضيقة ورد اولا بان القائلين بخروج الشعاع
ايضا يدعون ان صغر المرئي وعظمه تابعان لصغر زاوية مخروط الشعاع وعظمها فلا اختصاص
لهذا بمذهبكم وثانيا بانكم تجوزون انطباع شبح الكبير في الصغير فلا يكون صغر الزاوية سببا
لصغر المرئي عندكم الثالث ان للابصار اسوة بسائر الاحساسات فكما ان الاحساس بسائر
الحواس ليس بخروج شيء منها واتصاله بالمحسوس بل بان المحسوس ياتيها فكذا الابصار

(حاشیہ بین السطور: غلب — رد ثانيا ۱۲ — الوجه الثاني — يعني هردو دنباله مخروط ۱۲ — الوجه الثالث ۱۲)

قوله باقية في الخيال لا في الباصرة الخ لان خزانة الصور المحسوسة انما هي الخيال لا الباصرة ۱۲ قوله ما بهر العين الخ
بهر القمر كمنع غلب ضوءه ضوء الكواكب كذا في القاموس ما بهر العين اي ما غلبه رآه العين ۱۲ قوله باقية في الحس
المشترك الخ لانه يدرك الصور بحصولها فيه فتبقى الصورة فيه لقرب العهد بادراكها ۱۲ قوله زاوية مخروط الخ زاويه يعني گوشه مخروط
جیسکه بشکل گزر یک سرآن سطبر ویک سرآن باریک باشد ۱۲ غ قوله اسوة الخ الاسوة بالكسر والضم القدوة وكذا في
القاموس وفي الصراح بالضم والكسر پیشوا در رهات ۱۲

لایکون بخروج شیئ منه بل لان صورة المبصر تاتیه وتنطبع فیه ورد بانه قیاس بلاجامع الرابع
ان العین جسم صقیل نورانی وکل جسم صقیل نورانی اذا قابله کثیف ملون انطبع فیه شبحه
اما الکبری فظاهر واما الصغری فلان المنتبه من النوم اذا حک عینه شاهد فی الظلمة
نورا وما ذلک الا لامتلاء العین فی ذلک الوقت من النور وایضا لولا انصباب النور من
الدماغ الی العین لم یکن فائدة فی تجویف العصبتین ورد بانه لوتم فانما یدل علی انطباع
الاشباح فی الباصرة لا علی ان الابصار انما هو بسبب الانطباع الخامس ان المدورین یرون
صورا لا وجود لها فی الخارج ولابد لما یری موجودة فهی موجودة فی البصر ورد بان هذه
من قبیل الرؤیا والکلام فی الرؤیة ووجود تلک الصورة فی الخیال لا فی البصر واستدل
نفاة الانطباع علی بطلانه اولا بان الجسم لاینطبع فیه ما هو اکبر منه مقدارا فلو کان الابصار
بالانطباع لزم ان لایبصر الا مقدار نقطة سواد العین الذی فیه انسانها واللازم صریح
البطلان لانا نبصر نصف کرة العالم اجیب عنه بان المحال انطباع العظیم فی الصغیر
لا انطباع صورة العظیم فیه وثانیا بانه لوکان الابصار بانطباع شبح المرئی فی الجلیدیة
لکان المرئی بالحقیقة ذلک الشبح فیمتنع الحکم من المبصر علی العظیم بالعظیم لان الشبح لیس عظیما
وما هو عظیم لیس مبصرا وامتنع ان ندرک بعد الشیئ عنا وان لانبصره حیث هو ولزم ان لافرق
عند الابصار بین الکبیر والصغیر لان شبحهما المرتسمین فی الباصرة متساویان واللوازم کلها
صریحة البطلان اجیب عنه بان شبح المرئی اذا ارتسم فی العین وتاثرت الباصرة
تنبهت النفس فاحست بالمرئی الموجود فی الخارج علی ما هو علیه من العظم والصغر والقرب

قوله صقیل الخ صقله جلاه فهو مصقول وصقیل ۱۲ قاموس قوله العصبتین الخ فان العصبتین الآتیتین الی العینین
مجوفتان کالانبوبتین الاسطوانتین المتساویتین حجما والتجویف فیهما عظیم واسع لیسع من الروح مقدار
ما یکفی لتادیة الاشباح المنطبعة فی الجلیدیة وموضع التقاطع الصلیبی بینهما هو موضع قوة البصر کما عرفت
سابقا ۱۲ قوله ان المدورین الخ ممرور آنکه زردی بروے غالب باشد کذا فی الصراح وهو مشتق من المرة بمعنی الخلط الصفراء
یعنی ان اصحاب المرار یرون اشکالا مشرقة حمراء وما ذلک الا بانطباعها فی الجلیدیة ۱۲ قوله الرؤیا الخ بالضم علی فعلی
بلاتنوین خواب که دیده شود ۱۲ قوله فیمتنع الحکم الخ ضرورة توقفه علی ادراک المحکوم علیه وهو لم یدرک بعد ۱۲
قوله بعد الشیئ عنا الخ لان المرئی حینئذ بالحقیقة هو الشبح وهو غیر بعید عنا ۱۲

والبعد فذلک الشبح آلۃ للابصار لانہ مبصر بل المبصر ہو الموجود فے الخارج وحصول شبحہ فے الباصرۃ شرط للابصار وثالثا بانہ لو کان الابصار بانطباع الشبح فے الجلیدیۃ وفی مجمع النور وکان السبب فی کون المرئی واحدا مع تعدد شبحہ فی الجلیدیتین تادی الصورۃ منہا الے ملتقی العصبتین دفعۃ واحدۃ وارتسام صورۃ واحدۃ فیہ لاجل ذلک وکان السبب فی ان یری الشئی الواحد متعددا عروض ان لاتتادی الصورتان من الجلیدیتین الے ملتقی العصبتین دفعۃ واحدۃ لاعوجاج عارض فی احدی العصبتین حتی یرتسم فی مجمع النور صورۃ ثم صورۃ فیری الشئی لاجل ذلک متعددا کما زعمتم لزم ان یکون عروض الحول لاکثر الناس اکثر لان الروح الدماغی لطیف فمن الممتنع بقاؤہ فی ملتقی العصبتین بحیث لایتقدم ولایتاخر واذا جاز التقدم والتاخر علیہ فاذا جاوز الملتقی لم یتحد الصورتان فیکون الحول اکثر والجواب ان ہذا انما یتوجہ لو قیل ان حامل القوۃ الباصرۃ ہو الروح الدماغی فی مجمع النور ولم لایجوز ان یکون حاملہا ہو العصب لاالروح ولو سلم ان حاملہا الروح فلم لایجوز ان یکون حصول الروح فی خصوص الملتقی شرطا فی الابصار ورابعا بانہ لو کان الامر والسبب فی وحدۃ المرئی تادی الصورۃ من الجلیدیتین الے مجمع النور دفعۃ واحدۃ والسبب فی تعددہ اے فی رویۃ الواحد اثنین اعوجاج احدی العصبتین لما امکن ان یری فی حالۃ واحدۃ احد الشیئین واحدا والآخر اثنین لانہ یستلزم ان یکون ترکیب العصبتین باقیا بحالہ وزائلا معا فی حالۃ واحدۃ واللازم منتف لانہ اذا کان قدامنا جسمان احدہما علے مسافۃ عشرۃ اذرع والثانی علے مسافۃ ذراع وکان الثانی لایحجب الاول عن بصرنا فاذا نظرنا الے الاقرب وجمعنا النظر علیہ وقصدناہ بالنظر کاننا لاننظر الی غیرہ

قولہ عروض الحول الخ الحول محرکۃ ظہور البیاض فی موخر العین ویکون السواد فی قبل الماق او اقبال الحدقۃ علے الانف اوذہاب حدقتہا قبل موخرہا اوان تکون العین کانما تنظر الے الحجاج اوان تمیل الحدقۃ الے اللحاظ کذا فی القاموس والمذکور فی شرح الموجز للفاضل السدیدی ان نزوال العین الی فوق واسفل ہو الذی یری الشئی الواحد شیئین واما الے الجانبین فلا یضر ضررا یعتد بہ ۱۲ قولہ بقاؤہ الخ فانہ ینفذ ویتحلل سریعا للطافتہ ۱۲ قولہ فی تعددہ الخ اے تعدد المرئی الواحد عند الباصرۃ وتفسیر الاستاذ العلامۃ قدس سرہ یشیر الے المرجع ضمنا والے المعنے صراحۃ ۱۲ قولہ واللازم الخ اے عدم امکان رویۃ احد الشیئین واحدا والآخر اثنین فی حالۃ واحدۃ ۱۲

فانا نراه واحداً كما هو ونرى الابعد في تلك الحالة اثنين واذا نظرنا الى الابعد وجمعنا النظر عليه فانا نراه واحداً كما هو ونرى الاقرب في تلك الحالة بعينها اثنين وآورد عليه بان هذا ليس بمختص الورود على اصحاب الانطباع بل هو وارد على القائلين بخروج الشعاع ايضاً فانهم قالوا ان المخروطين الخارجين من العينين ان التقيا بحيث يصير سهما هما خطاً واحداً رُئي الشئ الواحد واحداً وان تعدد سهما هما رُئي متعدداً ولما ورد عليهم ان اتحاد سهمي المخروطين غير ممكن قالوا ان وقع السهمان على موقع واحد من المرئي رُئي واحداً وان تعدد موقع السهمين رُئي متعدداً ففي الصورة المذكورة لا يمكن ان يقال يكون السهمين او موقعهما متحدا ومتعدداً معاً في حالة واحدة فهذا الاشكال مشترك الورود على اصحاب الانطباع واصحاب الشعاع ويجاب عنه بان تعدد السهمين او تعدد موقعيهما مع الواحدة في حالة واحدة غير ممتنع بالنسبة الى مرئيين وانما يمتنع بالنسبة الى مرئي واحد واما استقامة العصبتين واعوجاجهما في حالة واحدة ممتنع قطعاً ولو بالنسبة الى مرئيين فلا اشكال على اصحاب الشعاع بخلاف اصحاب الانطباع والحق انه لا سبيل الى انكار حصول الصورة في الباصرة على تقدير القول بالوجود الذهني واما ان الابصار مجرد انطباع الصورة في الباصرة فلا يساعدهم الدليل عليه بل لا يستقيم كما ستعرف وآستدل الرياضيون على مذهبهم بوجوه آلاول ان الانسان اذا بصر وجهه في المرآة فلا يخلو اما ان يكون لاجل انعكاس الشعاع من المرآة الى المبصر فهو المطلوب فان الابصار يكون بخروج الشعاع وقد شهد الامتحان والتجربة بان الشعاع الخارج من البصر اذا وقع على صقيل كالمرآة ينعكس منه الى شئ آخر وضعه من ذلك الصقيل كوضعه مما خرج عنه الشعاع فزاوية الانعكاس

قوله فانا نراه واحداً الخ هذا كله في الاحول فانه اذا جمع النظر الى شئ واحد يراه واحداً كما هو وفي ما سواه يرى الواحد اثنين اذا كان ميلان جليدية الى فوق او اسفل كما يظهر من السديدي ۱۲ قوله الاول ان الانسان الخ حاصله ان الانسان اذا رآى في المرآة وجهه فاما ان يكون لانعكاس الشعاع الخارج من البصر بصقالتها الى الوجه او لانطباع صورة الرائي في المرآة ثم انطباع صورة اخرى من تلك الصورة في العين لا سبيل الى الثاني كما فصله الاستاذ العلامة قدس سره فتعين المطلوب فاعترض عليه بان الانطباع وخروج الشعاع ليسا على طرفي نقيض حتى يمتنع فسادهما معاً ولا يجب ايضاً ان يكون السبب في كل شئ معلوماً على التفصيل فلم لا يجوز ان يكون كون الصقيل بحيث يكون نسبته الى المرئي كنسبة العين الى الصقيل مقتضيا لحصول الاحساس بذلك المرئي ان لم تعرف لذلك علة مفصلة ۱۲

كزاوية الشعاع على ما ذكر في علم المناظر فاذا وقع صقيل في مقابلة الرائي انعكس شعاع
بصره منه الى وجهه فيرى وجهه ولا شعور له بالانعكاس فيتوهم انه يراه على الاستقامة كما هو المعتاد
فيحسب صورة وجهه منطبعة في المرآة واذا كان الوجه قريباً من المرآة والخطوط المنعكسة قصيرة يظن
ان صورته قريبة من سطح المرآة واذا كان بعيداً منها والخطوط المنعكسة طويلة يحسب ان صورته
غائرة في عمقها واما ان يكون لاجل انطباع صورة الرائي في المرآة وانطباع صورة اخرى من
تلك الصورة في عين الرائي فذلك باطل اما اولا فلان صورة الوجه لو انطبعت في المرآة لانطبعت
في موضع معين منه فيلزم ان لا ينتقل من ذلك الموضع مع انتقال الرائي والواقع خلاف ذلك
واما ثانياً فلانه لو انطبعت صورة في المرآة لانطبعت اما في سطحها كالنقوش المنقوشة في ظاهرها وهو
صريح البطلان لانا نرى الصورة المرئية في المرآة غائرة فيها بحيث يقرب ممن يقرب منها ويبعد
عمن يبعد عنها واما في عمقها وهو ايضاً باطل اذ ليس للمرآة ذلك العمق ولانه لا يمكن ان يرى الصورة
المنطبعة في عمقها لكثافة جرمها واما ثالثاً فلانا نرى صور الجبال العظيمة في المرآة مع ان انطباع العظيم
في الصغير محال واجيب عنه باختيار الشق الثاني والقول بان صورة الوجه انما تنطبع في المرآة
في موضع منها له وضع خاص بالنسبة الى الوجه والموضع الذي له هذا الوضع بالنسبة الى الوجه
ينتقل بانتقال الرائي وان المرئي ليس هي الصورة المنطبعة في سطح المرآة بل ذو الصورة وانما هي
آلة للابصار فهي منطبعة في سطحها وما يرى هو ذو الصورة لا نفسها وان المحال انطباع العظيم
في الصغير لا انطباع صورة العظيم فيه الثاني ان من قل شعاع بصره ولطف كان ادراكه للقريب
اصح لتفرق الشعاع في البعيد ومن كثر شعاع بصره وغلظ كان ادراكه للبعيد اصح لان الحركة
في المسافة البعيدة تفيد الشعاع رقة وصفاءً ولو كان الابصار بالانطباع لما تفاوت

قوله فيلزم ان لا ينتقل الخ كما ان الحائط اذا اخضر لانعكاس الضوء عن الخضرة اليه يلزم ذلك اللون موضعا من الجدار ولا ينتقل بانتقال الرائي من مكان الى مكان ۱۲ قوله الواقع خلاف ذلك الخ فانا نرى صورة الشجر مثلا في الماء او المرآة تنتقل من مكانها في الماء او المرآة بحيث انتقالنا ۱۲ قوله باختيار الشق الخ اي انطباع صورة الرائي في المرآة وانطباع صورة اخرى من تلك الصورة في عين الرائي ۱۲ قوله بان صورة الوجه الخ جواب عن الوجه الاول من وجوه بطلان الشق الثاني ۱۲ قوله تفيد الشعاع رقة الخ لان الحركة تستلزم السخونة والسخونة تستلزم رقة الغليظ وصفاءه ۱۲

الحال الثالث ان الاجہر یبصر لیلاً لا نہاراً والاعشی بالعکس وما ذلک الا لان الاجہر یتحلل شعاع بصرہ لقلتہ بشعاع الشمس فلا یبصر ویجتمع لیلاً فیبصر والاعشی لغلظ شعاع بصرہ لایقوی علے الابصار الا اذا افادتہ الشمس رقۃً وصفاءً والرابع ان الانسان یری فے الظلمۃ کان نوراً انفصل عن عینہ واشرق علے انفہ واذا اغمض عینہ علے السراج یری کان خطوطاً شعاعیۃ اتصلت بین عینہ وبین السراج

والجواب عن الکل انہا لاتدل علی کون الابصار بخروج الشعاع بل علی ان فی العین نوراً ونحن لاننکر ان فی آلات الابصار اجساماً مضیئۃ تسمی بالروح الباصرۃ تحللہا لرقتہا مع ضوء الشمس او غلظہا لرطوبۃ العین فے اللیل یمنع من الابصار الخامس ان مباحث علم المرایا والمناظر مبنیۃ علے خروج الشعاع من العین الے المرئی فلا محید عن القول بہ والجواب ان تلک المباحث انما تبتنی علے کون المخروط الشعاعی بین الباصرۃ والمبصر وحالاتہ من الاستقامۃ والانعکاس والانعطاف من الامور الموہومۃ من قبیل الدوائر والقسی والاقطاب الموہومۃ فی الافلاک المبتنی علیہا علم الہیأۃ لا علے کونہا اموراً موجودۃ فے الخارج واصحاب الانطباع واہل الاشراق ایضاً لاینکرون المخروط الشعاعی الوہمی وانما ینکرون وجودہ فے الخارج ہذا واستدل نفاۃ خروج الشعاع علے بطلانہ اولاً بانہ لو کان الابصار بخروج الشعاع لاختلف الرؤیۃ بہبوب الریاح ورکودہا لتشوش الجسم الشعاعی الخارج من العین بہبوبہا کما یختلف السماع بہبوب الریاح ورکودہا لتشوش الہواء الحامل للصوت بہبوب الریاح وثانیہا بانا نعلم بالضرورۃ ان النور الذی یخرج من عین البقۃ یستحیل ان یقوی علی ان یحیط

قولہ ان الاجہر الخ قال الشیخ الاجہر ہو ان لایری نہاراً ویبصر لیلاً سببہ رقۃ الروح وقلتہ جدا فیتحلل مع ضوء الشمس ویجتمع فے الظلمۃ والعشاء ہو ان یتعطل البصر لیلاً ویبصر نہاراً وسببہ کثرۃ رطوبۃ من رطوبات العین غلظہا او رطوبۃ الروح وغلظہ ۱۲ من شرح الموجز للفاضل السدیدی ۱۲ قولہ واذا اغمض عینہ الخ اغماض چشم فرو خوابانیدن والمراد ہہنا اغماض ناقص فان الخطوط الشعاعیۃ لایراہا الا من اغمض عینہ اغماضاً ناقصاً ۱۲ قولہ لاختلف الرؤیۃ بہبوب الریاح ورکودہا الخ فیبصر ما توجہ الیہ الریاح عن مسافۃ بعیدۃ لایعتاد رؤیتہ عن مثل تلک المسافۃ لایصالہا الشعاع الیہ ولایبصر ما توجہ عنہ ولو کان قریباً بعدمہ بل یلزم ان یری الانسان ما لایقابل ولایری ما یقابلہ لایصالہا الشعاع الی الاول وعدمہ الی الثانی ۱۲۔

بنصف کرة العالم بل لو انقلبت البقة بل الانسان والفیل باسرہا اجساما شعاعیة لما امکن ذلک وثالثا بان الشعاع انکان عرضاً استحال انتقالہ وانکان جسماً استحال ان یخرج من الافلاک ویصل الی الکواکب وان یخرج من عینہا بل من عین البقة جسم ینطبق علی نصف کرة العالم ثم اذا اطبق الجفن عاد الیہا او انعدم ثم اذا فتحت العین عاد مثلہ وہکذا ورابعاً بان حرکة الشعاع لیست ارادیة وہو ظاہر ولا طبعیة والا لکانت الی جہة واحدة ولا قسریة اذ لا قسر حیث لا طبع وتجویز ان یکون حرکتہ الی جہة واحدة طبعیة والی ما عداہا من الجہات قسریة وان لم یکن القاسر معلوما لنا مکابرة لا یستحق ان یصغی الیہا وخامساً بانہ لو کان الابصار بخروج الشعاع لوجب ان لا یری الشیء الا بعد انقضاء زمان یتحرک فیہ الشعاع الی المرئی وان یری القمر قبل الثوابت بزمان یقطع فیہ الشعاع مسافة ما بینہما وکل ذلک باطل بالضرورة واجیب عن ہذہ الوجوہ بان مراد القائلین بخروج الشعاع ان المرئی اذا قابل شعاع البصر استعد لان یفیض علی سطحہ من المبدأ الفیاض شعاع یکون ذلک الشعاع قاعدة مخروط راسہ عند مرکز البصر لکنہم سموا حدوث الشعاع بسبب مقابلتہ للعین بخروج الشعاع عنہا الیہ مجازاً علی قیاس تسمیة حدوث الضوء فیما یقابل الشمس بخروج الضوء عنہا الیہ وہذا الجواب لا یغنی شیئاً لان الشعاع الحادث الفائض علی سطح المرئی انکان موجوداً فی الخارج ویکون فی الخارج قاعدة مخروط شعاعی موجود فی الخارج راسہ عند مرکز البصر فاما ان یحدث علی سطح المرئی بمقابلة عین کل راء شعاع فی الخارج حتی یکون علی سطح المرئی الذی یراہ الف راء الف شعاع فی الخارج وعلی سطح المرئی الذی یراہ راء واحد شعاع واحد فی الخارج فذلک سفسطة ضروریة البطلان او یحدث بمقابلة عین راء شعاع ولا یحدث بمقابلة عین راء آخر شعاع اصلاً وہذا ترجیح بلا مرجح

قولہ استحال انتقالہ الخ فان العرض یمتنع علیہ الحرکة والانتقال ۱۲ قولہ استحال الخ لما تمتنع علیہا الخرق والالتیام ۱۲

قولہ ثم اذا اطبق الجفن الخ اطباق پوشیدن تو بر تو ۱۲ صراح الطبقة غطاءہ والجفن غطاء العین من اعلی واسفل ۱۲ قاموس

قولہ مکابرة الخ وکذا ما قیل من انہ یجوز ان یکون حرکتہ ارادیة وظہور انتفاء الارادة مسلم بحسب الشہرة دون الیقین مکابرة فاضحة ۱۲ قولہ وان یری القمر قبل الثوابت الخ لانہ علی الفلک الاول القریب منا والثوابت علی الفلک الثامن الابعد ۱۲

قولہ واجیب عن ہذہ الوجوہ الخ المجیب الشارح القدیم للتجرید ۱۲

وباطل بداہتہ ویبقی الکلام فی ذلک الشعاع وذلک المخروط الموجودین فی الخارج بل ہما
جوہران او عرضان وبالجملۃ فالقول بوجود المخروط الشعاعی وقاعدتہ فی الخارج لا یخلو عن
مفاسد فلعل الحق ان آلۃ الابصار جسم نورانی فی الجلیدیۃ یرتسم بین العین والمرئی مخروط وہمی
یتعلق ادراک النفس بالمرئی من جہۃ زاویتہ التی ہی فی الجلیدیۃ ویشتد حرکتہ عند رؤیۃ البعید
فیتحلل ان کان لطیفا ویفتقر الی تلطیفہ ان کان غلیظاً ویحدث منہا فی المقابل اشعۃ یکون قوتہا فی موقع
سہم المخروط الوہمیۃ ویکون لہ حالات الاستقامۃ والانعکاس والانعطاف فہذا المخروط الوہمی ینفذ
فی الجسم الشفاف کالہواء المتوسط بین الرائی والمرئی علی الاستقامۃ ولا ینعطف علی سطحہ فلا کان الجسم الذی
یتوسط الہواء بینہ وبین الباصرۃ اکبر مقداراً مما ہو علیہ وکذا کل شفاف شفیفہ کشفیف الہواء کالافلاک
بخلاف الشفاف الذی شفیفہ مخالف لشفیف الہواء کالماء فالشعاع بعضہ ینفذ فیہ مستقیما وبعضہ
ینعطف علی سطح ذلک الشفاف ثم ینفذ فیہ الی المبصر ولذا یری العنبۃ فی الماء بقدر الاجاصۃ
اذا کانت قریبۃ من سطح الماء لان شعاع البصر ینفذ فیہ مستقیماً ومنعطفاً معا ولا یتمایز الشعاعان
لقربہا من سطح الماء فاذا کانت بعیدۃ من سطح الماء یکون بالشعاعین المتمایزین فیری
فی موضعین من الماء واذا کان قاعدۃ المخروط الشعاعی جسم صقیل ینعکس منہ الشعاع
الی ما یقابلہ وہذا القدر مما لا ینکرہ احد من اصحاب المذاہب الثلثۃ ویستقیم علیہ مباحث المرایا
والمناظر ہذا واما الاشراقیون فان اتفقوا جمیعا ان الابصار اضافۃ اشراقیۃ بین الباصرۃ
والمرئی بہا ینکشف المرئی عند النفس انکشافاً حضوریا بشرط سلامۃ الآلات وارتفاع الموانع
من دون انطباع شبح او خروج شعاع واستدلوا علی ذلک ببطلان المذہبین
الاولین بما سبق ولم ینکروا المخروط الشعاعی الوہمی وحالاتہ المذکورۃ فی علم المناظر
فلا باس علیہم وان زادوا علی ذلک ان المشف الذی بین البصر والمرئی یتکیف

(حاشیہ بین السطور: کما ذہب الیہ صاحب الاشراق — شرط ۱۲)

قولہ شفیفہ الخ شفیف تنگ شدن جامہ کذا فی الصراح وفی القاموس شف الثوب یشف شفوفا وشفیفا رق فحکی ما تحتہ ۱۲
قولہ العنبۃ الخ عنبۃ یک دانہ انگور مثال قولہ وجبرۃ وہو بناء نادر لان الاغلب علی ہذا البناء الجمع نحو قرد وقردۃ الا انہ قد جاء للواحد
وہو قلیل وجمعہ عنبات وعنب اعناب ۱۲ صراح مختصرا قولہ الاجاصۃ الخ اجاص بالکسر آلو اجاصۃ یکی ۱۲ صراح قولہ جسم صقیل الخ
صقلہ جلاہ فہو مصقول وصقیل ۱۲ قاموس جسم صقیل جسم زدودہ جلا کردہ شدہ ۱۲ قولہ وان زادوا علی ذلک ان المشف الخ وہو المشہور
فی ما بین المتاخرین فی تقریر مذہب صاحب الاشراق ۱۲

بکیفیۃ الشعاع الذی فی البصر ویصیر بذلک آلۃ للابصار کما ہو مشہور مذکور فی تقریر مذہبہم وَرُدَّ علیہم اولا ان کون الشعاع الذی ہو فی عین بقۃ قویا علی احالۃ نصف کرۃ العالم الی کیفیتہ خلاف الضرورۃ العقلیۃ وثانیا انہ لو کان الابصار بتکیف المشف المتوسط بکیفیۃ الشعاع البصر لکان کلما کانت عیون المبصرین اکثر کان الابصار اقوی لکون الکیفیۃ التی یتکیف بہا المشف المتوسط بسبب مقابلۃ البصر عند ذلک اشد فان قالوا ان تلک الکیفیۃ لا تقبل الاشتداد فعند اجتماع العیون لو حصلت تلک الحالۃ لم یکن حصولہا لبعض العیون اولی من الباقی لان کل واحد منہا علۃ مستقلۃ وعلی تقدیر حصولہا لبعض العیون لزم ان لا یراہ الا ذلک البعض فاما ان یحصل تلک الحالۃ بکل تلک الاسباب فیلزم تعلیل الواحد الشخصی بالعلل المتعددۃ الکثیرۃ او لا یحصل بشئی منہا وح یلزم ان لا یحصل الابصار واجیب عن الاخیر بانا نختار ان تلک الحالۃ یحصل لجمیع تلک العیون ولا یلزم اجتماع العلل المستقلۃ علی معلول واحد شخصی لانہ اذا کان امور تصلح ان یکون کل واحد منہا علۃ مستقلۃ فایہا کان سابقا علی ماسواہ من تلک الامور سواء کان واحدا او کثیرا یکون ہو العلۃ المستقلۃ دون ما عداہ فاذا وجد من تلک الامور اثنان او اکثر یکون العلۃ المستقلۃ مجموعہا لا واحدا منہا لان شرط السبق علی ماسواہ مفقود فی ذلک الواحد وانما یوجد فی المجموع کما ان عدم کل واحد من العلل الناقصۃ علۃ تامۃ لعدم المعلول بشرط ان یکون سابقا علی ماسواہ من الاعدام ولا یلزم من اجتماع اعدام العلل الناقصۃ اجتماع العلل المستقلۃ لان العلۃ المستقلۃ حینئذ تکون مجموعہا لا واحدا واحدا منہا لان ذلک الشرط انما یوجد فی المجموع لا فی واحد واحد منہا فعند اجتماع العیون نختار ان تلک الحالۃ تحصل لجمیعہا ویکون علتہا المستقلۃ مجموعہا لا واحدا واحدا منہا حتی یلزم اجتماع العلل المستقلۃ لا یقال اذا نظر شخص فی المرئی وحصل تلک الحالۃ فی المشف المتوسط فاذا نظر بعدہ شخص آخر فی ذلک المرئی فاما ان یحصل تلک الحالۃ من عین ذلک الناظر المتاخر وح

قولہ الی کیفیتہ الخ ای کیفیۃ الشعاع البصری ۱۲ قولہ خلاف الضرورۃ العقلیۃ الخ بل نقول ان البقۃ بل الانسان بل الفیل لو کان بکلیتہ نورا لم یتصور احالتہ لما فی عشرۃ فراسخ من الہواء الی کیفیتہ فضلا عن ہذہ المسافۃ ۱۲ قولہ اجیب الخ المجیب العلامۃ القوشجی فی شرح التجرید ۱۲ قولہ عن الاخیر الخ ای الاعتراض الاخیر ۱۲ قولہ لا واحدا واحدا منہا الخ حتی یلزم اجتماع العلل المستقلۃ علی معلول واحد شخصی ۱۲

يلزم تحصيل الحاصل او لا يحصل و ح يلزم ان يراه الناظر المتاخر وذلك باطل و لو جوزنا ان يحصل
(لزوم ذلك المحال)
رؤية الناظر المتاخر بتكيف المشف المتوسط بشعاع عين الناظر المتقدم لزم امكان رؤية
شخص بعين شخص آخر ويلزم امكان رؤية الاعمى للمبصرات لان ذلك انما يلزم لو لم يكن هناك
شرائط اخر غير التكيف بكيفية الشعاع هذا ما قيل والحق ان تعدد العلل المستقلة للمعلول الواحد
الشخصي باطل ومجموع العلل المستقلة غير معقول وعلة عدم المعلول انما هي عدم العلة التامة لا عدم
كل واحد من العلل الناقصة ولا مجموع اعدامها واشتراط السبق فيما يظن تعدد العلل المستقلة
يبطل استقلال كل منها والقول بانه عند اجتماع العيون تحصل تلك الحالة بجميعها ويكون علتها
المستقلة مجموعها لا واحدا واحدا منها باطل لانا اذا فرضنا اجتماع الف عيون على رؤية مرئي معا
فاما ان يحصل تلك الحالة للمشف المتوسط بينها وبين المرئي بالمجموع وهو باطل لانا اذا فرضنا
ان عينا من تلك العيون قد غمضت لزم القول ببطلان تلك الحالة دفعة ببطلان علتها
اعني مجموع الالف فيلزم بطلان رؤية سائر العيون دفعة واللازم صريح البطلان اذ لا معنى
(من حيث هو مجموع)
لبطلان رؤيتنا باغماض من سوانا عينه على ان فساد ذلك اجلى من كل ما يبين به او يحصل تلك الحالة
للمشف المتوسط بينها بكل واحد واحد من العيون فلم يكن علتها المستقلة مجموع العيون بل
واحد واحد منها وبالجملة فلا سبيل الى القول بتكيف المشف المتوسط بين الباصرة والمرئي بكيفية
الشعاع التي في البصر وصيرورته آلة للابصار كما لا سبيل الى القول بحدوث الشعاع
على المرئي بمثل هذا البيان فالحق ان في آلات الابصار روحا مضيئة اذا قابلها المرئي
مع تحقق الشرائط وارتفاع الموانع ينكشف المرئي عند المدرك انكشافا شروقيا ويتوهم
عند الابصار مخروط شعاعي وهمي كما مر والى هذا يشير كلام المعلم الثاني في رسالة الجمع بين الرأيين
ثم ان للابصار شروطا عند الفلاسفة يمتنع الابصار بدونها ويجب معها منها مقابلة المرئي
للرائي او كونه في حكم المقابل كما في رؤية الانسان وجهه في المرآة ومنها عدم البعد المفرط وهذا
الشرط مما يتفاوت بحسب قوة البصر وضعفه وبحسب عظم المرئي وصغره وبحسب اشراق لونه وكمودته
ومنها عدم القرب المفرط ومنها عدم الصغر المفرط وهذا ايضا يتفاوت بحسب قوة البصر وضعفه و
(فلا يرى ما يلصق بالعين)
قرب المرئي وبعده ومنها عدم الحجاب بين الرائي والمرئي والمراد بالحجاب الجسم الكثيف المانع

من نفوذ الشعاع لا الجسم الملون او المضیٔ فان الزجاج الملون لا تحجب عن الابصار والارض مع عدم اللون والضوء حاجبة ومنها ان یکون المرئی مضیئاً اما بالذات او بالغیر ومنها ان لا یکون المرئی لطیفاً فی الغایة کالسموات وکرة النار والهواء الصافی ومنها سلامة الحاسة ومنها القصد لی الاحساس قالوا فی وجه الاشتراط انا نجد بالضرورة انتفاء الرؤیة عند انتفاء شئی من هذه الشروط وانه لو جاز عدم الابصار معها لجاز ان یکون بحضرتنا جبال شاہقة لا نراها والحق ان هذه شرائط عادیة لا غیر والدلیل لا یدل علی ازید من هذا ثم ان الابصار یتعلق اولاً وبالذات بالضوء وبواسطته وساطة فی الثبوت باللون وبوساطتها بالعروض بما عداهما من الاشکال والمقادیر والحرکات وغیرها هذا وقد اطنبنا الکلام بتصرة للناظرین فی هذا المقام الثانی من المشاعر الخمسة الظاهرة السمع وهو قوة مرتبة فی العصبة المفروشة علی سطح باطن الصماخ بها یدرک الصوت وذلک ان الهواء الذی بین القارع والمقروع او بین القالع والمقلوع ینضغط بعنف القرع او القلع العنیفین ویتموج فینتهی تموجه الی الهواء الراکد فی الصماخ ویموجه بشکل نفسه

قوله بواسطته وساطة فی الثبوت الخ اعلم ان الواسطة عندهم ثلثة اقسام الاول الواسطة فی الاثبات وهی عبارة عن الحد الاوسط لانه واسطة فی اثبات الاکبر للاصغر او نفیه عنه فی ملاحظة الذہن والثانی الواسطة فی الثبوت وهی ما یکون واسطة فی ثبوت العارض للمعروض فی نفس الامر بان یکون ذو الواسطة معروضاً حقیقیاً سواء کان الواسطة ایضاً معروضاً حقیقیاً کثبوت الحرکة للقلم بواسطة الید او یکون المعروض حقیقة ہو ذو الواسطة والواسطة سفیر محض کثبوت الصبغ للثوب بواسطة الصباغ فللواسطة فی الثبوت قسمان والثالث الواسطة فی العروض وهی ما یکون الواسطة فیها معروضاً حقیقیاً ویکون نسبة العارض الی المعروض بطریق المجاز کعروض الحرکة للجالس فی السفینة ۱۲ قوله السمع الخ قیل قوة السمع افضل لکونه شرطاً فی النبوة دون البصر ولان السمع یتصرف فی الجهات الست دونه ولان من فقد السمع فقد النطق وجمیع العلوم وقیل الباصرة افضل لان ادراکها بالنور وادراک السامعة بالهواء والنور اشرف من الهواء والنور یدرک الکواکب من قریب عشرة الآف فرسخ ۱۲ انوار الحواشی۔ قوله علی سطح باطن الخ فان ثقب الاذن بعد اعوجاجه یودی الی حفرة فیها هواء راکد وسطها الاعلی مفروش بلیف العصب الذی فیه قوة السمع وذلک الاعوجاج لیحصل للهواء الحامل للصوت بسبب تلک التعاویج مزاج معتدل وتنکسر عنه سورة البرد والحر الخارجین وایضاً لیصفو بتلک التعاویج عن الشوائب ۱۲ قوله الصماخ الخ بالکسر فرج الاذن کالاصموخ والاذن نفسها ۱۲ قاموس قوله بین القارع والمقروع وبین القالع والمقلوع القرع الامساس والتفریق فیدخل فیه تفریق الکرباس ۱۲ قوله ویموجه بشکل نفسه الخ ای یموج ذلک الهواء القاعل للصوت الهواء الراکد فی الصماخ علی هیأة تموجه

فيقع على جلدة مفروشة على عصبة فى مقعر الصماخ فيها هواء محتقن وفيها قوة تدرك بها ما يؤدى
اليها الهواء المنضغط من الصوت والهيأة العارضة له فاذا وقع الهواء المتموج على تلك الجلدة
يحصل طنين فى العصبة كمد الجلد على الطبل فتدرك بالقوة المودعة فيها الصوت وهيأته اما
ان القرع يوجب تموج الهواء فلان القارع يموج الهواء الى ان ينقلب من المسافة التى يسلكها
القارع الى جنبتيها واما ان القلع يوجبه فلان القالع يموج الهواء الى ان ينقلب من المسافة التى
تسلكها المقلوع الى جنبتيها ويشترط مقاومة المقروع للقارع كما فى قرع الطبل ومقاومة المقلوع
للقالع كما فى قلع الكرباس بخلاف القطن فلانه لا يقاوم القارع والقالع ثم انه لا يجب وصول الهواء
المنضغط الحامل للصوت بعينه الى الصماخ بل قد يتكيف ما يجاوره من الهواء بالصوت ويموج
فيتكيف به ما يجاور ذلك الهواء المجاور الى ان ينتهى الى الصماخ فيتكيف بالصوت الهواء
الراكد فى الصماخ والدليل على ان السماع يكون بوصول الهواء الحامل للصوت الى الصماخ وجوه
الاول ان من وضع فمه على طرف انبوبة طويلة ووضع طرفها الآخر فى اذن انسان وصاح فيها
بصوت عال سمعه ذلك الانسان دون سائر الحاضرين الثانى انا نرى رماة البنادق يشعلون الفتيلة

قوله ويشترط الخ اذ بدون المقاومة كما فى القطن لا يحدث الصوت ۱۲ قوله يكون بوصول الهواء الخ وقد اورد الصدر الشيرازى بانه اذا كان
حدوث الصوت وسماعه شرطين للهواء كما عليه الجمهور لم يكن لتماس الافلاك صوت لو فرض لم يكن وصوله الينا لامتناع النفوذ فى اجزاء
الافلاك لكن ينسب الى القدماء انهم يثبتون للفلك اصواتا عجيبة ونغمات غريبة تتحير من سماعها العقل وتتعجب منها النفس وحكى فيثاغورس انه
عرج بنفسه الى العالم العلوى فسمع بصفاء جوهر نفسه وذكاء قلبه نغمات الافلاك اصوات حركات الكواكب ثم رجع الى استعمال القوى
البدنية ورتب عليه الالحان والنغمات وكمال علم الموسيقى ۱۲ انوار الحواشى قوله انبوبة ميان دو پیوندتے وہی افعولة
انبوب انابيب جمع كذا فى الصراح وفى القاموس الانبوب من القصب والرمح كعبهما كالانبوبة ۱۲ قوله وصاح الخ
صيح آواز کردن من ضرب ۱۲ قوله البنادق جمع البندق بالضم وضم الدال گوی گلین کہ اندازند کذا فى الصراح
وفى القاموس البندق بالضم الذى يرمى به يعنى اعم من ان يكون من الطين او من غيره والمراد بندقة الحديد
او الاسرب التى ترمى بها فى البنادق التى هى من الآت الحرب واستحدث فى بلاد فرانس ۱۳۱۴ وقيل ۱۶۹۰ من السنين
المسيحية ويقال له فى الفارسية تفنگ وعبرت بهذا اللفظ فى التواريخ العربية للمتاخرين كذا للنفايس فعلى هذا يمكن ان يكون
المراد ههنا هى هذه الآلات بل هو اولى لعود الضمير فى اصواتها اليها من غير تكلف ۱۲

المرمی بہا وبعد زمان نسمع اصواتہا وکذا نری ضرب الفاس علی الخشب اولاً وبعدہ بزمان نسمع الصوت الثالث ان الصوت یمیل مع الریح فمن کان فی جہۃ یہب الیہا الریح یسمعہ وان کان بعیداً ومن کان فی غیر تلک الجہۃ لا یسمعہ وان کان قریباً الرابع انہ اذا کان بین متجاورین حاجز کباب من الزجاج بحیث لا ینفذ فیہا الہواء فانہما یتناظران ولا یسمع احدہما صیحۃ الآخر وہذہ امارات حدسیۃ تفید الیقین ولیست من قبیل الاستدلال بالدوران حتی یقال ان الدوران لا یفید الا الظن ویعارض بوجوہ منہا ان الحروف المصمتۃ لا وجود لہا الا فی آن حدوثہا فہی تسمع قبل وصول الہواء الحامل لہا الی الصماخ والجواب انہا آنیۃ الحدوث لا آنیۃ الوجود فیجوز ان یبقی زماناً یصل فیہ الہواء الحامل لہا الی الصماخ ومنہا ان حامل حروف الکلمۃ الواحدۃ اما ہواء واحد فیلزم ان لا یسمعہا الا سامع واحد لان بقاء ذلک الہواء الواحد بالکلیۃ علی ذلک الشکل الی ان یصل بکلیتہ الی صماخ واحد نادر جداً او اہویۃ متعددۃ فیلزم ان یسمعہا سامع واحد مراراً کثیرۃ واجیب باختیار الشق الثانی والقول بانہ یجوز

قولہ ولیست من قبیل الاستدلال بالدوران الخ لاثبات العلیۃ طرق کثیرۃ عندہم والعمدۃ منہا الدوران وہو اقتران الحکم العلۃ وجوداً وعدماً ای کلما وجد الوصف المشترک وجد الحکم وکلما عدم ذلک المشترک عدم الحکم وتقریر الاستدلال بالدوران ہہنا ان السماع یدور مع وصول الہواء الحامل للصوت الی الصماخ فکلما وجد وصول ذلک الہواء وجد السماع وکلما عدم عدم فعلم ان وصول الہواء الحامل للصوت الی الصماخ علۃ للسماع ۱۲ قولہ لا یفید الا الظن الخ لجواز ان یکون خصوصیۃ الاصل شرطاً للعلیۃ او خصوصیۃ الفرع مانعاً والعلم بانتفائہما مشکل جداً ۱۲ قولہ الحروف المصمتۃ الخ ہی ما عدا مر بنفل کذا فی القاموس وکتب التصریف وقال الشیخ الرضی حروف المصمتۃ ضد حروف الذلاقۃ والشئی المصمت ہو الذی لا جوف لہ فیکون ثقیلاً سمیت بذلک لثقلہا علی اللسان بخلاف حروف الذلاقۃ ویقال لہا الصامتۃ ایضاً منہا ان حروفاً لا یمکن تمدیدہ کالتاء والدال والطاء وہی المسماۃ بالآنیۃ لانہا لا توجد ان الا فی الآن الذی ہو آخر زمان حبس النفس او اول زمان ارسالہا وہی بالنسبۃ الی الصوت کالنقطۃ بالنسبۃ الی الخط والآن مع الزمان وہی لیست من الاصوات ولا من عوارضہا الا علی کونہا اطرافاً لہا وتسمیتہا بالحروف اولی من تسمیۃ غیرہا لان الحرف ہو الطرف وہذہ بالحقیقۃ ہی الاطراف ومنہا ما لا یمکن ذلک فیہا فمنہا بالظن الغالب انہا آنیۃ وان کانت زمانیۃ فی الحس مثل الحاء والخاء فان الظن ان ہذہ ءآت متوالیۃ کل واحد منہا آنی لکن الحس لا یشعر بامتیاز ازمنتہا فیظنہا حرفاً واحداً زمانیاً ومنہا ان الظن الغالب کونہا زمانیۃ حقیقۃ کالسین والشین فانہا ہیئات عارضۃ للصوت مستمرۃ باستمرارہ ہکذا حققہ بعض الاعلام واذا کان الظن الغالب بکون اکثرہا آنیۃ قال الاستاذ العلامۃ قدس سرہ لا وجود لہا الا فی آن حدوثہا فقد قال الامام ایضاً فی نہایۃ العقول وغیرہا ان الصامت البسیط حقیقۃ وحساً آنی یحدث فی الآن ۱۲۔

ان یکون الواصل الی صماخ السامع الواحد ہواءً واحداً من تلک الاہویۃ او یکون متعدداً ویکون السماع مشروطاً بالوصول اول مرۃ فینتفی السماع بوصول ما یصل بعد الواحد من الاہویۃ لانتفاء ذلک الشرط ومنہا انہ قد یسمع السامع کلام غیرہ مع حیلولۃ الجدار بینہما من جمیع الجوانب فتحقق السماع من دون وصول الہواء الحامل للصوت وأجیب بان الہواء الحامل لہ ینفذ فی مسام الجدار ورد بان الہواء لا یحمل الکلمۃ المخصوصۃ مالم یتشکل بشکل مخصوص فی الخارج ونفوذہ فی المسام الضیقۃ مع ذلک الشکل المخصوص غیر معقول ودفع بان تکیف الہواء بکیفیۃ الصوت لا یتوقف علی التشکل الحقیقی بشکل مخصوص ومنہا ان الصوت القائم بالہواء الخارج عن الصماخ اما ان یکون مسموعاً اولا وعلی الاول یلزم ان یکون الکلمۃ الواحدۃ مسموعۃ مرتین مرۃ بقیامہا بالہواء الواصل الی الصماخ ومرۃ بقیامہا بالہواء الخارج عنہ واللازم صریح البطلان وعلی الثانی یلزم ان لا یدرک جہۃ الصوت والجواب انا نختار الشق الثانی وادراک جہۃ الصوت انما ہو بادراک جہۃ اتیان الہواء الحامل للصوت الواصل الی الصماخ لا بسماع الصوت القائم بالہواء الخارج عن الصماخ واختیار الاول الشق والقول بان السماع مشروط بان یصل اول مرۃ فیکون الشرط منتفیاً بعدہا فینتفی المشروط بانتفاء الشرط لم احصلہ فان ہذا انکار لکون الصوت القائم بالہواء الخارج عن الصماخ مسموعاً لا انہ اختیار لذلک الشق ومنہا انہ لو کان السماع بوصول الہواء المتموج المتکیف بالصوت الی الصماخ وتکیف الہواء الراکد فی الصماخ بہ لزم ان یسمع کل صوت مرتین لوصول الہواء المتکیف بالصوت الی الصماخین وتکیف الہواء الراکد فی الصماخین بالصوت والتزام ان الصوت یسمع سمعتین بکلتا القوتین المودعتین فی العصبتین المفروشتین علی سطح الصماخین لکن لا یحس بالسمعتین لاتحاد زمانہما لا یخلو عن بعد لا سیما فی اتحاد آن وصول الہواء المتکیف بالصوت الی الصماخین فی الاحوال والاوقات باسرہا للکلام مجال واسع الثالث من المشاعر الخمسۃ الظاہرۃ قوۃ الشم وہی قوۃ مرتبۃ فی الزائدتین اللتین فے البطن المقدم من بطون الدماغ الشبیہتین بحلمتی الثدی یدرک بہا الروائح

قولہ بحلمتی الثدی الخ حلمۃ بالتحریک سرپستان ۱۲ صراح قولہ یدرک بہا الروائح الخ المتصعدۃ مع الہواء المتنشق فان مجری الانف عند اعلاہ ینقسم الی قسمین قسم غلیظ یتسع منحدراً مؤدیاً الی آخر فضاء الفم وفیہ ینفذ الہواء الی الحنجرۃ وقصبۃ الریۃ وقسم دقیق یصعد فیہ الہواء الی المصفاۃ ومن ہناک الی داخل الام الجافیۃ فی ثقوب فیہا محاذیۃ لثقوب المصفاۃ ومن ہناک ینفذ الی الزائدتین الشبیہتین بحلمتی الثدی ۱۲ نفیسی۔

وقد اختلف فی کیفیۃ ادراک الروائح بہا فذہب الجمہور الی ان الہواء المتوسط بین ہذہ الحاسۃ وجرم ذی الرائحۃ ینفعل من ذلک الجرم ویتکیف بکیفیتہ بسبب مجاورتہ ویصل ذلک الہواء المتکیف بتلک الکیفیۃ الی الخیشوم فتدرک تلک الرائحۃ بہذہ الحاسۃ وکلما کان الہواء ابعد من جرم ذی الرائحۃ کانت الرائحۃ فیہ اضعف لان کل جزء من الہواء ینفعل عن مجاورہ وکیفیۃ المتاثر اضعف من کیفیۃ المؤثر وذہب البعض الی ان ادراک الروائح بہذہ القوۃ بتبخر وانفصال اجزاء من ذی الرائحۃ مخالطۃ للاجزاء الہوائیۃ فتصل الی القوۃ الشامۃ فتدرک بہا وزعم البعض انہ یفعل ذوالرائحۃ فی القوۃ الشامۃ فعلاً من دون استحالۃ الہواء فی الکیفیۃ ومن غیر تبخر وانفصال استدل اصحاب المذہب الثانی اولاً بانہ لولا تحلل اجزاء من الجسم ذی الرائحۃ ومخالطتہا الاجزاء الہوائیۃ لما کانت الحرارۃ والدلک والتبخر تذکی الروائح ولما کان البرد الشدید یخفیہا واللازم باطلان والجواب ان اذکاء الحرارۃ والتبخیر والدلک للروائح انما ہو لاعدادہا الہواء المتوسط للاستحالۃ الی کیفیۃ ذی الرائحۃ والبرد بخلاف ذلک اولان الحرارۃ تعین القوۃ الشامۃ علی الادراک بخلاف البرد وثانیاً بانہ لولا تحلل الاجزاء من الجسم ذی الرائحۃ لما کانت التفاحۃ یذبل بکثرۃ الشم والجواب ان کثرۃ اللمس تعین علی تحلل رطوبات التفاحۃ فہی تذبل بمرور الزمان وبکثرۃ اللمس بسبب تحلل رطوباتہا لا بسبب انفصال اجزائہا ومخالطتہا بالاجزاء الہوائیۃ عند شمہا اذ من المعلوم انہ لایتحلل منہا اجزاء بلا مواضع کثیرۃ تعطرت برائحتہا واستدل اصحاب المذہب الثالث بان النار مع شدۃ احالتہا لما تجاورہا لاتسخن الا بمسافۃ قریبۃ منہا فکیف یحیل الجسم ذوالرائحۃ الہواء علی مسافۃ بعیدۃ الی کیفیتہ

قولہ ان الہواء الخ وہو مختار الکاتبی والصدر الشیرازی من المتاخرین ۱۲ قولہ ویتکیف بکیفیتہ بسبب مجاورتہ الخ ای من غیر ان یخالطہ شئی من اجزاء ذی الرائحۃ ۱۲ قولہ وزعم البعض انہ الخ ذکرہ شارح حکمۃ العین والصدر الشیرازی ۱۲ قولہ یفعل ذوالرائحۃ الخ یعنی ان الرائحۃ تتادی الی الشم لاتحلل شئی ولا باستحالۃ الہواء المتوسط بل لان الجسم ذا الرائحۃ یفعل فعل ایجاد الریح فی القوۃ الشامۃ ۱۲ قولہ تذکی الخ تذکیہ تیز کردن وذکا بالقصر تیز شدن اذکاء متعدمنہ ۱۲ ص قولہ واللازم باطلان الخ فان الرائحۃ تذکو عند حک جسم ذی رائحۃ ودلکہ والبرد الشدید یخفی الرائحۃ ویکلہا ۱۲ قولہ والبرد بخلاف ذلک الخ فان البرد یجمد السیال ویسکنہ الحر یفرقہ ویذیبہ فبتجمیدہ السیال الروائح لاتکیف الہواء بہا وتتکیف عند تفرق الروائح بالحرارۃ والتبخیر وکذلک بالدلک الموجب للحر ۱۲ قولہ التفاحۃ الخ تفاح بالضم والتشدید سیب تفاحۃ یکی ذبول پژمردن من نصر وکرم ۱۲ صراح

وقد حکی المعلم الاول فی التعلیم الاول ان الرخمة قد انتقلت من مسافة مائتی فرسخ برائحة جیف
قتلی الملحمة وقعت بین الیونانیین مع امتناع ان یبلغ استحالة الھواء الی تلک المسافة وان تتحلل
من تلک الجیف اجزاء تبلغ مائتی فرسخ والجواب ان ذلک مجرد استبعاد ولا دلیل علی الامتناع
وانه من الجائز ھبوب ریاح قویة یصل بھا الھواء المتکیف بکیفیة الرائحة الی تلک المسافة البعیدة
علی انه یجوز ان یکون ادراکھا للجیف بالابصار حین ھی متعلقة فی جو العالی کذا قال الشیخ
وابطل المذھب الثانی بان قلیلا من المسک یعطر ھواء بیت کبیر ویدوم ذلک التعطیر مدة بقائه
وان خرج ذلک الھواء من البیت ودخل فیه ھواء آخر من غیر ان ینقص وزنه کیف ولو فتت
ذلک المسک کله الی اجزاء صغار لم یشغل ھواء البیت بالکلیة فلو کان الشم بالتبخر والانفصال
اجزاء من ذی الرائحة لما امکن ذلک وابطل الثالث بان المسک قد یذھب به الی مسافة
بعیدة وقد یحرق ویفنی بالکلیة مع ان رائحته تدرک فی الھواء ازمنة متطاولة فکیف یتوھم
ان الشم ھناک بفعل المسک فی القوة الشامة فتعین ان یکون الحق ھو المذھب الاول لکن
یرد علیه انه من المعلوم المجرب ان الجسم ذی الرائحة اذا کان حیث تھب الریاح بتکیف الھواء
برائحته وتزول عنه رائحته بالکلیة او تضعف جدا ولذا یھتمون بتقدیم الاباریق والقواریر المملوة
من الطیب والعروق والعطور النوافج ویشاحون فی فتق النوافج فاما ان یکون الرائحة تنتقل
عنه الی الھواء من دون انفصال جزء منه حامل للرائحة ومخالطته الھواء فیلزم انتقال العرض
وھو محال او لا تنتقل عنه وتحدث فی الھواء رائحة اخری فکیف تزول عنه الرائحة ولم تضعف

قوله الرخمة الخ بفتح الراء المھملة والخاء المعجمة مرغ مردار خوار ۱۲ صراح قوله برائحة جیف الخ جیف بکسر الجیم وفتح المثناة التحتانیة جمع جیفة بالکسر بمعنے مردار بوے گرفتہ والقتلی جمع قتیل بمعنی المقتول والملحمة الوقعة العظیمة القتل ۱۲ صراح وقاموس قوله ولو فتت الخ فت بالتشدید ریزہ ریزہ کردن من نصر یقال فتہ فھو مفتوت وفتیت ۱۲ صراح قوله فکیف یتوھم الخ والحال ان المسک غیر باق لفنائه بالکلیة بسبب الاحتراق ۱۲ قوله بتقدیم الخ فدام بالکسر سرپوش ابریق تقدیم سرپوش ساختن ۱۲ صراح وفی القاموس فدمته تفدیما وفدم فاه علیه بالفدام یفدم وفدم وضعه علیه ۱۲ قوله الاباریق الخ اباریق جمع ابریق بالکسر معرب آبریز قواریر جمع قارورہ بمعنی شیشه ۱۲ قاموس وصراح قوله والعطور النوافح الخ جمع نافحة لذ نفح بمعنے دمیدن بوی خوش ۱۲ قوله ویشاحون الخ من المشاحة بمعنے الضیق والبخل ۱۲ قوله فی فتق النوافج الخ فتق بالفتح شگافتن وکشادن نافہ مشک والنوافج بالجیم جمع نافجة بمعنے نافہ مشک ۱۲ صراح

رائحة اذ لا وجه لزوالها عنه او لضعفها فيه على هذا التقدير فلا محيد عن القول بان الاجزاء اللطيفة الحاملة للرائحة تتحلل وتنفصل عن الجسم ذي الرائحة وتخالط الاجزاء الهوائية ولذا تزول الرائحة من الجسم ذي الرائحة او تضعف لانفصال تلك الاجزاء عنه بالكلية او انفصال بعضها عنه فلعل الحق ان الشم قد يكون بتكيف الهواء بكيفية ذي الرائحة ووصوله الى الخيشوم وقد يكون بانفصال اجزاء لطيفة من ذي الرائحة ومخالطتها بالاجزاء الهوائية ووصولها الى الخيشوم والعلم الحق عند واهب العلوم- الرابع من المشاعر الخمسة الظاهرة الذوق وهي قوة منبثة في العصب المفروش على جرم اللسان يدرك بها الطعوم بشرط مماس جرم ذي الطعم لحاملها وتوسط رطوبة لعابية تفهة خالية عن طعم المطعوم وضده وهذه القوة تضاهي قوة اللمس في المنافع اذ بها يتمكن على جذب الملائم ودفع المنافر من المطعومات كما ان قوة اللمس يتمكن بها على مثل ذلك من الملموسات وفي الاحتياج الى المماسة وتفارقها في ان نفس المماسة ههنا لا تؤدي الى ادراك الطعم بل يحتاج الى توسط الرطوبة اللعابية بخلاف اللمس فان نفس مماسة الحار تؤدي الى ادراك الحرارة من دون حاجة الى توسط واسطة وانما شرط كون الرطوبة اللعابية تفهة خالية عن الطعوم لان الرطوبة اللعابية اذا كانت متكيفة بكيفية طعم لم تدرك طعوم الماكولات والمشروبات الامشوبة بتلك الكيفية ولم تؤدها بصحة كالممرور فانه يجد الماء الغدب والعسل الحلو مرًّا واختلفوا في كيفية توسطها فقيل انها يخالطها اجزاء لطيفة من ذي الطعم وتغوص تلك الرطوبة معها في جرم اللسان الى الذائقة فالمحسوس بتلك الحاسة هو كيفية ذي الطعم وتلك الرطوبة

قوله فلعل الحق الخ وهو ما ذهب اليه الامام من ان الحق انه يحصل الادراك على كل واحد من الوجهين ۱۲ **قوله** رطوبة لعابية الخ وهي منبعثة من اللحم الغددي الذي في اصل اللسان المسمى مولد اللعاب وقد يسمى بالملعبة كذا قال الصدر الشيرازي ۱۲ **قوله** انما شرط كون الرطوبة اللعابية تفهة خالية عن الطعوم الخ ليؤدي طعوم المذوق كما هو الى الذائقة فان المريض اذا تكيف لعابه بطعم الخلط الغالب لا يدرك طعوم الاشياء الماكولة والمشروبة الامشوبة بذلك الطعم شرح حكمة العين **قوله** اختلفوا في كيفية توسطها الخ صرح شارح حكمة العين ان الحق ان كل واحد من هذين الوجهين محتمل الا انه ان كان الحق تكيف تلك الرطوبة بالطعم الوارد عليها لا يكون ذلك لانتقال الطعم عليها اذ انتقال العرض محال بل مخالطة ذي الطعم تعد لافاضة ذلك الطعم عليها. **فائدة** قال شارح حكمة العين قد يتركب من الطعم واللمس حاسان لا يتبين تغايرهما للحس كالحرافة فانها تفرق وتسخن وينفعل عنها سطح اللسان انفعالا للتسخين ولما اثر ذوقي فيرد اثر القوة اللامسة والذائقة على النفس كاثر واحد من غير تمييز في الحس ۱۲-

واسطة لايصال الجوهر الحامل لتلك الكيفية الى الحاسة وقيل ان تلك الرطوبة نفسها تتكيف بكيفية ذي الطعم بسبب المجاورة وتغوص وحدها والمحسوس تلك الحاسة كيفيتها هذا والمشهور ان الطعوم كيفيات موجودة فى الخارج والقوة الذائقة آلة لادراكها وتوهم البعض انه لاوجود للطعم فى المطعومات بل وجودها انما يحدث فى الذائقة بل زعموا ان سائر الكيفيات المحسوسة لاوجود لها فى الخارج وانما تحدث فى الحاسة وتوهموا ان القول بوجودها فى الخارج مبنى على ان الكيفيات المحسوسة فاعلة بالتشبيه ففاعل الحلاوة فى الذائقة يجب ان يكون حلوا وفاعل الحرارة يجب ان يكون حارًا وهكذا وابطلوا هذا المبنى بان الحركة تسخن مع انها غير حارة والممرور يجد طعم الماء مرًا والذى غلب عليه الدم يجده حلوًا مع انه تفهٌ[الکفیرذوی ۱۲] فى نفس الامر ومن غلب عليه السوداء يرى جميع الالوان سوادا و صاحب اليرقان يراها صفرة[زرد ۱۲] وحركة الهواء الراكد فى الصماخ وضربه[ای خلط السوداء] الجلد المفروش على العصب الذى فيه هواء محقق موجب لحدوث الصوت كما فى الطبل سواء كان له وجود خارج الصماخ اولا وهذا انكار للمحسوسات وجحود بالضروريات فلا يستحق الجواب والله اعلم بالصواب الخامس

الخامس قوة اللمس

من المشاعر الخمسة الظاهرة قوة اللمس[بتقدیم الجیم علی الحاء ۱۲] وهى قوة منبثة فى العصب المخالط لتمام الجلد واكثر البدن من شانها ادراك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ونحو ذلك بان ينفعل عنها العضو اللامس عند المماسة قال الشيخ اول الحواس الذى يصير به الحيوان حيوانا هو اللمس فانه كما ان للنبات قوة غاذية يجوز ان يفقد سائر القوى دونها كذلك حال اللامسة للحيوان لان مزاجه من الكيفيات الملموسة وفساده باختلالها والحس طليعة النفس فيجب ان يكون الطليعة الاولى هو ما يدل على ما يقع به الفساد ويحفظ به الصلاح وان يكون قبل الطلائع التى يدل على

قوله لتمام الجلد الخ لان كل جزء من البدن يتضرر بمماسة ما هو خارج عن الاعتدال كالهواء الحار والبارد فيجب ان يكون آلة القوة المدركة له مكشوفة ملاقية للملموس عامة فى ظاهر البدن ۱۲ نفیسی قوله واكثر البدن الخ كاللحم الذى تحت الجلد لانه لما كان فى معرض الآفات الخارجية والآفات الداخلية وذلك مما يوجب بطلان هذه القوة او نقصانها جعل اللحم الذى تحته حساسا ليقوم مقامه اذا نالته آفة وقيد الاكثر احتراز عن بعض الاعضاء اللحمية التى لاحس لها كالكبد والطحال والكلية والمرارة ۱۲ قوله ونحو ذلك الخ مما يتعلق بالملموسات كالخشونة والملاسة والصلابة واللينة والخفة والثقل ۱۲ قوله لان مزاجه الخ فان مزاج الحيوان انما يحصل من الكيفيات الاربع التى هى الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ويعتريه الفساد باختلالها ۱۲ قوله طليعة النفس الخ طليعة الجيش طلايہ لشكر وهى ما يبعث ليطلع العدو ۱۲ صراح ؛

امور يتعلق بها منفعة خارجة عن القوام ومضرة خارجة عن الفساد والذوق وان كان من الاعلى
الشئ الذى يستبقى الحياة من المطعومات فقد يجوز ان يبقى الحيوان بدونه لارشاد حواس أخر
على الغذاء الموافق واجتناب المضار وليس شئ منها يعين على ان الهواء المحيط بالبدن
محرق او مجمد ولشدة الاحتياج اليه كان بمعونة الاعصاب سارياً فى جميع الاعضاء الا ما يكون
عدم الحس انفع له كالكبد والطحال والكلية لئلا يتاذى بايلاقيها من الحاد اللذاع فان
الكبد مولد للصفراء والسوداء والطحال والكلية مصبان لما فيه لذع وكالرية فانها دائمة الحركة
فيتالم باصطكاك بعضها ببعض وكالعظام فانها اساس البدن ودعامة الحركات فلو احست
تالمت بالضغط والمزاحمة بما يرد عليها من المصاكات والحاصل ان الحيوان لتركبه من العناصر
صلاحه باعتدالها وفساده بغالبتها فاعطاه خالقه الحكيم قوة تدرك بها المنافى ليتحرز عنه ولذا وجب
ان يكون كل لامس متحركاً بالارادة اما بالنقلة كاكثر الحيوانات واما بانقباض وانبساط كالصدف
اذ لولاهما لما عرف ان له حساً ومن حكمته سبحانه ان لا يودع هذه القوة فى بعض الاعضاء
التى هى ممر الفضلات الحادة كالكلية والكبد والطحال او التى هى دائمة الحركة كالرية
والتى عليه اثقال البدن كالعظم هذا هو المشهور وذهب البعض الى ان فيها حاسته الا ان
فى حاستها كلالة ولذا كان احساسه بالالم اذا احس اشد ثم انهم اختلفوا فى ثبوت هذه القوة
للافلاك فالجمهور على نفيها والبعض على اثباتها زعماً منهم بانها من لوازم الحيوة وللافلاك
حيوة لكون حركاتها نفسانية فيكون لها شعور بالضرورة فيكون لها قوة اللمس ووهنه ظاهر
لان كون اللمس من لوازم مطلق الحيوة المتحققة فى الافلاك ايضاً فى حيز المنع وكذا استلزام
مطلق الشعور لقوة اللمس واستدل الجمهور بان قوة اللمس انما يكون لجذب الملايم ودفع المنافى
فيكون وجودها فى الفلك الممتنع عليه الكون والفساد معطلاً وفيه انه يجوز وجودها فى الافلاك
لغرض آخر كتلذذها بالملامسة والاصطكاك ومن الناس من افرط فاثبتها للبسائط العناصر

قوله لما فيه لذع الخ المصب ظرف من الصب بمعنى ريختن آب اللذع سوختن آتش كسى را واللذاع هو الذى له كيفية لطيفة جداً محدثة
فى الاتصال تفرقاً كثير العدد متقارب الوضع صغير المقدار ويتم ذلك بالطافة والنفوذ كالخردل والخل كذا فى بحر الجواهر فالطحال مصب للسوداء اللذاعة
والكلية مصب للبول اللذاع ۱۲ قوله اما بالنقلة الخ نقلة بالضم اسم من الانتقال من موضع الى موضع ۱۲ صراح۔

واسند هرب الارض من العلو وهرب النار من السفل الى شعورهما بالملائم والمنافر ومنهم من اثبتها في النبات والله اعلم واختلفوا في ان القوة اللامسة هل هي قوة واحدة او قوى متعددة فالجمهور على انها قوة واحدة تدرك بها جميع الملموسات كسائر الحواس واختلاف مدركات القوة اللامسة لا يوجب اختلاف تلك القوة كما ان اختلاف المبصرات لا يوجب اختلاف الباصرة وذهب الشيخ ومن تابعه الى انها قوى متعددة احدها الحاكمة بالتضاد بين الحرارة والبرودة والثانية الحاكمة بالتضاد بين الرطب واليابس والثالثة الحاكمة بالتضاد بين الصلابة واللين والرابعة الحاكمة بالتضاد بين الخشونة والملاسة وزاد بعضهم الحاكمة بالتضاد بين الثقل والخفة لان الميل ايضاً يدرك باللمس قالوا قوى اللمس متعددة لكن لانتشارها في البدن واشتراكها في آلة واحدة او لعدم كون تعدد آلاتها محسوساً يظن انها قوة واحدة وتمسكهم في ذلك قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد وهو مع فساد مبناه وعلى التنزل مع جواز صدور الكثير عن الواحد بجهات يرد عليه اولاً النقض بالقوة الذائقة فانها تدرك طعوماً مختلفة

قوله كما ان اختلاف المبصرات لا يوجب الخ فان السواد من مدركات البصر غير البياض وهما غير الصفرة والحمرة ولا تعدد في الباصرة ١٢ قوله وذهب الشيخ الخ قال في القانون واكثر المحصلين يرون ان اللمس قوى كثيرة بل قوى اربع ويخصون كل جنس من الملموسات الاربع بقوة علىحدة الا انها مشتركة في العضو الحساس كالذوق واللمس في اللسان والابصار واللمس في العين وقال العلامة الآملي انهم يقولون ان كل جنس من الملموسات الاربع المتضادة يختص بقوة علىحدة الا انها لما اجتمعت كلها في عضو واحد ظن ان الجميع قوة واحدة والذي دعاهم الى ذلك ان اجناس الملموسات متضادة فيكون الحاكمة بين الحار والبارد غير الحاكمة بين الرطب واليابس والحاكمة بين الخشن والاملس غير الحاكمة بين الصلب واللين لما تقرر ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا يلزم ان يكون لكل واحدة من هذه القوى آلة تخصها بل يجوز ان يكون آلة واحدة مشتركة فيها كالذوق واللمس في اللسان والابصار واللمس في العين ١٢ قوله بالقوة الذائقة الخ وكذا بالباصرة والشامة والسامعة فانها تدرك الالوان المختلفة والروائح المتضادة والاصوات المتنافية فيه مع ان اختلافها لا يوجب تعدد تلك الحواس عندهم ١٢ قوله فانها تدرك طعوماً مختلفة الخ وقد اجاب عنه المحقق الآملي في شرحه لكليات القانون ان مدركات ما سوى اللمس من الحواس كالالوان والطعوم والروائح من الكيفيات الثواني الحادثة من تفاعل هذه الكيفيات الاول وهذه وان كانت توجد في المركبات لكنها مكسورة السورة فهي في البسائط اقوى من الكيفيات الثواني والتباين الواقع فيها اشد من الواقع بين الثواني فلا يلزم من تعدد قوى اللمس تعدد غيرها حتى لا يخفاك ان الداعي لهم الى ذلك هو تضاد الملموسات لما تقرر ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد وشدة التضاد كالاشدية لا تنفي التضاد مطلقاً ولا تثبت التوحد بين المتضادين الشديدين كما لا تثبته الاشدية بين المتضادين بالتضاد الاشد حتى يقال ان الصادر من القوة الواحدة هو الفعل الواحد ١٢

مع انہا واحدۃ عندہم ولا یجدی القول بان التضاد بین المذوقات من نوع واحد فالذائقۃ
انما تدرک ذلک التضاد بخلاف التضاد بین الملموسات فانہ انواع متعددۃ فالتضاد بین الحرارۃ
والبرودۃ نوع والتضاد بین الرطوبۃ والیبوسۃ نوع آخر فلا بد لادراک کل من انواع ہذا التضاد
من قوۃ لامسۃ فوجب القول بتعدد القوی اللامسۃ بخلاف الذائقۃ وذلک (ای عدم ایجاد القول ۱۲) لان الذائقۃ لما ادرکت
التضاد بین الطعمین وادرکت خصوصیتہما التی بہا یمتازان عن غیرہما و یمتاز کل منہما عن الآخر فقد صدر عن الذائقۃ
افعال مختلفۃ ولما جاز صدور افعال مختلفۃ عن قوۃ واحدۃ جاز ادراک انواع مختلفۃ من التضاد بقوۃ واحدۃ
فلم یجب القول بتعدد القوۃ اللامسۃ وثانیا ان المدرک بالحس واللمس ہما المتضادان کالحرارۃ والبرودۃ
لا معنی التضاد فانہ من المعانی المدرکۃ بالعقل او الوہم واذا جاز ادراک قوۃ واحدۃ للضدین
فقد صدر عنہا اثنان فیجوز ان یصدر عنہا اکثر من الاثنین ایضا وثالثا ان الہشاشۃ واللزوجۃ
والبلۃ (تری) والجفاف (خشکی ۱۲) وتفرق الاتصال مثل ما یحصل من الضرب وغیر ذلک یدرک باللمس فعلیہم ان
یثبتوا الادراک ہذہ قوی اُخر سوی الاربع اذ الخمس المذکورۃ وان لم یجب لادراک ہذہ وجود قوۃ
علیحدۃ فلیکف وجود قوۃ واحدۃ او قوتین لادراک جمیع الکیفیات الملموسات وما قیل (مبتدا ۱۲) من ان مزاج
الحیوان لما کان من جنس الکیفیات التی ہی اوائل المحسوسات اللمسیۃ وما یتبعہا فالقوۃ التی ہی
اولے مراتب الحیوانیۃ یجب ان یکون بحیث یتاثر بسببہا الحیوان عن اضداد ما فیہ من الکیفیات
الاولیۃ وتوابعہا فالحیوان باعتبار وقوعہ فی کل وسط من اوساط تلک الکیفیات یدرک الاطراف
التی یکون ذلک الوسط بالقیاس الیہا و یتاثر عنہا فلا محالۃ تعددت القوۃ اللامسۃ وہذا معنی
قولہم ان اللامسۃ حاکمۃ فی التضاد بین الکیفیات فکلام (خبر ۱۲) خال عن التحصیل اذ غایۃ ما لزم مما
ذکر ان مزاج الحیوان لتوسطہ بین الکیفیات الاربع الاُوَل وتوابعہا یتاثر عن اضداد
الکیفیۃ المتوسطۃ و یدرک الحیوان اطرافہا واما ان ادراکہ تلک الاطراف لقوی متعددۃ
فغیر لازم وبالجملۃ فلا دلیل علے تعدد القوۃ اللامسۃ بل رُبّما یذہب الوہم الی ان القوۃ الذائقۃ ہی القوۃ اللامسۃ

قولہ فانہ من المعانی المدرکۃ بالعقل او الوہم الخ واما المتضادان فانہما الکیفیتان المدرکتان بالحس الظاہر ۱۲ **قولہ** ان الہشاشۃ الخ
الہشاشۃ مصدر الہش بالفتح وہو ما یتفتت بادنی مس کالصبر من الادویۃ کذا فی بحر الجواہر واللزوجۃ بغزانی وچسپانی چیزے چون سریشم وجز آن ۱۲
مراح **قولہ** ربما یذہب الوہم الے ان القوۃ الخ لاتحادہما فی النافع فان القوۃ الذائقۃ کما یتمکن بہا علے جذب الملائم ودفع المنافر
من المطعومات کذلک یتمکن بالقوۃ اللامسۃ علے مثل ذلک من الملموسات وفی الاحتیاج الی المماسۃ ۱۲

للسانیۃ وان کان ہذا الوہم یضمحل بادنے تامل فانہما لو اتحدتا لحصل الذوق حیث حصل اللمس اللسانی ولیس کذلک لتوقف الذوق علے شروط اُخر علے ما عرفت وایضاً غایۃ اللمس مضادۃ لغایۃ الذوق فان غایۃ خلق اللمس ادراک ما لا یلائم لیجتنب ولذا عم جمیع الجلد لان الاجتناب عن جمیع المنافیات واجب فے البقاء وغایۃ خلق الذوق ادراک ما یلائم لیجلب ولذا لم یعم لان جلب جمیع الملائمات لا یجب فے البقاء فلا یکون اللمس والذوق متحدین فلیتامل ہذا ہو الکلام فے المشاعر الخمسۃ الظاہرۃ ولنختمہ بثلثۃ ابحاث الاول ان الشیخ ذکر فی الشفاء ان الحواس منہا ما لا لذۃ لہا بفعلہا فی محسوساتہا ولا الم ومنہا ما یلتذ ویتالم بتوسط المحسوسات فاما التی لا لذۃ لہا ولا الم فمثل البصر فانہ لا یلتذ بلون ولا یتالم بل النفس تتالم وتلتذ وکذا الحال فے الاذن فان تالمت الاذن من صوت شدید والعین من لون مفرط فلیس تالمہما من حیث یسمع ویبصر بل من حیث یلمس لانہ یحدث فیہ الم لمسے وکذلک یحدث فیہ بزوال ذلک لذۃ لمسیۃ واما الشم والذوق فانہما یتالمان ویلتذان اذا تکیفا بکیفیۃ ملائمۃ او منافرۃ واما اللمس فانہ قد یتالم بالکیفیۃ الملموسۃ وقد یلتذ بہا وقد یتالم ویلتذ بغیر توسط کیفیۃ من المحسوس الاول بل بتفرق الاتصال والتیامہ واعترض علیہ اولاً بان مدرک الجزئیات المحسوسۃ ان کان ہو الحواس الخمس فلا یستقیم قولہ فے البصر والسمع انہما لا یتالمان ولا یلتذان بل النفس تتالم وتلتذ وان لم یکن ہو الحواس الخمس فلا یستقیم قولہ فے الشم والذوق وثانیاً بان بداہۃ العقل حاکمۃ بان کل واحد من الحواس محسوساً مخصوصاً یستحیل ان یدرکہ غیرہ فلا یصح ان یقال ان مدرک الصوت الشدید واللون الموذی ہی القوۃ اللامسۃ الحاصلۃ فے الاذن والعین وثالثاً بان ما ذکرہ مناقض لحدہ اللذۃ والالم فانہ حد اللذۃ بانہا ادراک الملائم من حیث ہو ملائم والملائم للقوۃ الباصرۃ ادراک المبصرات لا اللامسۃ ورابعاً بان ادراک ہذہ المحسوسات

قولہ شروط اخر الخ وہی مماسۃ جرم ذی الطعم لحامل قوۃ الذوق وتوسط رطوبۃ لعابیۃ تفہۃ خالیۃ عن طعم المطعوم وضدہ ۱۲

قولہ من لون مفرط الخ کما فی البیاض المفرط فانہ مفرق للبصر ومولم لہ ۱۲ قولہ او منافرۃ الخ نشر علی غیر ترتیب اللف ۱۲

قولہ فلا یستقیم قولہ فے البصر الخ لان التالم عبارۃ عن ادراک المنافی والالتذاذ عبارۃ عن ادراک الملائم فمتی کان مدرک الجزئیات ہو الحواس الخمس فکیف یصح سلب التالم والالتذاذ المستلزمین للادراک عنہا ۱۲

اماان یکون لذۃ والماً للحواس اولا فعلی الاول یکون ادراک البصر للالوان الحسنۃ لذۃ وللالوان الموذیۃ الماً وعلی الثانی لایکون للمس وللشم وللذوق لذۃ والم واما ان یکون لذۃ والماً لبعض الحواس دون بعض فیلزم الترجیح بلا مرجح لان جمیع الحواس وسائط فی ادراک النفس المحسوسات الجزئیۃ واعتذر الامام الرازی من قبل الشیخ بان الالوان لیست ملائمۃ للقوۃ الباصرۃ لانہا لیست کمالاً لہا لعدم اتصاف الباصرۃ بہا والملائم للشئی ہو الذی یکون کمالاً لہ بل الملائم للباصرۃ ہو ادراک الالوان والشیخ لم یجعل حصول الملائم لذۃ حتی یکون حصول ادراک الالوان للباصرۃ لذۃ لہا بل جعل اللذۃ عبارۃ عن ادراک الملائم والقوۃ الباصرۃ اذا ابصرت فقد حصل لہا الملائم اعنی ادراک المبصرات ولم یحصل لہا ادراک الملائم اعنی ادراک ادراکہا فان القوۃ الباصرۃ لاتدرک کونہا مدرکۃ للالوان بل النفس ہی المدرکۃ لذلک فانہا تدرک الاشیاء وتدرک انہا تدرکہا واعترض علیہ بان ماذکرہ جار فی اللامسۃ والشامۃ والذائقۃ ایضاً فانہا ایضاً انما یحصل لہا ملایماتہا اعنی ادراکات الکیفیات المحسوسۃ بہا لا ادراک ملایماتہا اعنی ادراکات الادراکات ہو ما یحصل للنفس لانہا تدرک وتدرک انہا تدرک واجیب عن الاول بان المدرک والملتذ والمتالم حقیقۃ ہی النفس واطلاق ہذہ الالفاظ علی الحواس مجاز لکن لما کان الاحساس بانفعال آلۃ الحاسۃ عن محسوسہا الخاص بہا وتکیفہا بکیفیۃ ذلک المحسوس وکان انفعال بعضہا وتکیفہا بحیث ان النفس تدرکہا حیث تنفعل الآلات عن محسوساتہا کاللامسۃ والشامۃ والذائقۃ ولذا یقال ان الانسان یدرک لذۃ الحلو فی الفم ولذۃ الطیب فی الشم ولذۃ النعومۃ فی آلۃ اللمس وکان بعضہا علی خلاف ذلک کالباصرۃ والسامعۃ فلا یقال انہ تدرک لذۃ الصور الحسنۃ فی الجلیدیۃ او فی مجمع النور ولذۃ الصوت الطیب فی العصبۃ المفروشۃ علی الصماخ حکم بالتذاذ اللامسۃ والذائقۃ والشامۃ وتالمہا بمحسوساتہا دون الباصرۃ والسامعۃ

جواب لما

قولہ المحسوسات الجزئیۃ الخ مفعول الادراک النفس ۱۲ قولہ من قبل الشیخ الخ بکسر الاول وفتح الثانی بمعنی جانب ۱۲

قولہ اجیب عن الاول الخ باختیار الشق الثانی وبیان وجہ اطلاق الحاسۃ علی المشاعر ووجہ تالم البعض والتذاذہ دون بعض ۱۲

قولہ لکن لما کان الخ تمہید لالتذاذ بعض الحواس وتالمہ دون بعض ۱۲ قولہ النعومۃ الخ نعومۃ نرم ونازک شدن ۱۲-

وعن الثانی بان الشیخ لایقول بان مدرک الصوت الشدید واللون المفرط لامستہ الاذن والعینین بل المدرک لہا السامعۃ والباصرۃ والمتالم آلتہ لامستہما بطریق تفرق اتصال یحدثہ الصوت الشدید فی لامستہ الاذن واللون الموذی فی لامستہ العین وعن الثالث بان المتالم من اللون الموذی لامستہ العین ومدرکہ باصرتہا لامستہا والملایم والمنافر انما یکونان للنفس لاللقویٰ اوالآلات وعن الرابع بان القول بکون ادراک النفس لذۃ اللمس والشم والذوق حیث ینفعل الآت ہذہ الثلثۃ عن محسوساتہا دون لذۃ البصر والسمع حیث لاینفعل الآتہما عن محسوساتہا لیس ترجیحاً بلامرجح وانت تعلم ان ہذا الکلام مع غایۃ متانتہ لایفید وجہ الفرق بین اللامستہ والذائقۃ والشامتہ وبین الباصرۃ والسامعۃ بجواز ادراک النفس بمحسوسات تلک الثلاث حیث ینفعل آلاتہا بہا وکون ادراکہا بمحسوسات ہاتین حیث لاینفعل آلاتہما بہا وبجواز آلات تلک الثلاث محال اللذات والآلام الحاصلتین عن محسوساتہا دون آلات ہاتین فلم تدرک النفس محسوسات تلک حیث ینفعل آلاتہا ولاتدرک محسوسات ہاتین حیث لاتنفعل آلاتہما واما ان الانسان یدرک لذۃ الحلو فی الفم ولذۃ الطیب فی الشم ولذۃ النعومۃ فی اللمس فان صح فکذلک یصح انہ یدرک لذۃ حسن الصورۃ فی البصر ولذۃ حسن الصوت فی السمع ولو سلم انہ یقال ان الانسان یجد لذۃ الحلو فی الفم والطیب فی الشم والنعومۃ فی اللمس ولایقال مثل ذلک فی البصرۃ والسامعۃ فغایتہ ان یکون ذلک من الاطلاقات العرفیۃ التی لایلتفت الیہا فی معرفۃ الحقائق والعلوم الحقیقیۃ علی ان الکلام فی انہ لم یقال ذلک ولم لایقال ہذا وما قیل فی وجہ الفرق من ان مزاج الحیوان حاصل من جنس الکیفیات الاول وبقاء حیوتہ منوط باعتدال مزاجہ وصلاح بدنہ وفسادہ انما یکون بانحفاظ ذلک المزاج واختلالہ واللذۃ ادراک الملائم من حیث ہو ملائم والالم ہو ادراک المنافی من حیث ہو مناف والملائم والمنافی للحیوان بما ہو حیوان ہما مدرکات اللامستہ اولاً لکونہما من جنس

قولہ لیس ترجیحاً بلامرجح الخ فان المرجح وہو انفعال آلات ہذہ الثلثۃ عن محسوساتہا موجود فی الثلثۃ الاول دون الباقیۃ ۱۲۔ قولہ الکیفیات الاول الخ وہی الحرارۃ والبرودۃ والرطوبۃ والیبوسۃ ۱۲ ش۔

کیفیات بدنہ المتقوم حیوتہ بہا ثم مدرکات الذائقۃ التی یتقوی ویتزاید بہا بدنہ ویتلوہما فی الملائمۃ والمنافرۃ مدرکات الشامۃ حیث یتغذی بہا الارواح واما مدرکات السامعۃ والباصرۃ فلیس یحتاج الیہا الحیوان بما ہو حیوان احتیاجاً قریباً فالملائم والمنافی للحواس التی ہی قوی جسمانیۃ ولمحالہا التی ہی اجسام مرکبۃ ہما مدرکات تلک الحواس الثلث علی الوجہ المذکور واما مدرکات تینک الحاستین فلیست ملائمۃ ومنافیۃ لہما ولا لمحلہما ولذا لا تلتذان ولا تتالمان بہا فکلام خال عن التحصیل لانہ لو تم فانما یدل علی شدۃ احتیاج الحیوان الی اللمس ثم الی الذوق وعدم شدۃ احتیاجہ الی البصر والسمع ولا یلزم من ذلک ان یکون ادراک لذۃ الملموس والمذوق فی آلات اللمس والذوق ولا یکون ادراک لذۃ المبصر والمسموع فی آلات السمع والبصر علی ان ما یلتذ بلمسہ کالناعم وما یتالم بلمسہ کالخشن وما یلتذ بذوقہ کبعض الماکولات المستلذۃ الضارۃ وما یتالم بذوقہ کبعض الادویۃ المرۃ النافعۃ وما یلتذ بشمہ کبعض الروائح الطیبۃ المضرۃ وما یتالم بشمہ کبعض الروائح المستکرہۃ المفیدۃ لا یکون مما یلائم او ینافی الحیوان بما ہو حیوان ولا من الکیفیات التی مزاجہ من جنسہا ولا مما یتقوم بہ بدنہ او یختل بہ مزاجہ ولا مما یتقوی بہ او یتضعف بہ بدنہ فاللذۃ والالم غیر النفع والضر فی صلاح المزاج الحیوانی والکلام فی کون محل لذۃ الملموسات والمذوقات والمشمومات وآلاتہا آلات اللمس والذوق والشم وعدم کون محل لذۃ البصر والسمع والمہا الاتہما وہذا الکلام لا یجدی فی ذلک نفعاً وبالجملۃ فہذا البیان

قولہ احتیاجاً قریباً الخ - قید بالقریب احترازاً عما یحتاج الیہا الحیوان فی تحصیل ما یتقوم بہ حیوتہ ویتقوی ویتزاید بہ بدنہ ویتغذی بہ ارواحہ ودفع ما یضر الحیوۃ والتقوی فان ذلک احتیاج بعید قولہ لو تم الخ اشارۃ الی انہ غیر تام فان الحیوان بما ہو حیوان غیر محتاج الیہا قطعاً فانا نری الخدر حیاً مع بطلان حسہ وکذا الاعمی والاصم وقد یبطل قوۃ الذائقۃ وہو لا یخل فی الحیوۃ وقد رأیت بعض اقربائی اصابتہ آفۃ فی الدماغ فابطلت شامتہ حتی صار بعد ذلک لا یشم ریحان الروائح الطیبۃ ولا المنکرۃ وعاش مدۃ طویلۃ ومع ذلک لم اقم دلیل علی احتیاج الحیوان فی حیوتہ الیہا قولہ فانما یدل الخ یعنی ان التقریب غیر تام فانہ یدل علی شدۃ احتیاج الحیوان الی اللمس وہو لا یستلزم ان یکون ادراک لذۃ الملموسات فی آلات اللمس مع ان الکلام فیہ قولہ المستلذۃ الضارۃ الخ اضافۃ قید الضارۃ فی المستلذۃ والنافعۃ فی المرۃ لتبیین مغایرۃ النفع والضر مع اللذۃ والالم ۱۲ قولہ والکلام الخ یعنی ان المقصود اثبات کون محل لذۃ الملموسات آلاتہا آلات اللمس والدلیل لا یستلزمہ ۱۲ ج۔

لا مساس له بما نحن فيه فلعل الحق ان اللذة عبارة عن ادراك الملائم بما هو ملائم والالم عن ادراك المنافر بما هو منافر فكل ادراك ملائم بما هو ملائم سواء كان بالبصر او بالسمع او بالشم او بالذوق او باللمس او بغير ها لذة وكل ادراك منافر بما هو منافر سواء كان بالبصر او بالسمع او بالشم او بالذوق او باللمس او بغيرها الم ومدرك الملائم والمنافر والملتذ والمتالم هو النفس لكن لما كان ادراكها للجزئيات المحسوسة بهذه الحواس فقد يسند اللذة والالم والادراك الى هذه الحواس ايضاً ولما كان اللذة والالم عبارتين عن الادراك وكان متعلق الادراك في الاحساسات هي الصور الموجودة في آلات هذه الحواس فان أريد باللذة والالم نفس الادراك فمحلهما مطلقا هي نفس النفس لان الادراك انما يقوم به دون الحواس وان اريد بهما صورة الملائم وصورة المنافر الحاصلتان في هذه المشاعر اللتان يتعلق بهما ادراك النفس فمحلهما هي الحواس مطلقاً من دون فرق ما بين اللامسة والذائقة والشامة وبين الباصرة والسامعة فلا يستقيم ان يقال ان النفس تجد لذة الملموس والمه في آلة اللمس ولذة المطعوم والمه في آلة الذوق ولذة المشموم والمه في آلة الشم ولا تجد لذة المبصر والمه في الباصرة ولذة المسموع والمه في السامعة ولا ريب في ان من يحتلي الصور الحسنة يلتذ بالاجتلاء ومن ابتلى بالنظر في صورة شوهاء يتالم بهذا الابتلاء ومن ذا الذي لا يفرق بين رؤية الوجوه الوجيهة المليحة الصبيحة وبين رؤية الاشكال الكريهة الوقيحة القبيحة وبين الاصوات الرخيمة المعجبة والنغمات الطيبة المطربة وبين نهيق الحُمُر المستنفرة والاصوات المستهجنة المستنكرة وادراك تلك اللذة وذلك الالم انما هو بالباصرة والسامعة وتالم الباصرة والسامعة من لون مفرط موذ وصوت شديد هائل ليس مقابلا للذة الباصرة والسامعة الحاصلة لهما من اجتلاء صورة

قوله شوهاء الخ شوه زشت شدن روے ۱۲ صراح وفي القاموس شاه وجهه شوها وشوهة قبح ۱۲ قوله الوجيهة الوجيه باقدر وجاه مليح نمكين وحسين في القاموس الملح الحسن ملح ككرم فهو مليح الصبيح الجميل من الصباحة بمعنى الجمال والوقيح نعت من الوقاحة بمعنى بے شرم شدن رجل وقيح وقاح اے قليل الحياء وامرأة وقاح الوجه وحافر وقاح اے صلب كذا في الصراح ۱۲ قوله الرخيمة المعجبة الخ رخامة نرمی آواز كلام رخيم اي رقيق المعجبة خوش آينده وشگفت آرنده في القاموس اعجب به عجب سر كاعجبه قوله المطربة المطربة خوش كننده نهيق آواز خر حُمُر بضمتين جمع حمار بمعنى خر والمستنفرة بمعنى النافرة اي رمنده كما قيل في قوله تعالى حمر مستنفرة ۱۲

شائقة او استماع نغمة رائقة بل ہو تالم الحسی من جہة تفرق اتصال یحدث فی آلات السمع والبصر فتنفی ہذا التالم والالتذاذ المقابل لہ عن السمع والبصر بما ہو سمع و بصر لایجدی بل لیس فی محلہ وہل ہذا الا کان یقال ان السمع والبصر لا یلتذان بالحلاوة ولا یتالمان بالمرارة فلیس من شانہما اللذة والالم ومن البین انہ لا یلزم من نفی ادراک مختص بحاسة عن حاسة اخری سلب الادراک مطلقاً عن تلک الحاسة الاخری فلا یلزم من نفی اللذة والالم المختصین باللامسة والذائقة سلب اللذة والالم مطلقاً عن الباصرة والسامعة والقول بان الملتذ والمتالم بالرؤیة والاستماع ہی النفس دون الباصرة والسامعة والملتذ باللمس والذوق والشم اللامسة والذائقة والشامة تحکم یابی عنہ الفطرة السلیمة کل الاباء ونحن لم نخلق لان نؤمن بما بین دفتی الشفاء المبحث الثانیة ان ہذہ المشاعر الخمسة مختلفة قوةً وضعفاً بحسب اختلاف آلاتہا فی القوة والضعف فآلة البصر النور وآلة السمع الہواء وآلة الشم البخار وآلة الذوق الماء وآلة اللمس الاعضاء الصلبة الارضیة ولا شک ان النور الطف من الہواء والہواء من البخار والبخار من الماء والماء من الاعضاء الارضیة فیکون اللمس اقوی ثم الذوق ثم الشم ثم السمع ثم البصر ولذا کانت ملایمات اللمس الذ ومنافیاتہ اشد ایلاماً ثم وثم حتی انتہی الامر الی ان انکر الشیخ التذاذ السمع والبصر وتالمہما بمحسوساتہما المبحث الثالث ان لہا محسوسات مشترکة کالمقادیر والاعداد والاوضاع والحرکات والاشکال والقرب والبعد والمماسة فاللمس یدرکہا بتوسط صلابة اولین او حرا وبرد والبصر یدرکہا بتوسط اللون والضوء وربما نستعین فی ادراک الحرکة والسکون بالعقل فان جلاس سفینة سریعة لا تضطرب ولا تحس بحرکتہا یشعرون بتحرکہا بادراک اختلاف اوضاعہا الی بعض الامور والذوق یدرک العظم والعدد بمعاونة امور ذہنیة بان یذوق طعماً کبیراً وطعوماً مختلفة والحرکة والسکون بواسطة

قولہ شائقة الخ اے مشوقة من الشوق بمعنی آرزومند گردانیدن شائق ہو المعشوق والمشوق ہو العاشق کذا فی الصراح وفی القاموس شاقنی حبہا ہاجنی لشوقنی فما یستعملہ العوام بمعنی المشتاق غلط ۱۲ قولہ نغمة رائقة الخ رائقہ بمعنے خوش آئیندہ وبشگفت آرندہ من نصر نصیر ۱۲ صراح قولہ ونحن لم نخلق الخ اے ما نحن بمخلوقین لاتباع الشیخ وتقلیدہ حتی نؤمن بما قال فی الشفاء من التذاذ بعض الحواس وتالمہ دون بعض وذلک تعریض علی من تصدی بتاویل مالاطائل تحتہ ودفتی الشفاء ہر دو دفتی آن فی المنتخب دفة بالفتح والتشدید پہلوی چیزے دو دفتا المصحف دو طرف آن ۱۲

اللامسة والشم لا یدرک شیئاً من ذلک الا بضرب من القیاس بان یتوارد علیہ روائح مختلفة والسمع یدرک مقادیر الاصوات بمعاونة امور ذہنیة وتطویل الکلام فی امثال ہذا لا یرجع الی کثیر طائل اما المشاعر الباطنة فہی ایضاً خمسة بالاستقراء وما یقال فی وجہ الضبط من انہا اما مدرکة فاما للصور المحسوسة بالحواس الظاہرة فہو الحس المشترک واما للمعانی التی لا تدرک بالحواس الظاہرة فہو الوہم واما معینة علی الادراک فاما بالتصرف فہی التخیلة او بالحفظ فاما بحفظ الصور فہو الخیال او بحفظ المعانی فہی الحافظة فلا یفید الحصر فاول المشاعر الباطنة الحس المشترک وہی قوة مودعة فی مقدم البطن الاول من الدماغ یتادی الیہا صور الجزئیات المحسوسة بالحواس الخمس الظاہرة فیطالع النفس صورہا فیہا ولذا تسمی فی الیونانیة بنطاسیا اے لوح النفس واستدلوا علی وجودہا بوجوہ الاول انہ لو لم یکن فینا قوة تدرک بہا محسوسات الحواس الخمس الظاہرة لما امکن منا الحکم بان ہذا الملون ہو ہذا المذوق او ہذا الملموس لان الحاکم یجب ان یحضرہ المحکوم علیہ والمحکوم بہ وشئی من الحواس الظاہرة لا تدرک المحکوم علیہ والمحکوم بہ فان البصر یدرک ہذا الملون لا ہذا المذوق ولا ہذا الملموس

قولہ خمسة الخ ای عند الفلاسفة واما علی رای الاطباء فثلث متخیلة ومفکرة ومتذکرة ۱۲ قولہ بالاستقراء الخ اذ لا شک فی انہا غیر منحصرة فیما ذکر عقلاً کما سنذکر فی الحاشیة الآتیة انشاء اللہ تعالیٰ ۱۲ قولہ فہی التخیلة الخ المتخیلة ویسمیہا الاطباء مفکرة والمحققون من الفلاسفة یسمونہا تارة متخیلة وتارة مفکرة کذا فی القانون وقد یقال لہا المتصرفة باعتبار التصرف فان کان التصرف فی الصور الخیالیة سمیت متخیلة وان کان فی المواد الفکریة سمیت مفکرة ۱۲ قولہ فلا یفید الحصر الخ فانہ یجوز ان یکون مدرک الصور قوی خمساً بحسب تعدد الصور المنطبعة فی الحواس الظاہرة ویجوز ان یکون التصرف فی الصور بقوة وفی المعانی بقوة اخری علی قیاس ادراکہما والتصرف فی ترکیب الصور والمعانی بقوة اخری بل بقوی اُخر ۱۲ قولہ الحس المشترک الخ قدمہا علی البواقی لمناسبتہا للحس الظاہر والترتیب التعلیمی ان یرتقی بالمتعلمین عن الانظر عند الحس الی ما لا بد العقل وسمیت بذلک لاشتراکہا بین الحواس الخمس الظاہرة بمعنی ان کل واحد منہا یؤدی مدرکہ الی الحس المشترک فیجتمع المحسوسات بالحواس الظاہرة عندہا فتدرکہا ۱۲ نفیسی قولہ البطن الخ لیکون قریباً من اکثر الحواس الظاہرة فیکون تادیة الصور منہا الیہ سہلاً وانما علم ان موضعہ ہناک لتغیر فعلہ عند ما یصیب ہذا الموضع آفة ۱۲ نفیسی قولہ الاول من الدماغ الخ من البطون الثلثة التی فی الدماغ ۱۲ قولہ بنطاسیا الخ تقدم الموحدة علی النون الحس المشترک ۱۲ قولہ وشئی من الحواس الظاہرة لا تدرک الخ لان کل واحد منہا لا یدرک الا نوعاً واحداً من المحسوسات ۱۲ ج -

والمنذوق يدرك هذا المنذوق لا هذا الملون ولا هذا الملموس واللمس يدرك هذا الملموس لا هذا الملون ولا هذا المنذوق واللازم باطل بالضرورة ولا يمكن ان يقال ان الحاكم على احد المحسوسات بالآخر هو العقل لان العقل لا يدرك المحسوسات فلا يحكم عليها وبها وايضا عليها ثم التي لا عقل لها يصدر منها هذا الحكم والالم تكن صورة الخشبة تذكرها الالم لتهرب ولا صورة العشب تذكرها الطعم القلب واعترض على هذا الوجه اولاً بانه كما يمكننا الحكم بان هذا الملون هو هذا الملموس كذلك يمكننا الحكم على هذا الشخص بانه انسان فلو صح ما ذكر من ان الحاكم يجب ان يحضره المحكوم عليه والمحكوم به لوجب ان يكون فينا قوة تدرك الكلي والجزئي معاً مع ان القوة العقلية لا تدرك الجزئي والقوة الجسمانية لا تدرك الكلي واما اجاب عن هذا الاعتراض العلامة اثير الدين الابهري رح من انه لا يلزم من وجوب حضور المحكوم عليه وبه لدى الحاكم ان يكون لنا قوة واحدة مدركة للكلي والجزئي بل انما يلزم ان يكون لنا قوة تدرك صورة الجزئي والكلي وصورة الجزئي يجوز ان تكون كلية بان يكون الجزئي مدركا على وجه كلي بان يتصور الانسان موصوفاً بعوارض كلية بحيث يحصل من المجموع صورة مطابقة لهذا الانسان في الخارج وان لم يكن في نفسها مانعة عن وقوع الشركة فاني لا احصله لانا نحكم على هذا المبصر الجزئي المعلوم بما هو جزئي بانه انسان من دون ان نحتاج في هذا الحكم الى ان نتصور المحكوم عليه بصورة كلية مطابقة له فلا محيص عن النقض وثانيا بالحل بان الحاكم بين المحسوسات والمعقولات مطلقاً هو النفس واسناد الحكم الى القوة الحاسة اية حاسة كانت مجاز فما لا بد منه في الحكم حضور المحكوم عليه والمحكوم به عند النفس وحضورهما عندها قد يكون بارتسامها فيها كما هو عند حكمها

قوله واللازم الخ اى عدم امكان الحكم منا بان هذا الملون هو هذا المنذوق باطل فكذا الملزوم فثبت وجود القوة المدركة لها محسوسات الحواس الظاهرة فينا ۱۲ قوله على هذا الوجه الخ قال الصدر الشيرازي اعترض على هذا الوجه بانه لا يلزم من عدم كون الارتسام في الباصرة كونه في قوة اخرى جزئية لجواز ان يكون الحاكم هو النفس اذ لا بعد في ان تحكم النفس اذا احضر عندها المبصر بسبب الباصرة والملموس بسبب اللامسة بان هذا المبصر هو الملموس من غير احتياج الى قوة اخرى الا ترى انا نحكم بالكلي على الجزئي كحكمنا بان زيداً انسان مع القطع بان ههنا ليس قوة تدركهما جميعا بل مدرك الكلي هو النفس وفيه تعسف فانا وان كنا معترفين بانا ندرك الكليات والجزئيات جميعاً والحاكم بينهما هو النفس لكن الصور الجزئية لا ترتسم فيها بل في آلاتها ۱۲

علے معقول بمعقول وقد یکون بارتسامهما فی آلتین لهما کما هو عند حکمها علی محسوس بمحسوس وقد یکون بارتسام احدهما فیها وارتسام الآخر فی آلة من آلاتها کما هو عند حکمها بمعقول علی المحسوس وبالعکس فلا یحوج صحة الحکم بمحسوس بجاسته علے محسوس بجاسته اخری الے القول بوجود حس مشترک یجتمع فیها صور المحسوسات بالحواس الظاهرة کما لایحوج صحة الحکم بمعقول علے محسوس الے القول بوجود قوة مدرکة للکلے والجزئی معاً وهذا الکلام فی غایة المتانة وبیانه ما افاده العلامة الشیرازی رحمه الله فی حواشی شرح الاشارات من ان النفس انما یحکم بان هذا اللون هو ذو هذا الطعم لاجتماع اللون والطعم فی آلتیهما او فی آلة اخرے واذ لیس الطعم فی آلة اللون ولا بالعکس فیکونان فی آلة اخری وهو المعنی بالحس المشترک غیر مقنع لان هذا الحکم من النفس انما یستدعی حضور صورتی المحکوم علیه والمحکوم به عند النفس سواء کانتا فی آلة واحدة او احدهما فی آلة والاخری فی آلة اُخری فلا یثبت الحس المشترک الوجه الثانی انا نری القطرة النازلة خطاً مستقیماً والشعلة الجوالة دائرةً مع انه لاوجود للخط المستقیم والدائرة فی الخارج فیکون وجودهما فی قوة ولیست تلک القوة هے الباصرة لان البصر لایدرک الشئی الاحیث هو ولا النفس اذ لا ترتسم فیها الجزئیات المادیة فاذن هی قوة جسمانیة غیر الباصرة ینطبع فیها صورة القطرة حین کانت فی حیز ثم قبل انمحاء هذه الصورة ینطبع فیها صورتها حین ما یکون فی حیز آخر وهکذا فاذا اجتمعت الصور احس بالخط وکذا الحال فی رؤیة الدائرة من الشعلة الجوالة وهی القوة المسماة بالحس المشترک واعترض علیه بوجوه منها انا لانسلم ان تلک القوة غیر الباصرة وما ذکرتم من ان الباصرة لایدرک الشئی الاحیث هو لا دلیل علیه الا الاستقراء وهو لایفید الیقین فلم لایجوز

قوله فے الخارج الخ بل الموجود فی الخارج هو النقطة والشعلة ۱۲ قوله الاحیث هو الخ هذا الضمیر راجع الی الشئے المحسوس یعنی ان البصر اذا وجد شرائط الابصار ورفع موانعه لایدرک الشئے المحسوس الاحیث هو موجود فان الموجود فی موضع لایراه البصر فی موضع آخر ولا یدرک غیر الموجود فی موضع موجوداً فی ذلک الموضع حتی یرتسم الخط والدائرة من رؤیة القطرة النازلة والشعلة الجوالة فی موضع غیر موضعهما فان ارتسامهما مبنی علی رؤیة القطرة والشعلة فی تمام مسافتهما وانهما غیر موجودتین فی تمام مسافة الخط والدائرة فلا یصح ما قیل فی انوار الحواشی ان الظاهر ان الضمیر راجع الی الباصرة وحق العبارة حیث هی اذ المعنی ان الباصرة لاتدرک الشئی الاحیث هی مدرکة وهو مبصر له لان ادراکها وابصارها محصور فی ما یقابلها لا الذی غاب عنها انتهی ۱۲ قوله ولا النفس الخ لان النفس عندهم مجردة والمجردة لاتتصف بالمادیات ۱۲

ان ینطبع فی الباصرۃ صورۃ القطرۃ والشعلۃ حین حصولہا فی حیز آخر بالانتقال فتجتمع الصور
فی البصر فتشعر القوۃ الباصرۃ بہا فتری خطاً مستقیماً و دائرۃً وقد سلم الشیخ ان البصر یدرک
الحرکۃ ویستحیل ادراکہ الحرکۃ الا علی الوجہ المذکور ویجاب عنہ بان ہذا مکابرۃ للقطع بانہ لا ارتسام
فی البصر عند زوال المقابلۃ وہذا غیر مفحم للمناظر ومنہا انا سلمنا ان مدرک الخط المستقیم
والدائرۃ لیس ہو الباصرۃ لکن لم لا یجوز ان یکون ہو النفس فانہا تدرک الکلی والجزئی
وہذا الوجہ غیر موجہ اذ الکلام فی مدرکہما بل فی محل وجودہما ولا یجوز ان یکون وجودہما
فی النفس لتجردہا وکونہما من الجزئیات المادیۃ المحسوسۃ وامتناع ارتسام الجزئیات المادیۃ
فی المجرد ومنہا انا لا نسلم ان اتصال الارتسامات اذا لم یکن فی البصر یکون فی قوۃ اخری
لم لا یجوز ان یکون فی الہواء فیتصل التشکلات فی الاجزاء الہوائیۃ المتجاورۃ فیری خطاً
مستقیماً او دائرۃً واجاب عنہ المحقق الطوسی فی شرح الاشارات بان بقاء الشکل السابق عند حصول شکل بعدہ
یستلزم الخلاء فان الشکل انما یحدث فی الہواء لانہ یحیط بالجسم المتحرک وبقاء نہایات
بحالہا بعد خروج المتحرک عنہا یقتضی احاطۃ تلک النہایات بالخلاء ورد بان لزوم الخلاء
ممنوع لجواز ان یکون تشکلات الہواء متتالیۃ ویشاہد کل من التشکلات فی آن مختص بہ
وللطافۃ الزمان الفاصل بین آنات التشکلات یظن ان المجموع مشاہد دفعۃً وانما
کان یلزم الخلاء لو کان المجموع مشاہداً دفعۃً فی آن وہذا فی غایۃ السقوط لان الشکل
الاول الذی تشکل بہ الہواء اولاً اما ان یکون باقیاً عند تشکل الہواء بالشکل اللاحق او لا یکون
باقیاً وعلی الاول اما ان یکون الشکل السابق باقیاً فی الہواء فی الخارج فیلزم الخلاء قطعاً

قولہ وقد سلم الشیخ ان البصر یدرک الحرکۃ الخ ای الحرکۃ القطعیۃ التی ہی عبارۃ عن الامر الممتد المتصل المبتدأ من مبدأ المسافۃ
المستمر الی منتہاہا المنطبق علی المسافۃ المنقسم بانقسامہا المنطبق علی الزمان المنقسم بانقسامہ الغیر القار بعدم قرارہ وہی موجودۃ فی الاذہان
قطعاً واما فی الاعیان فقد قیل انہا لا وجود لہا فیہا اذ المتحرک ما لم یصل الی المنتہی لا یوجد الحرکۃ بتمامہا واذا وصل الیہ فقد انقطعت الحرکۃ
والحق عند الفلاسفۃ المطابق لاصولہم انہا موجودۃ فی الخارج واما الحرکۃ التوسطیۃ فہی موجودۃ فی الخارج البتۃ والتفصیل فیما
سبق من مباحث الحرکۃ فانظر ثمہ ۱۲ قولہ الا علی الوجہ المذکور الخ فان الحرکۃ التوسطیۃ تفعل ہذا المعنی الثانی المعبر بالحرکۃ القطعیۃ باستمرارہا
وسیلانہا کما تفعل القطرۃ النازلۃ خطاً مستقیماً والشعلۃ الجوالۃ دائرۃ تامۃ فلا یمکن ادراکہا الا علی الوجہ المذکور بقولہ یجوز ان ینطبع الخ ۱۲ ؎-

علی ما افادہ المحقق الطوسی واما ان یکون باقیا فی البصر من دون ان یکون باقیا فی الخارج فی الهواء فلا یکون اتصال التشکلات فی الهواء بل یکون اتصال الارتسامات فی البصر علی خلاف مازعمه المعترض بهذا الوجه الثالث وعلی الثانی یلزم ان یکون المعدوم الذی لا وجود له مطلقاً لا فی الخارج ولا فی القوۃ الحاسۃ محسوساً مشاهداً وهو باطل بالضرورۃ الثالث ان الانسان قد یدرک صوراً لا وجود لها فی الخارج کالمبرسم والنائم فانهما یشاهدان صوراً محسوسۃ ویدرکان اصواتاً مسموعۃ متمیزۃ عما عداها وکذلک ما تشاهدہ النفوس القدسیۃ من الانبیاء علیهم السلام والاولیاء الکرام والنفوس الخبیثۃ من الکهنۃ فانهم یشاهدون صوراً محسوسۃ لا وجود لها فی الخارج متمیزۃ عما عداها ولیس وجودها فی الخارج والا لرآها کل سلیم الحس فیکون وجودها فی المدارک وتلک المدارک یجب ان یکون جسمانیۃ لامتناع حصول تلک الجزئیات المادیۃ فی المجرد ولا یجوز ان یکون حاسۃ من الحواس الظاهرۃ لتعطلها عند النوم ولان تلک الصور قد یراها الاعمی المکفوف بل الاکمہ ولا ان یکون هی الخیال الذی هو خزانۃ حافظۃ للصور لانه لو کان مدرکاً لکان کل مخزون فیه مشاهداً ولیس کذلک فیکون هی قوۃ اخری من القوی الباطنۃ وهی المسماۃ بالحس المشترک واعترض علیه اولاً بانا لا نسلم ان المدرک بهذه الامور لیس هو النفس فانها تدرک الکلی والجزئی والجواب ان الکلام فی محل وجود

(حاشیہ: الوجہ الثالث — جمع کاہن قال الحکم ۱۲)

قوله علی خلاف مازعمه المعترض الخ فانه یزعم ان اتصال الارتسامات فی الهواء فیتصل التشکلات فی الاجزاء الهوائیۃ المتجاورۃ قوله بهذا الوجه الثالث الخ من وجوه الاعتراض المصدر بقوله منها انا لا نسلم ان اتصال الارتسامات اذ لم یکن فی البصر ۱۲ قوله باطل بالضرورۃ الخ فان المحسوسیۃ فرع الوجود ۱۲ قوله کالمبرسم الخ برسام بالکسر بیماری معروف وقد برسم الرجل فهو مبرسم ۱۲ صراح وفی الینابیع بالکسر فی التهذیب بالفتح واتفق الجمهور علی انه ورم فی الحجاب الحاجز نفسه وهو الحجاب المعترض الذی بین القلب والمعدۃ ۱۲ بحر الجواهر مختصراً وفی شرح الاسباب علامته زوال العقل لاتصال هذا الحجاب الدماغ کما نقلنا عنه انه قال ینزل من الحجاب الصاعی طرف فینبسط ویتولد عنه هذا الحجاب اما عند الجمهور فلمشارکۃ الحجاب الحاجز العصب المنحدر الیه من الدماغ ولارتفاع الابخرۃ المجاورۃ منه الیه ۱۲ قوله من الکهنۃ الخ کهن له کمنع کهانۃ بالفتح وکحکم تکهناً قضی له بالغیب فهو کاهن جمعه کهنۃ کذا فی القاموس ۱۲ قوله الاعمی المکفوف الخ کف باز ایستادن کفوف نابینا مکافیف جمع یقال کفّ بصرہ فهو مکفوف ۱۲ صراح والاعمی المکفوف هو الذی فقد بصرہ بعد ما کان والاکمہ بخلافه اذ ذاک ۱۲

تلک الصور ولا یجوز ان یکون ہو النفس لانہا جزئیات مادیۃ والنفس مجردۃ والجزئیات المادیۃ
لا ترتسم فے المجرد وثانیاً بان غایۃ ما یلزم مما ذکرانہ لا یکفی الحواس الظاہرۃ لمشاہدۃ تلک الصور
فیجوز ان یکون بازاء کل حس ظاہر حسٌ باطنٌ ولا یلزم منہ وجود حس مشترک یجتمع فیہ جمیع الصور
المحسوسات بالحواس الظاہرۃ وثالثاً بان غایۃ ما یلزم مما ذکران یکون لتلک الصور وجود وامّا
ان یکون وجودہا فے المدارک فغیر لازم لجواز ان یکون وجودہا فی عالم البرزخ ویشاہدہا النفس
عند غفلتہا عن ہذا العالم لنوم او لمرض او لغیر ذلک ولعل الفطرۃ السلیمۃ یحکم بانہ لا یفرق
الانسان بین مشاہدۃ صور یدرکہا بحواسہ الظاہرۃ وبین مشاہدۃ صور یشاہدہا فے الرؤیا
او عند الابتلاء بالبرسام ومدرک ہذہ الصور التی یشاہدہا النائم او المبرسم لیس ہو النفس بلا
توسط قوۃ جسمانیۃ لانہا جزئیات مادیۃ والمجرد لا یدرک المادیات بلا توسط قوۃ جسمانیۃ فیجب
ان یکون ہناک قوۃ جسمانیۃ تشاہد النفس بتوسطہا تلک الصور سواء کانت تلک الصور
موجودۃ فی عالم آخر او مرتسمۃ فی تلک القوۃ الجسمانیۃ فتلک القوۃ الجسمانیۃ ہی التی نسمیہا
حسا مشترکا ولما کان ادراک تلک الصور کادراک ما یرتسم من الخارج بلا فرق عند المدرک
دل ذلک علی ان الابصار ایضاً بتلک القوۃ الجسمانیۃ وہکذا الکلام فے المحسوسات المدرکۃ
بالسمع وغیرہ من الحواس فاذن یتضح ان الاحساس مطلقا بتلک القوۃ الجسمانیۃ والحواس
الخمس الظاہرۃ جواسیس لہا تؤدی محسوساتہا الیہا ولما کان الاحساس بتمثل الصور فی
تلک القوۃ الجسمانیۃ وکانت مشاہدۃ الصور فے الرؤیا والبرسام ایضاً بتمثلہا فیہا لم یتمیز
الحال عند النفس المدرکۃ بین ان یحصل الصور من الخارج کما فے الابصار وبین ان
ترد الصور من داخل کما فی مشاہدۃ المبرسم فانہ لما اشتغلت نفسہ الناطقۃ بمزاولۃ المرض

قولہ ان ترد الصور الخ فکما ترتسم النقوش فی الحس المشترک من الحواس الظاہرۃ ترتسم ایضا من الحواس الداخلۃ یعنے
الخیال والمتخیلۃ مثل ما ترتسم الصور فے الخیال عند حصولہا فے الحس المشترک من الخارج والداخل وہذا یشبہ بتعاکس المرایا
المتقابلۃ ۱۲ **قولہ** لما اشتغلت نفسہ الناطقۃ بمزاولۃ المرض الخ اے بمعاونۃ الطبیعۃ فی تدبیر البدن عن التصرف فے
الامور الغیر المحسوسۃ واستخدام القوۃ المتصرفۃ فیما یطلب حتی بقیت المتخیلۃ فارغۃ ولیعلم ان الصارف عن انتقاش الحس
المشترک من الحواس الداخلۃ امران احدہما ما یمنع القابل عن القبول وہو ما یرد علیہ من الخارج واحداً بعد واحد فانہ

وتعطلت حواسه الظاهرة واستولت المتخيلة ومثلت فى تلك القوة صوراً كانت مخزونة فى الخيال او صوراً تعملها وركبتها من تلك الصور المخزونة على طريقة تمثلها من الخارج ولما لم يكن للنفس شعور بتمثلها من داخل لم تفرق بينها وبين الصور المتمثلة من خارج فيظن الاشياء التى هذه صورها موجودةً فى الخارج حاضرة عنده وكذا الحال فى الرؤيا وبالجملة فحال تلك الصور المشاهدة للمبرسم او النائم كحال الصور المشاهدة للصحيح اليقظان فى كونها مدركة بقوة جسمانية وتمثلها بتوسطها عند النفس فان كانت تلك الصور مرتسمة فى قوة جسمانية فهذه مرتسمة فيها وان كانت تلك القائمة بانفسها حاضرة عند المدرك فهذه ايضاً كذلك واثبات ان الصور حالةٌ فى المدارك لا يهمنا فى هذا المقام وانما المهم ههنا اثبات قوة جسمانية مدركة للصور غير المشاعر الخمسة الظاهرة وقد ثبت بهذا البيان فلعل هذا يقنع الناظر وان لم يفحم المناظر احتج نفاة الحس المشترك اولاً بانه لو ثبت لزم انطباع الكبير فى الصغير لان النائم قد يرى فى النوم جبالاً شاهقة وبحاراً واقفة فلو كان ادراكه اياها بانطباعها فى الحس المشترك لزم انطباع الكبير فى الصغير واللازم ضرورى البطلان والجواب ان المحال انطباع الجسم الكبير فى الصغير لا انطباع

(بقیہ صفحہ ۱۹۰) يشغلها من قبول الصور التى تلقيها عليه القوى الباطنة ولذا لا يرى اليقظان والصحيح ما يرى النائم والمريض وثانيهما ما يمنع الفاعل وهو القوة المتصرفة عن الابقاء فان النفس الناطقة والوهم اذا اخذا فى التصرف فى الامور الغير المحسوسة استخدما القوة المتصرفة فيما يطلبانه بالاجبار فتشغلت القوة الفاعلة عن التاثير فى الحس المشترك و فى حال النوم يزول المانع الاول ضرورة وقد يزول الثانى ايضاً كما تشتغل الطبيعة بهضم الغذاء وتطلب الاستراحة عن جميع الحركات الموجبة للاعياء فينجذب النفس اليها لتدبير البدن وكذا فى حال المرض يزول المانع الثانى لما ذكر وقد يزول الاول اذ ضعف الروح من الانبساط الى الخارج فيستخدم المتخيلة الحس المشترك ويمنعه عن قبول ما يرد عليه من الحواس الظاهرة فينتقش بما يلوح عليه من المتخيلة هذا هو المذكور فى شرح الاسباب وغيره من الكتب الطبية ۱۲ **قوله** تعطلت حواسه الظاهرة الخ اى عن الانتقاش مما يرد عليه من الخارج ۱۲ **قوله** المتخيلة الخ وهو القوة المتصرفة سميت متخيلة لتصرفها فى الصور الخيالية ومعانيها ۱۲ **قوله** كذا الحال فى الرؤيا الخ فان النائم لما اشتغلت نفسه الناطقة عن استخدام القوة المتخيلة بهضم الغذاء وبطلب الاستراحة وتعطلت حواسه الظاهرة عن الانتقاش مما يرد عليه من الخارج بقيت المتخيلة قوى السلطان والحس المشترك معطلا غير ممنوع عن القبول مثلت فيه الصور المخزونة فى الخيال او التى تعملها وتركبها من تلك الصور ولهذا قلما يخلو النوم عن رؤيا والحس المشترك يودعها الى الخيال فيتذكر عند اليقظة ۱۲

صورة فيه وثانياً بانا كما نعلم بالضرورة انا لا نشم الروائح ولا نذوق الطعوم ولا نسمع الاصوات
بالايدي والارجل نعلم ايضاً انا لا نشم ولا نذوق ولا نلمس بالدماغ وانكار ذلك مكابرة والجواب
انه ان اريد انه كما لا مدخل للايدي والارجل في الاحساس بالروائح والطعوم والاصوات
لا مدخل للدماغ في الاحساس بها فهو ممنوع بل باطل كيف وعروض الآفة في الدماغ
يوجب اختلال الاحساس بهذه الحواس وان اريد ان الدماغ ليس مدركا لهذه المحسوسات
كما ان الايدي والارجل ليست مدركة فمسلم فان المدرك هو النفس لا غير لكن لا يلزم منه نفي
الحس المشترك لانا لا نقول بكونه مدركا وانما هو من آلات المدرك الثاني من المشاعر الخمسة
وانما المدرك هو النفس ١٢
الباطنة الخيال وهو قوة مترتبة في آخر التجويف المقدم من الدماغ وهو خزانة للصور المدركة
بالحس المشترك حافظة للصور المنطبعة فيه واستدلوا على ثبوته بانا نعرف من رايناه ثم غاب
ثم حضر فلا بد لنا من قوة حافظة وهي الخيال ولولاها لكنا اذا راينا شيئاً ثم غاب ثم رايناه
مرة اخرى لم نعرف انه هو الذي كنا رايناه اولاً واللازم باطل ضرورة واستدلوا على مغايرته
للحس المشترك اولاً بان لصور المحسوسات عندنا قبولاً وحفظاً وهما متغايران فلا بد لهما من
مبدأين متغايرين فالقابل لها هو الحس المشترك والحافظ هو الخيال ورد اما اولاً فبانه مبني
على ان القوة الواحدة لا تصدر عنها الا اثر واحد وهو ممنوع واما ثانياً فبان الحفظ مسبوق
بالقبول ضرورة فقد اجتمعا في قوة واحدة سميتموها بالخيال واما ثالثا فبان الحس المشترك
مبدأ الادراكات مختلفة هي انواع الاحساسات فقد صدر عن قوة واحدة آثار كثيرة واما رابعا
فبان النفس تقبل الصور العقلية وتتصرف في البدن فقد صدر عن الواحد اثران مختلفان
واجيب عن الثلثة الاخيرة بان الخيال لكونه قوة جسمانية لا بد وان يكون في محل جسماني
جواب عن الاول من الثلثة الاخيرة ١٢

قوله في آخر التجويف المقدم من الدماغ الخ لانها كالآلة للحس المشترك فاقتضى ان يكون محلها قريباً منه وليكون قريباً من اكثر الحواس الظاهرة فيكون تادية الصور لهما اليه سهلاً وانما علم ان موضعه هناك لتغير فعله عند ما يصيب ذلك الموضع آفة ١٢ من نفيسي وغيره **قوله** فقد صدر الخ واذ قد صدر عنها آثار كثيرة فلم لا يصدر عنها القبول والحفظ فانه لم يبق حينئذ ضرورة داعية الى اعتبار المبدأين المتغايرين ١٢ **قوله** واما رابعاً فبان النفس الخ هذه الايرادات الثلث لرد ما يبتني عليه الاستدلال من ان القوة الواحدة لا تصدر عنها الا الواحد ١٢

فیجوز ان یکون قبوله لاجل المادة وحفظه بقوة الخیال کالارض یقبل الشکل بمادتها ویحفظه بصورتها
وکیفیتها وبان مبدائیة الحس المشترک للادراکات المختلفة انما هی لاختلاف الجهات اعنی
طرق التادیة من الحواس الظاهرة (واجیب عن الثانیة منها ۱۲) وبان ادراکات النفس (واجیب عن الثالثة منها ۱۲) وتصرفاتها من جهة قواها المختلفة
واورد علیه بان هذا الجواب یرفع اصل الاستدلال لجواز ان لا یکون الا قوة واحدة لها الحفظ
والقبول بحسب اختلاف الجهات ودفع بان مقصود المجیب ان کون حفظ الخیال مسبوقاً
بالقبول لا یوجب ان یکون القابل ایضاً هو الخیال کما انه هو الحافظ بل عسی ان یکون القابل
قوة اخری مقارنة له کالحس المشترک کما ان حفظ یبوسة الارض شکلها مسبوق بالقبول لکن
لا یلزم ان یکون القبول حاصلاً فیها من یبوستها بل من قوة اخری لها فلا یلزم اتحاد مبدأ
مبدأی الحفظ والقبول والمقصود من الاستدلال اثبات تعدد مبدء القبول والحفظ من جهة
افتراقهما لامکان تحقق القبول بدون الحفظ کما فی تشکل الماء والهواء وتحقق الحفظ بدون
القبول کما اذا عرض آفة لمقدم البطن المقدم من الدماغ لا یدرک الانسان صورةً ما فاذا
زال المرض واستحضر الصور التی کان قبل یحفظها علم جزماً ان قوة الادراک غیر قوة الحفظ وهذا
الدفع فی غایة السخافة لان مبناه علی ان الخیال حافظ للصور التی یقبلها الحس المشترک
وانه لا وجود ولا ارتسام للصور فی الخیال وانما وجودها وارتسامها فی الحس المشترک
وهو خلاف ما تقرر عندهم ولو کانت الصور التی یحفظها الخیال مرتسمة فی الحس المشترک
(ای عدم ارتسام الصور فی الخیال ۱۲)

قوله هذا الجواب یرفع الخ فان مبنی الجواب علی اختلاف الجهات وتغایر الاعتبارات وذلک یتمشی فی اصل الاستدلال ایضاً بان تغایر القبول والحفظ لا یوجب تغایر المبدأ لهما بل یمکن ان یکون تغایرهما بحسب اختلاف الجهات ۱۲ **قوله** اصل الاستدلال الخ المذکور بقوله رحمه الله ان لصور المحسوسات عندنا حفظاً وقبولاً وهما متغایران فلا بد لهما من مبدئین متغایرین ۱۲ **قوله** کما فی تشکل الماء والهواء الخ فانهما یقبلان الشکل بقسر القاسر لکنه یزول سریعاً اذا زال القاسر **قوله** لا یدرک الخ لان هذا الموضع موضع قوة مدرکة للصور الجزئیة المحسوسة بادراک الحواس الظاهرة فیتغیر او یبطل فعله عند عروض الآفة له ۱۲ **قوله** استحضر الخ لان الخزانة التی تحفظ الصور المرتسمة فیه اذا غابت عن الحواس الظاهرة موضعها موخر البطن المقدم والماؤف مقدمه ۱۲ **قوله** قوة الادراک الخ ای القوة التی یحصل بها الادراک للنفس فان المدرک بالحقیقة هو النفس وهذه القوة واسطة لها فی الادراک ۱۲ **قوله** غیر قوة الحفظ الخ لانتفاء الادراک مع بقاء الحفظ عند اصابة الآفة ۱۲

فی الخیال لما طرأ علیها الذهول فانه عبارة عن زوال الصورة عن المدرکة مع بقائها فی الخزانة فلا بد من القول بان الخیال ایضاً قابل للصور کما انه حافظ لها و قبوله للصور غیر قبول الحس المشترک لها فالصواب ان یقال ان مبنی الاستدلال لیس علی ان القبول و الحفظ اثران وان الواحد لا یصدر عنه اثران بل مبناه علی ان الادراک غیر الحفظ و الحفظ غیر الادراک فالادراک قد یتحقق بدون الحفظ کما نحس بصورة لم تغب عن حاستنا بعد فان حصول الصورة فی الخزانة الحافظة لها مشروط بغیبوبتها عن الحس والحفظ قد یتحقق بدون الادراک کما فی صورة الذهول فاذن القوة التی هی واسطة فی الادراک غیر القوة التی من شانها الحفظ فالمستدل اراد بالقبول الادراک بناءً علی ما اشتهر من ان الادراک عبارة عن القبول والانفعال و لم یرد بالقبول الانتقاش بالصورة فلا یتوجه علیه شئی من الاعتراضات الاربعة اذ الدلیل لیس مبنیاً علی ان القوة الواحدة لا یصدر عنها الا اثر واحد حتی یتوجه الاول والرابع واذ الحفظ لیس مسبوقاً بالقبول بالمعنی المراد ههنا حتی یرد النقض بالخیال ومبدأ الادراکات المختلفة ای آلتها لا یجب ان تکون تعدداً بخلاف آلة الادراک و خزانة الحفظ حتی یرد النقض بالحس المشترک

وهو الاعتراض الثانی ۱۲ لاتحاد جنس الادراک ۱۲

قوله فالادراک قد یتحقق الخ تفصیله علی ما هو منطوق بعض الحواشی ان حضور شئی عند شئی قد یکون للادراک کحضور الاشیاء الجزئیة عند النفس بواسطة الحس المشترک قد یکون لاجل الحفظ فقط کحضور الصور عند الخیال و قد یکون للقبول کحضور شکل عند شئی لین مثل قبول مشمعة صور الحروف و غیرها فحضور صورة الجزئی عند النفس بواسطة الحس المشترک یسمی ادراکاً عند الحکماء و حضورها عند الخیال حفظاً و عند الحس المشترک قبولاً فلیس کل حضور ادراکاً ۱۲ قوله مشروط بغیبوبتها عن الحس الخ فان الحس المشترک اذا ادرک صور المحسوسات خزنها عند الحافظة و عند الحاجة والحکم علیها یسترجعها فعند ما تکون هذه الصور فی الخیال تکون غیر مشاهدة و یکون مشاهدة عند ما تکون فی الحس المشترک ۱۲ قوله کما فی صورة الذهول الخ فان الصورة تکون حاصلة فی الخیال حالة الذهول و لا تکون حاصلة للنفس المدرکة فلا تدرک و لذا کثیراً ما یکون الشئی حاضراً عند الباصرة والسامعة والشامة والذائقة واللامسة و اذ لا یکون للنفس التفات الیه لا یدرک ۱۲ قوله اراد بالقبول الادراک الخ حیث قال ان لصور المحسوسات عندنا قبولاً و حفظاً فالقابل لها هو الحس المشترک والحافظ لها هو الخیال ۱۲ قوله بالمعنی المراد ههنا الخ وهو الادراک و انما الحفظ مسبوق بالقبول بمعنی انتقاش الصورة و ارتسامها فیه و هو غیر مراد ۱۲ قوله بخلاف آلة الادراک و خزانة الحفظ الخ فان الادراک و الحفظ مختلفان جنساً و متغایران اثراً یوجد احدهما بدون الآخر فیجب ان یکون مبدؤهما متعدداً و الا یلزم صدور آثار متغایرة من مبدأ ۱۲

وقد یجاب عن النقض بالحس المشترک والنفس علی التقریر المشہور للدلیل بان الواحد قد یصدر عنہ الکثیر اذا کان الصادر بالقصد الاول شیئاً واحداً ثم یتکثر بقصدٍ ثان او کانت وجوہ الصدورات کثیرۃ فالصادر عن الحس المشترک ہو استثبات الصور المادیۃ عند غیبوبۃ المادۃ ثم تصیر مثبتاً للالوان والاصوات والطعوم وغیرہا بقصدٍ ثانٍ وذلک کالابصار الذی فعلہ ادراک اللون ثم انہ یصیر مدرکاً للضدین کالسواد والبیاض لکون اللون مشتملاً علیہما واما النفس فانما یتکثر فعلہا بتکثر وجوہ الصدورات عنہا واعترض علیہ بان مطلق الصورۃ المحسوسۃ امر مبہم لا یتحصل الا بصورۃ معینۃ والصادر عن الشئ اولاً لا یکون الا امراً معینا فکیف یکون الحس المشترک مبدأً لامر واحد اولاً ولامور کثیرۃ ثانیاً وبالواسطۃ وکیف یکون تحصل ما یصدر عنہ اولاً اضعف مما یصدر عنہ بواسطۃ ولعل ہذا المعترض فہم من کون الحس المشترک مبدأ للصورۃ المحسوسۃ انہ مبدأ فاعلی لہا ولیس کذلک وانما ہو مبدأ القبول لہا وقبولہ لمطلق الصورۃ المحسوسۃ اولاً وبالذات وللصور المعینۃ ثانیا وبالعرض اذ خصوصیۃ الصورۃ المعینۃ ملغاۃ فی قبولہ فہو انما یقبل الصور المبصرۃ المعینۃ لانہ قابل لمطلق الصورۃ المحسوسۃ ولیس لخصوص تلک الصورۃ المعینۃ مدخل فی قبولہ کما ان البصر یدرک السواد لانہ لون ولیس لخصوصیۃ السواد فی ذلک مدخل فما یقبلہ الحس المشترک من الصور وان کان معیناً لکن لیس فی قبولہ ایاہ مدخل لخصوصیۃ تعینہ بل انما قبولہ ایاہ

قولہ علی التقریر المشہور الخ المبنی علی ان القوۃ الواحدۃ لا یصدر عنہا الا اثر واحد ۱۲ قولہ او کانت الخ والصدورات الکثیرۃ عن مبدء واحد بحسب اختلاف الجہات غیر ممنوعۃ ۱۲ قولہ لا یتحصل الخ لان المطلق من حیث ہو مطلق لا یتحصل الا فی ضمن الاشخاص ۱۲ قولہ وکیف یکون تحصل ما یصدر عنہ الخ وجہ الاضعفیۃ ان ما یصدر عنہ اولاً ہو الصورۃ المادیۃ المبہمۃ وما یصدر عنہ ثانیاً الالوان والاصوات والطعوم وغیرہا من الاعراض التی بہا تتعین تلک الصورۃ المبہمۃ والظاہر ان مرتبۃ الابہام اضعف من التعین ۱۲ قولہ وانما ہو مبدء القبول لہا الخ فالمحقق من مذہب الحکماء ان الحس المشترک قابل محض للصور الواردۃ علیہ وانما المدرک بالحقیقۃ ہو النفس واذا کان ادراک الجزئیات للنفس بواسطۃ لانہ آلۃ الحس ینسب الادراک الیہ ایضاً بالمجاز واما عند الاطباء فالمدرک ہو الحس المشترک فانہم ینسبون الادراک الی الآلات ویجعلونہا مدرکات ۱۲ قولہ فما یقبلہ الخ واذا کان الحس المشترک قابلاً لا مبدأً فاعلیاً لہا ولم یکن لخصوصیۃ تعینہ مدخل فی قبولہ ایاہا لا یلزم کونہ مبدأً لامر واحد اولاً ولامور کثیرۃ ثانیا ولا یلزم اضعفیۃ ما صدر عنہ اولاً مما صدر عنہ ثانیاً ۱۲

لانہ صورۃ محسوستہ وہذا مما لا یرتاب فیہ ثم ارتضے ہذا المعترض فی جواب النقض بالحس المشترک بان الادراکات انفعالات ولیست افعالاً ویجوز فی مادۃ واحدۃ انفعالات کثیرۃ عن مباد کثیرۃ والذی تحقق عندہم ہو ان الواحد لا یصدر منہ الا فعل واحد وانت تعلم انہ علے ہذا ینثلم اصل الدلیل لان القبول والادراک لما لم یکن فعلاً فلا یلزم من کون القوۃ الواحدۃ مبدأً للقبول والحفظ کون الواحد مصدراً للفعلین فالوجہ فی تقریر الاستدلال ما عرفت من الصواب اذ لا یتوجہ علیہ شیٔ من ہذہ الشبہات حتی یحتاج الی الجواب واستدلوا علی مغایرۃ الحس المشترک للخیال ثانیاً بان الحس المشترک حاکم علے المحسوسات والخیال غیر حاکم وغیر الحاکم غیر الحاکم واورد علیہ بانہ یجوز ان یکون القوۃ الواحدۃ تارۃً حاکمۃ وتارۃ غیر حاکمۃ فان ادعی امتناع ذلک مستندا بان الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد منع المستند والمستند الیہ وثالثاً بان صور المحسوسات اذا کانت منطبعۃ فی الحس المشترک کانت مشاہدۃ واذا کانت فی الخیال لم یکن کذلک وہذا انما یصح عند اختلاف القوتین واورد علیہ اولاً بانہ یجوز ان یکون الصور منطبعۃ فی الحس المشترک ولا یوجد القوۃ الخیالیۃ اصلا لکن یلتفت النفس الیہا مرۃً فتصیر مشاہدۃ وتغفل عنہا اخری فلا تشاہد اذ المدرک للکلی والجزئی ہو النفس واجیب عنہ بانہ لو کان کذلک لم یبق بین المشاہدۃ والتخیل فرق لان فی کل منہما حضور صورۃ المحسوس فی الحس المشترک بالتفات النفس ومعلومٌ ان تخییل المبصر لیس ابصاراً

قولہ ینثلم اصل الدلیل الخ لان مبنی الدلیل علی امتناع صدور الادراک والحفظ من قوۃ واحدۃ للفعلین من الواحد واذا کان الادراک انفعالاً لا فعلا لا یمتنع صدورہما عن قوۃ واحدۃ لعدم کونہما فعلین ۱۲ قولہ فلا یلزم من کون القوۃ الخ لان القبول انفعال والحفظ ان کان قبولاً لکن لا یلزم من کون الشئی مبدأً لہما کون الواحد مبدءً للفعلین لنفی الفعلیۃ عن احدہما ۱۲ قولہ غیر الحاکم الخ ای ما ہو لیس بحاکم مغایر للحاکم ۱۲ قولہ بان صور المحسوسات الخ ای استدلوا علی مغایرۃ الحس المشترک للخیال ثالثاً ۱۲ قولہ یجوز ان یکون الخ حاصلہ ان مشاہدۃ الصور وعدمہا لا تبتنی علے اختلاف القوۃ ومحل الانطباع بل علی التفات النفس الی تلک الصور وعدمہ فانہا تنطبع فی الحس المشترک حدۃ وتشاہد ان التفت النفس الیہا والا لا ۱۲ قولہ ومعلوم ان تخییل المبصر لیس ابصاراً الخ لان الابصار مشروط بمقابلۃ المبصر للبصر حقیقۃ او حکماً وکون المبصر علی مسافۃ المعتدلۃ من البصر وکونہ غیر صغیر جداً وکونہ مضیئاً بالذات او بالغیر وعدم الحجاب بینہ وبین البصر وعدم کونہ لطیفاً فی الغایۃ کالسموات ولا کذلک التخیل اذ ہو عبارۃ عن استحضار الصور المرتسمۃ فی الخیال عند الحس المشترک یکون ذلک عند غیبوبۃ المبصر عن البصر علے ما حققہ الاستاذ العلامۃ قدس سرہ فی مواضع من کتبہ ۱۲

ولا التخييل المذوق ذوقاً وكذا البواقي بل المشاهدة ارتسام من جهة الحواس الظاهرة والتخييل من جهة الخيال ورد بانه يجوز ان يكون الفرق عائداً الى الحضور عند الحواس والغيبة عنها ولا يكون الادراك والحفظ الا في قوة واحدة وفيه ان المشاهدة قد تكون من دون الحضور عند الحواس كما في مشاهدة المبرسم والنائم فلعل الحق ان المشاهدة لا تكون الا بانطباع الصور في الحس المشترك في اول الوهلة سواء كان ذلك الانطباع من جهة الحواس او من جهة المتخيلة والتخييل استحضار الصور المخزونة في الخيال ثانياً وليس جهة الفرق بين المشاهدة والتخييل بالتفات النفس وعدمه لا بان المشاهدة تكون بحضور الصور في الحس المشترك والتخييل بحصولها في الخيال اذ الصورة المذهولة عنها ايضاً تكون حاصلة في الخيال ولا تكون متخيلة الا باستحضارها من الخيال في الحس المشترك ثانياً ولا يكفي مجرد الحصول في الخيال مع التفات النفس من دون استحضارها ثانياً في الحس المشترك للتخييل لان مدرك الكلي والجزئي والامكان هو النفس لكن ادراكها للجزئيات لا يكون الا بآلة الحس والخيال ليس آلة الحس بل خزانة الحفظ فلعل هذا يقنع الناظر وان لم يفحم المناظر وثانياً انا سلمنا ان مدرك الجزئي قوة جسمانية لكن لم لا يجوز ان يكون ذلك الاختلاف بناء على ان الصورة قد تكون منطبعة في الحس المشترك فتكون مشاهدة وقد تزول عنها ولا تكون مخزونة في خزانة لكن الحس المشترك اذا تاهبت لتحصيلها مرة اخرى فاضت تلك الصورة عليه من العقل الفعال كما ان الامر كذلك في القوة العاقلة فان الصور العقلية اذا انمحت عنها لا تبقى مخزونة في خزانتها بل

قوله ولا التخييل المذوق ذوقاً الخ لان الذوق مشروط بمجاسة جرم ذي الطعم لحامل قوة الذوق وهو العصب المفروش على جرم اللسان بتوسط رطوبة لعابية تفهة وتخييله عبارة عن استحضار صورته المرتسمة في الخيال فشتان بينهما ١٢ قوله بل المشاهدة ارتسام الخ اي عبارة عن ارتسام الصور من جهة الحواس الظاهرة في الحس المشترك والتخييل عبارة عن ارتسام الصور باستحضارها من الخيال في الحس المشترك ١٢ قوله الى الحضور الخ ففي المشاهدة تكون الصور حاضرة عند الحواس وفي التخييل غائبة عنها ١٢ قوله او من جهة المتخيلة الخ وفيه خلل بهذا التعميم مشاهدة المبرسم والنائم فيها ١٢ قوله ان لم يفحم المناظر الخ لجواز ان يقول ان كلامكم هذا غير صحيح لانه مبني على تغاير الحس المشترك والخيال ونحن بصدد ابطال ذلك التغاير ١٢ قوله فاضت تلك الصورة الخ من العقل الفعال كما ان الامر كذلك الخ اقول فيضان الصور العقلية من العقل الفعال على النفس عند تاهبها لتحصيلها مسلم لانه خزانة للصور العقلية والمعاني الكلية واما فيضان تلك الصور المادية والمعاني الجزئية من العقل الفعال على الحس المشترك فممنوع لانه خزانة المجردات مقدس عن الماديات ممتنع تمثل الصور المادية فيه

تنعدم بالکلیۃ ثم عند تاھّب النفس لتحصیلھا مرۃ اخری تفیض تلک الصورۃ علیھا من العقل الفعال والجواب انہ لوکان الامر کذلک لم یبق فرق بین الذھول والنسیان فان الفرق بینھما انما ھو بان الصورۃ اذا زالت عن المدرکۃ فاما ان تزول عن الخزانۃ ایضاً حتی یحتاج فی ادراکھا الی احساس جدید وھذا ھو النسیان او تبقی مخزونۃ فی قوۃ اخری بحیث یستحضر فی المدرکۃ بادنے التفات وھذا ھو الذھول فعلی تقدیر زوال الصورۃ عن القوی مطلقاً فی صورۃ الذھول لایبقی بین الذھول والنسیان فرق وفیضان الصورۃ علی الحس المشترک اذا تاھّب لتحصیلھا مرۃ اخری من العقل الفعال یکون فی صورۃ النسیان فارتکاب القول بہ فی صورۃ الذھول یرفع الفرق بینہ وبین النسیان واما الفرق بین الذھول والنسیان فی الصورۃ العقلیۃ فسیاتی عن قریب انشاء اللہ تعالیٰ ولایمکن ان یقال ان الفرق بین الذھول والنسیان ھو ان الصورۃ فی صورۃ الذھول تکون مخزونۃ فی الحس المشترک غیر ملتفت الیھا وفی صورۃ النسیان لاتکون مخزونۃ فیہ لان ھذا ھو الوجہ الاول من الایراد والکلام بعد التنزل عنہ وثالثاً بان تجویزہ کون الصورۃ حاصلۃ فی خزانۃ الخیال فی حالۃ الذھول یقتضی القول بان الادراک لیس ھو حصول الصورۃ فی الذھن بل ھو امر وراءہ وعلی ھذا یجوز ان یکون الصورۃ حاصلۃ فی الحس المشترک دائما ویکون الاستحضار موقوفاً علی ذلک الامر واجیب عنہ بان الادراک حصول الصورۃ للمدرک لحصولہ فی آلۃ والصورۃ فی حالۃ الذھول غیر حاصلۃ للمدرک وان کانت حاصلۃ فی الآلۃ وبان الصورۃ حالۃ الذھول غیر حاصلۃ

(حاشیہ: ای اورد ثالثاً — ای الخزانۃ التی ھی الخیال ۱۲)

قولہ یقتضی القول الخ قد زعم المعترض ان الذھن فی قولھم الادراک ھو حصول الصورۃ فے الذھن یصدق علی الخیال واذا کانت الصورۃ الحاصلۃ فے الخیال غیر مدرکۃ حالۃ الذھول لزم ان لایکون الادراک عبارۃ عن ذلک وھو خلاف ماتقرر فثبت کون الصور غیر حاصلۃ فے الخیال ۱۲ **قولہ** علی ھذا الخ اے علے تقدیر کون الصور غیر حاصلۃ فے الخیال ۱۲۔ **قولہ** دائما الخ اے عند المشاھدۃ وعند الذھول ۱۲ **قولہ** ویکون الاستحضار الخ اے استحضار الصور المذھولۃ حین الالتفات موقوفاً علے ذلک الامر الذی ھو وراء حصول الصورۃ فے الذھن ۱۲ **قولہ** غیر حاصلۃ للمدرک الخ اے لنفس لغیبتھا عنھا ۱۲ **قولہ** فی آلۃ الخ ان کان المراد آلۃ غیر آلۃ الادراک کالخیال فعدم حصول الصور للمدرک ظاھر ان کان آلۃ الادراک یعنے الحس المشترک وھو الظاھر فعدم حصولھا بناء علے عدم توجہ النفس الیھا ۱۲

(حاشیہ جانبی: الفرق بین النسیان والذھول)

فی آلة الادراک بل فی آلة اخری ومطلق الحصول فی ایة آلة کانت من آلات النفس لیس
ادراکا والا لکان حصول صورة اے محسوس من المحسوسات فی ایة آلة من الآلات الجسمانیة
ادراکاً ولیس کذلک بل الادراک ہو حصول صورة فی آلة ادراک ذلک الشئ فحصول الصورة
فی الحس المشترک ادراک لہا لاحصولہا فی خزانة الخیال ورابعاً بالنقض بالقوة العاقلة فانہا
لیست حافظة للصورة العقلیة مع انہا قد یطرء علیہا الذہول والنسیان فان قلتم ان حافظہا
العقل الفعال قلنا فلیکن ہو الحافظ للصور المدرکة بالحس المشترک ایضاً فلا حاجة الی القول
بخزانة الخیال واجیب بان خزانة المعقولات ہی العقل الفعال ولا یجوز ان یکون ہو خزانة
المحسوسات لکونہ مجرداً مقدساً عن المادة وامتناع تمثل الصورة المادیة فیہ واورد علیہ اولاً
بان المعقولات قد تکون صوادق وقد تکون کواذب وکما یطرء الذہول علی صوادق
المعقولات کذلک یطرء علی کواذبہا فاذا طرء الذہول علی المعقولات الکواذب المرتسمة فی النفس
فان کان الذہول عبارة عن زوال الصورة عن المدرکة مع بقائہا فی الخزانة یلزم ارتسام الکواذب
فی العقل الفعال مع ان العقول العالیة بریئة عن غوایات الوہم التی ہی مبادٍ للکواذب
وما یتوہم من ان التصدیق بالکواذب الکلیة انما یکون بمداخلة الوہم فخزانتہا القوة الحافظة
التی ہی خزانة الوہمیات لا العقل الفعال فی غایة السخافة اما اولاً فلان القوة الحافظة

قوله بل فی آلة اخری الخ وہی الخیال فانہ آلة الحفظ لا آلة الادراک واطلاق الحاسة علیہ بالمجاز بمعنی انہ معین للحس المشترک ۱۲ **قوله**
والا لکان الخ ای لکان حصول صورة المشمومات عند الباصرة والمبصرات عند الذائقة والمذوقات عند السامعة والمسموعات عند اللامسة
والملموسات عند الباصرة مثلاً ادراکاً وفسادہ اظہر من ان یخفی ۱۲ **قوله** بالقوة العاقلة الخ الظاہر انہ اراد بہا النفس الناطقة فانہا کما
تطلق علی مبدء التعقل للنفس تطلق علی نفسہا ایضاً ۱۲ میبذی **قوله** العقل الفعال الخ وہو العقل العاشر عندہم وہو المبدء الفیاض المدبر لما تحت
فلک القمر ویسمی فعالاً لکثرة فعلہ وتاثیرہ فی عالم العناصر وہو عندہم خزانة المعقولات کالخیال للصور المحسوسة والحافظة للمعانی الجزئیة ۱۲ **قوله** غوایات
الوہم الخ غوایات جمع غوایة یعنی گمراہی وغوایات الوہم ہی تخلیط احکام المحسوس بغیر المحسوس واختراعہ مالیس بموجود وتغلیطہ القوة العاقلة
فی مدرکاتہا وامثال ذلک ہو مثل ان القوة الوہمیة ۱۲ **قوله** ہی مباد للکواذب الخ بان القوة الوہمیة لہا سلطان عظیم علی القوی الجسمانیة
بل لہا تسلط علی القوة العاقلة فتقہرہا فی اکثر القضایا وتحکم علیہا بخلاف احکامہا فقد تحکم علی مالیس بمحسوس باحکام المحسوس فان الخائف من المیت
فی الموضع المظلم قد رتب عاقلة قیاساً وہو ان ہذا میت وکل میت جماد فہذا جماد وکل جماد لا یخاف منہ فہذا لا یخاف منہ ومع ذلک
تقہر القوة الوہمیة القوة العاقلة وتحکم علیہا فیخاف ذلک الحی من المیت فتکون مثل ہذہ الغوایات مبدأ للکواذب ۱۲

انما ہی خزانۃ للمعانی الجزئیۃ التی تدرک بآلۃ الوہم لا للمعانی الکلیۃ کاذبۃ کانت او صادقۃ لا تمنع حصول الکلیات فی القوی الجسمانیۃ والوہم لیس آلۃ لادراک الکلیات الکواذب وغایۃ ما خلتہ فیہا التغلیط و اما ثانیا فلان تصور الکواذب الکلیۃ مما لا مدخل فیہ للوہم اصلا وقد یطرء علیہا الذہول فلا بد لہا من خزانۃ ولا یمکن ان یتوہم کون خزانتہا الحافظۃ اذ لا مجال لتوہم کونہا من الوہمیات فلا محید من القول بکون خزانتہا ہو العقل الفعال والجواب انہ لا باس فی کون الکواذب مرتسمۃ فی العقل الفعال علی سبیل الاختزان والتصور وانما المستحیل تصدیقہ بالکواذب وہو غیر لازم فان ما لا بد منہ للخزانۃ حفظ نفس الصورۃ لا حفظ نحو ادراکہا فان انتقال نحو الادراک من المدرکۃ الی الخزانۃ مستحیل ولا حفظ جمیع حیثیاتہا وخصوصیاتہا فان انتقال الصور بجمیع حیثیاتہا وخصوصیاتہا من المدرکۃ الی الخزانۃ محال فلا یتوجہ ان النسیان یطرء علی تصدیق الکواذب فیلزم ان یکون تصدیق الکواذب فی العقل الفعال ولا ان الکواذب ترتسم فی النفس من حیث انہا مصدقۃ فیلزم ان ترتسم فی العقل الفعال ایضا بہذہ الحیثیۃ وذلک لان حفظ نحو الادراک وحفظ خصوصیۃ الصورۃ فی الخزانۃ غیر ضروری انما الضروری حفظ نفس الصورۃ لا غیر وما یقال من ان القول بکون العقل الفعال مصدقا للصوادق

قولہ وغایۃ ما خلتہ فیہا التغلیط الخ وبالتغلیط لا تنقلب الکلیات الکواذب جزئیات حتی تدرک بآلۃ الوہم ۱۲ **قولہ** والجواب الخ عن اصل الایراد القائل بان المعقولات قد یکون الخ ۱۲ **قولہ** مستحیل الخ فان نحو الادراک عرض مختص بہذہ المدرکۃ فلا یمکن ان تنتقل بہذہ الخصوصیۃ الی الخزانۃ والا لم یکن مختصا بہا ولم یبق تلک الخزانۃ خزانۃ ۱۲ **قولہ** فان انتقال الصورۃ الخ لعلک قد دریت مما سبق ان انتقال الصورۃ من المدرکۃ الی الخزانۃ انما یکون بانعکاسہا من المدرکۃ وانطباعہا فی الخزانۃ لکون الاعراض ممتنع الانتقال بانفسہا من موضع الی موضع وانما تنتقل بالانعکاس والانطباع من حیث ہی لا بخصوصیات المدرکۃ وانحاء الادراک فان الحیثیات والخصوصیات مشخصات لہا واستحالۃ تکثر التشخص مما لا تحتاج الی البیان علی ان الخصوصیات اعراض والاعراض لا تقبل الانتقال قطعا ولو سلم فلا تبقی الخصوصیات ہذا خلف ۱۲ **قولہ** مصدقا للصوادق الخ وانما کان مصدقا للصوادق متصورا للکواذب لان القول بارتسام صورہا فیہا من دون علمہا ایاہا سفسطۃ ظاہرۃ البطلان فالعقول العالیۃ عالمۃ بما ارتسم فیہا من صور الصوادق والکواذب وتسویۃ العالمین محال فشانہا مع الصوادق الحفظ والتصدیق معا ومع الکواذب الحفظ فقط علی سبیل التخیل وذلک لبراءتہا عن النقص والشرور التی ہی من توابع المادۃ وغواشیہا کذا حقق المحقق الدوانی فی حواشی شرح التجرید ۱۲

متصوراً للكواذب تجويز لكون علوم العقول العالية تصورات وتصديقات مع ان الانقسام الى التصور والتصديق مختص بالعلم الحصولي الحادث في غاية السقوط لانا قد حققنا في مواضع من كتبنا ان القول باختصاص الانقسام الى التصور والتصديق بالحصولي الحادث سخيف باطل وثانياً بان الفرق بين الذهول والنسيان عندهم هو ان الذهول عبارة عن زوال الصورة عن المدركة مع بقائها في الخزانة والنسيان عبارة عن زوال الصورة عن المدركة والخزانة جميعاً فلو كان العقل الفعال خزانة لمعقولات النفس لزم زوال صورها عند طريان النسيان عليها عن العقل الفعال مع انه مع ما فيه من الصور عندهم ابدي ولزم اجتماع النقيضين اذا كانت بعض المعقولات منسية بالقياس الى بعض النفوس ومذهولة عنها بالقياس الى بعضها فيلزم زوال صور تلك المعقولات عن العقل الفعال لطريان النسيان عليها وبقاؤها فيه لطريان الذهول عليها والجواب ان الفرق بين الذهول والنسيان هو ان المنسي يحتاج في ادراكه الى كسب جديد والمذهول عنه لا يحتاج في ادراكه اليه بل يكفي لادراكه مجرد الالتفات فيستحضر بمجرد الالتفات صورته من الخزانة في المدركة من دون حاجة الى تجشم كسب جديد وذلك الفرق يتحقق في المحسوسات بزوال صورها عن المدركة والخزانة معاً في صورة النسيان وزوالها عن المدركة وبقائها في الخزانة في صورة الذهول وفي المعقولات بزوال صورها

فان الحصولي القديم ايضاً ينقسم الى التصور والتصديق ۱۲

قوله ان القول باختصاص الانقسام الى التصور والتصديق بالحصولي الحادث سخيف باطل الخ لان مخالفة العلم الحصولي الحادث بالعلم الحصولي القديم ليس الا بالهوية الشخصية اذ القدم والحدوث انما هو من عوارض الهوية واختلاف الهويات لا يستلزم اختلاف الماهيات فاختلاف العلم بالقدم والحدوث لا يستلزم اختلاف حقيقته فيكون العلم القديم ايضاً تصوراً وتصديقاً ولان صور الاشياء مرتسمة في العقول العالية باتفاق الفلاسفة وارتسام صور الاشياء فيها يستلزم كون تلك الاشياء معلومة لها علماً حصولياً فذلك العلم الحصولي لا يخلو اما ان يكون اذعاناً للنسبة اولا فالاول التصديق والثاني التصور هذا ما افاده الاستاذ العلامة قدس سره وقد افاد بعض المحققين ان القضايا معلومة للمبادي العالية باتفاق الفلاسفة والا لزم الجهل والقضايا منها صوادق ومنها كواذب فاما ان يصدق المبادي العالية بمطابقة القضايا الصوادق للواقع فيكون علومها تصديقات اولا فيلزم الجهل المركب فقد استبان بما ذكرنا ان العلوم القديمة تصورات وتصديقات حقيقة وان لم يطلق على علومها لفظا التصور والتصديق فالمقسم للتصور والتصديق مطلق الحصول حادثاً كان او قديماً ۱۲ قوله وثانياً الخ اي ورد ثانياً على ذلك الجواب القائل بان خزانة المعقولات هي العقل الفعال الخ

عن المدركة مع زوال المناسبة بين المدركة وبين خزانة تلك الصور في صورة النسيان ونح والهاء عن المدركة مع بقاء مناسبة بين المدركة وبين خزانة تلك الصور بحيث متى شارت والتفتت اليها فاضت تلك الصور عليها من الخزانة في صورة الذهول فلا محذور واستدلوا على مغايرة الخيال للحس المشترك باختلال القوة الخيالية من دون اختلال الحس المشترك اذا عرضت آفة في موخر البطن المقدم من الدماغ دون مقدمه واختلال الحس المشترك من دون اختلال القوة الخيالية اذا عرضت آفة في مقدمه دون موخره وسياتي الكلام في ذلك عنقريب انشاء الله تعالى الثالث من المشاعر الخمسة الباطنة القوة الوهمية وهي قوة مرتبة في اول التجويف الآخر من الدماغ يدرك بها المعاني الجزئية الموجودة

والحافظة ايضاً في ذلك البطن في آخره ١٢

الثالث القوة الوهمية

قوله فلا محذور الخ قد تحقق من هذا التحقيق الانيق ان الحق الذي يجب ان يتبع ان خزانة المعقولات عندهم هو العقل الفعال وهي مخزونات صوادق وكواذب لكنه حافظ ومصدق للاول وحافظ ومتصور للثاني وانقسام الحصولي الى التصور والتصديق لا يختص بالحادث بل الحادث والقديم فيه سواء ومن العجائب في هذا المقام ما قال صاحب الافق المبين اما النسب العقدية في العقول العالية والانوار المفارقة التي هي المراتب الشاهقة المرتفعة عن افق الزمان فامرها في الصدق ارفع واعلى عن ذلك كان علم الانوار العقلية والمفارقات النورية اجل من ان يوصف بالصدق وانما هو قراح الحق بمعنى انه الواقع الذي به يقاس الصدق لا المطابق للواقع الذي هو الصادق والمتحقق انتهى وذلك لان البداهة العقلية الغير الماؤفة شاهدة على ان القضايا المنطبعة في العقول العالية لا تنسلخ عن حقائقها بانطباعها فيها ومن شان سنخ حقائقها احتمال الصدق والكذب فكيف يظن انها متعالية عن الصدق وايضاً قد اعترف هو بنفسه في القبسات بان الصوادق مرتسمة في العقل الفعال بما هي متحققة في حدود انفسها ١٢ **قوله** اذا عرضت آفة في موخر البطن الخ قد عرفت مما سبق ان الدماغ في طوله منقسم الى بطون ثلثة الاول هو المسمى بالبطن المقدم ومبدؤه اعالي الخيشوم والثاني بالبطن الاوسط وهو كالحد المشترك بين المقدم والموخر والثالث بالبطن الموخر ولكل من هذه البطون مقدم ومؤخره فمقدم كل البطن ما يلي وجه الانسان وموخره ما يلي خلفه واذا كان موضع الحس المشترك مقدم البطن المقدم وموضع الخيال موخره لا يختل فعل احدهما بكون موضع الآخر ماؤفاً وقد يستدل بعدم الاختلال على وجود التغاير بينهما وعلى تغاير موضعيهما ١٢ ❊ -

قوله مرتبة في اول التجويف الخ قد وقع الخلاف فيما بينهم في تعيين موضع القوة الوهمية والحافظة فذهب بعضهم الى ان موضع القوة الوهمية البطن الاوسط وموضع القوة الحافظة البطن الاخير وهو ما ذكره الشيخ في القانون والعلامة الآملي والجيلاني في شرحيها والعلامة اثير الدين في هداية الحكمة وبعضهم الى انهما في بطن واحد هو البطن الاخير الاول في مقدمه والآخر في موخره واذا كان المناسب كون المدرك وخزانته في بطن واحد كالحس المشترك والخيال اختاره استاذ العلامة قدس سره واورد بعد ذلك في البحث الاول بيان الاختلاف وسبب اختياره على وجه التفصيل فلينظر ثمه ١٢

فی المحسوسات کالعداوۃ الجزئیۃ التی یدرکہا الشاۃ من الذئب فتہرب منہ والحفادۃ الجزئیتی
التی تدرکہا السخلۃ من امہا فتمیل الیہا واستدلوا علی وجودہا مغایرتہا بسائر القوی بانا ندرک المعانی
الجزئیۃ ولیس مدرکہا النفس لانہا لا تدرک الجزئیات ولا شیئا من الحواس الظاہرۃ ولا الحس المشترک
لانہ مدرک للصور المحسوسۃ لا للمعانی ولا الخیال لانہ حافظ للصور لا مدرک فمدرکہا قوۃ اخری
ہو الوہمیۃ وأورد علیہ اولاً بانا لا نسلم ان مدرکہا لیس ہو النفس لانہا مدرکۃ للکلیات والجزئیات
والجواب ان المدرک للکلیات والجزئیات وان کان ہو النفس لکنہا لا تدرک الجزئیات الا بآلۃ
جسمانیۃ ومرادنا بالمدرک تلک الآلۃ علی ان ہذا الادراک حاصل للبہائم العجم التی لیس لہا نفس ناطقۃ
وثانیاً بان المدرک لعداوۃ ہذا الشخص المحسوس یجب ان یکون مدرکاً لہذا الشخص المحسوس ایضاً مع
ان مدرک المحسوسات لیس ہو الوہم والجواب ان المدرک والحاکم بالحقیقۃ ہو النفس فالصور والمعانی
کلہا حاضرۃ عندہا مدرکۃ لہا بواسطۃ آلاتہا الخاصۃ بہا واتحاد محل الصور والمعانی غیر لازم حتی
یلزم ان یکون آلۃ ادراک المعانی الجزئیۃ ہی آلۃ ادراک الصور المحسوسۃ ولا یلزم ان یکون المدرک
والحاکم ہو النفس الحیوانیۃ فی الحیوانات العجم ہی الحاکمۃ المدرکۃ للمحسوسات بالحس المشترک وللمعانی
الجزئیۃ الموجودۃ فیہا بالقوۃ الوہمیۃ فلا یشکل فان مثل ہذا قد یکون من البہائم العجم التی لا یعلم
وجود النفس الناطقۃ لہا وثالثاً بانہ لما جاز ان یکون القوۃ الواحدۃ وہی الحس المشترک آلۃ
لادراک انواع المحسوسات لم لا یجوز ان یکون ہی آلۃ لادراک المعانی الجزئیۃ الموجودۃ فیہا
ایضاً والجواب ان طریق ادراک الحس المشترک ہو تادیۃ الحواس الظاہرۃ محسوساتہا الیہ

قولہ کالعداوۃ الجزئیۃ الخ قید العداوۃ بالجزئیۃ لان الکلیۃ تدرکہا النفس فان قیل العداوۃ بین الذئب والشاۃ کلیۃ لا یمنع تصورہ من وقوع الشرکۃ فلا یمتنع ان یکون المدرک لہا ہو النفس الناطقۃ قلنا ہب انہا کلیۃ لکن الکلی لا بد من اشخاص جزئیۃ والکلام فی اشخاص العداوۃ الکلیۃ کذا حققہ افضل المحققین فی شرح الاشارات ۱۲ **قولہ** الحفادۃ الخ ای الولادۃ ففی القاموس حفدۃ الرجل بناتہ واولادہ او اولادہ ۱۲ **قولہ** السخلۃ الخ سخلۃ بالفتح برہ وبز غالہ نوزادہ ذکراً کان او انثی جمعہ سخل وسخال کذا فی الصراح ۱۲ **قولہ** العجم التی الخ العجم بالضم جمع اعجم وہو کل من لا یقدر علی الکلام اصلاً کذا فی الصراح ۱۲ **قولہ** فلا یشکل الخ لان مناط الحکم بالمعانی الجزئیۃ الموجودۃ فی المحسوسات لیست ہی النفس الناطقۃ بل ہو امر وراءہا یوجد فی الحیوانات العجم ایضاً ۱۲ **قولہ** والجواب ان طریق الخ وقد یجاب بان الآفۃ اذا اصابت مقدم البطن المقدم یبطل او ینقص بہا ادراک الصور ولا یبطل ولا ینقص ادراک المعانی فلو کان الحس المشترک مدرکاً للمعانی ولو بقصد ثان لزم عند وصول الآفۃ الیہ بطال ادراک المعانی ۱۲

ولا یتصور ذلک فی ادراک المعانی الجزئیة وقد یستدل علے وجود القوة الوهمیة بان فی الانسان شیئاً ینازع عقله فی قضایاه واحکامه کما یخاف آن[^1] یخلو بمیت مع ان العقل یقتضی عدم الخوف منه وربما یغلب الخوف من مثل هذا علے النائمین الذین حواسهم الظاهرة معطلة فانما هو بقوة مدرکة باطنة ولهذه القوة سلطان عظیم وهی سلطان القوی الجسمانیة ومستخدمها وهی تقهر القوة العاقلة فی اکثر القضایا والاحکام فیحکم علے مالیس بمحسوس باحکام المحسوس وآلة الدماغ کله آلة لها لکن الاخص بها اول التجویف الآخر او آخر التجویف الاوسط علے اختلاف فیما بینهم علے ماسیاتی

الرابع القوة الحافظة

الرابع من المشاعر الخمسة الباطنة القوة الحافظة وهی قوة مترتبة فی آخر التجویف الآخر من الدماغ (فی البحث الاول) یحفظ المعانی الجزئیة والاحکام الوهمیة التی تدرک بالوهم ویحکم بها الوهم (لیکون قریباً من الوهم) فهی خزانة للوهمیات ونسبتها الی الوهم نسبة الخیال الے الحس المشترک و بیان ثبوتها ومغایرتها للوهم مثل مامر فی اثبات الخیال ومغایرته للحس المشترک والمشهوران الحافظة هی الذاکرة المسترجعة لما غاب عن الحافظة من الوهمیات وهی التی تستخرج عن امور معهودة اموراً منسیة کما اذا نری رجلاً قد رائیناه فی مکان قد نسیناه فیستعرض هذه القوة المعانی

قوله کما یخاف ان الخ وکما یخاف من المشی علی جذع موضوع علی بیر او وهدة عمیقة بانه یقع فیهامع حکم العقل بالامن ذلک لانه لایزل قدمه اذا کان الجذع موضوعاً علے الارض فهذه قوة غیر عقلیة ۱۲ قوله ونسبتها الے الوهم الخ یعنی کما ان الخیال خزانة لمدرکات الحس المشترک کذلک الحافظة خزانة لمدرکات الوهم ۱۲ قوله بیان ثبوتها ومغایرتها الخ اما ثبوتها فبان حکم الواهمة بعداوة الذئب وعطوفة الوالد مثلاً لایمکن الابعد کونها محفوظتین فی قوة والا فینعدم المعنی المدرک بالوهم فکیف یحکم علیه لانه لابد من وجود مایحکم علیه عند الحاکم وتلک القوة هی الحافظة واما مغایرتها فبان للمعانی الجزئیة المدرکة بالوهم عندنا قبولاً وحفظاً وهما متغایران فلابد من مبدائین متغایرین فالقابل لها هو الواهمة والحافظة لها هی القوة الحافظة ۱۲ قوله الذاکرة المسترجعة الخ الذکر یاد کردن والاسترجاع واده باز گرفتن وسمیت الحافظة ذاکرة لان الذکر لایتم الا بالحفظ ومسترجعة لاسترجاعها ماغاب منها من مخزونات الوهم وقد یقال لها متذکرة ایضاً ۱۲ قوله فیستعرض الخ استعراض عرضه کردن خواستن یعنی ان هذه القوة تجعل المعانی المحفوظة عندها عرضة لنفسها فیجعل یعرض واحداً واحداً من المعانی الجزئیة المحفوظة حتی عرض لها المعنی الذی یصیر سبباً لمعرفتنا ذلک المنسی فعلی هذا تکون الحافظة استرجعة وهو الحق المفهوم من کلماتهم وقد فسر بعض محشی النفیسی ذلک الاسترجاع بتفسیر یلزم ان یکون الواهمة مسترجعة لا الحافظة حیث قال فان الوهم اذا اقبل بقوتها المتخیلة فیجعل یعرض واحداً واحداً من المعانی الجزئیة یستعید ایاها من الحافظة انتهی ۱۲

[^1]: (فوق السطر) لکونه ناظراً الی ...

المستحفظة عندها الی ان عرض لها المعنی الذی یصیر حدا اوسط تعرف به المکان الذی رایتا فیه الرجل فهذه القوة باعتبار حافظة وباعتبار ذاکرة وذهب بعضهم الی ان الذاکرة مرکبة من قوتین کما ان فعلها مرکب من فعلین لان فعل الذاکرة عبارة عن ملاحظة المعانی المحفوظة وذلک لا یتم الا بادراک ثان مبدؤه الوهم وحفظ مبدؤه الحافظة وعلی التقدیرین لا یلزم ان یزاد فی عدد القوی الباطنة ویعد الذاکرة قوة سادسة کما قال الامام من ان حفظ المعانی مغایر لاسترجاعها بعد زوالها فان وجب ان ینسب کل فعل الی قوة وجب ان یکون القوی ستا الخامس من المشاعر الخمسة الباطنة القوة المتخیلة المتصرفة وهی قوة مودعة فی التجویف الاوسط من الدماغ عند الدودة التی خلقت متحرکة دائما لا یسکن فی الیقظة ولا فی النوم من شانها ترکیب الصور والمعانی والتفصیل ^بالضم کرم^ فیها فترکیب الصور کترکیب انسان ذی راسین وترکیب حیوان نصفه علی صورة فیل ونصفه علی صورة انسان وترکیب المعانی کترکیب الشجاعة والحلم مجتمعین فی شخص وترکیب الصور مع المعانی کترکیب صورة الاسد مع الجبن وصورة الشاة مع الشجاعة والتفصیل کادراک انسان عدیم الراس وهذه القوة لا یسکن عن فعلها ابدا لا فی الیقظة ولا فی النوم وهی المحاکیة للمدرکات وللهیأت المزاجیة والمنتقلة الی الضد والشبیه ولیس من شانها ان یکون فعلها منتظما وهذه القوة قد یستعمله النفس بواسطة الوهم بحذف الخصوصیات الجزئیة

قوله وذهب بعضهم الخ وقد قال المحقق فی شرح الاشارات ان الذاکرة لیست قوة بسیطة بل مرکبة من متصرفة ومدرکة وحافظة وقال العلامة القرشی فی موجز القانون ان استرجاع المعنی المحفوظ بعد زواله یحتاج الی اعمال ثلثة احدها التصرف فی الصور التی فی الخیال وعرضها علی الوهم حتی یدرک معناها وهذا شان المتخیلة وثانیها ادراک المعنی وهو شان الوهم وثالثها حفظه وهو شان الحافظة فالمتذکرة بالحقیقة مرکبة من متخیلة وواهمة وحافظة لکن الحافظة تسمی بها انتهی ولعلک قد دریت من تقریر الاستاذ العلامة قدس سره ان تسمیتها بالمسترجعة باعتبار استرجاعه المغیبات عن الحافظة لا باعتبار استرجاع الادراک حتی یحتاج الی مدرکة ومتخیلة ومتصرفة ١٢ قوله علی التقدیرین لا یلزم الخ اما علی التقدیر الاول فظاهر انها قوة واحدة بالذات مختلفة بالاعتبار واما علی الثانی فلان غایة ما یلزم ان یکون المدرک هو الوهم والحافظ هو الحافظة وکلاهما من القوی الخمس المذکورة لا قوة اخری مغایرة لها حتی یزید علیها ١٢ قوله فی التجویف الخ موضعها الدماغ کله بعموم تصرفها الا ان سلطنتها فی الوسط لیکون قریبة من الصور والمعانی فیمکنها ان تاخذ من کل واحد منهما بسهولة ولیکون استخدام الوهم بها ایضا بسهولة ١٢ نفیسی قوله للهیأت المزاجیة الخ فیری مراری المزاج اشیاء صفرا وسوداوی المزاج سوداء ودموی المزاج حمرا وبلغمی المزاج بیضا ١٢

الخامس القوة المتصرفة

بالتفصیل لیبقی الماہیۃ کلیۃ فتدرکہا العقل فان الباصرۃ مثلاً تدرک المبصر مجرداً عن المادۃ
الخارجیۃ لبشرط کونہ مقابلاً ثم الحس یدرکہ مجرداً عن ہذا الشرط ایضاً متصفاً بصفات یتصف بہا
حال الابصار ثم الخیال یجردہ تجریداً زائداً ثم المتخیلۃ تجردہ عن جمیع تلک الصفات فتبقی ماہیۃ
کلیۃ وبہذا الاعتبار تسمی ہذہ القوۃ متخیلۃ وقد یستعملہا النفس بواسطۃ القوۃ العاقلۃ للبس الماہیۃ
الکلیۃ صورۃ جزئیۃ بالترکیب لتتادی الی الحس المشترک صورۃ جزئیۃ کما یراہ النائم وبہذا
الاعتبار تسمی مفکرۃ واستدلوا علی وجودہا بان ہذا التصرف غیر ثابت لسائر القوی المدرکۃ فلہ
قوۃ سواہا واعترض علیہ بان التصرف فی الشئ لا یمکن بدون العلم بہ فیثبت لہذہ القوۃ
الفعل والادراک فیصدر عنہا اثران فیبطل قولہم الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد والجواب ان
ہذہ القوۃ لیست مدرکۃ بل المدرک ہو النفس وتلک القوۃ آلۃ لترکیب مدرکاتہا وتفصیلہا
ولا یجب ان تکون آلۃ التصرف فی الاشیاء مدرکۃ لہا وبہذا یسقط ما یورد من ان ہذہ القوۃ
جسمانیۃ فکیف یمکن ان یستعملہا النفس فی المعقولات والقوی الجسمانیۃ لا تدرکہا وان الوہم
لا یدرک الصور المحسوسۃ فکیف یستعملہا الوہم فی الصور المحسوسۃ وجہ سقوط الاول ان ہذہ القوۃ
آلۃ تصرف النفس فی المعقولات ولا یجب ان تکون آلۃ التصرف فیہا مدرکۃ لہا والمتصرف
فیہا حقیقۃ ہو النفس مدرک لہا وجہ سقوط الثانی ان النفس یستعمل ہذہ القوۃ فی الصور
المحسوسۃ بواسطۃ الوہم الذی ہو سلطان القوی الجسمانیۃ ولا یلزم من ذلک الا ان یکون
النفس مدرکۃ للصور المحسوسۃ لا ان یکون الوہم او ہذہ القوۃ مدرکاً لہا واما الجواب عن
ہذا بان القوی الباطنۃ کالمرایا المتقابلۃ فینعکس الی کل منہا ما ارتسم فی الاخری ففی غایۃ
السخافۃ اذ انعکاس ما ارتسم فی قوۃ الی الاخری اما ان یوجب ادراک تلک الاخری
ما ارتسم فی باقی القوۃ فیلزم ان یکون الوہم والخیال والحافظۃ مدرکۃ لمدرکات الحس المشترک والحس المشترک
مدرکاً لمدرکات الوہم ومخزونات الحافظۃ او لا یوجب فالاشکال بحالہ ہذا ہو الکلام

مع انہ لیس کذلک فی الواقع ۱۲

قولہ تسمی ہذہ القوۃ متخیلۃ الخ لتصرفہا فی الصور الخیالیۃ ۱۲ قولہ تسمی مفکرۃ الخ لتصرفہا فی المواد الفکریۃ ۱۲ قولہ اما الجواب عن ہذا الخ ای عما اورد بان الوہم لا یدرک الصور المحسوسۃ فکیف یستعملہا فی الصور المحسوسۃ وہذا الاعتراض مع جوابہ المذکور للشارح القدیم للہدایۃ وہو شارح حکمۃ العین ۱۲ قولہ کالمرایا المتقابلۃ ای الموضوعۃ بعضہا بحذاء بعض فینعکس تحضر صور المحسوسات عند التصرف من غیر ادراکہ ایاہا فلا یلزم صدور الفعلین من قوۃ واحدۃ ۱۲ قولہ ولا یوجب فالاشکال بحالہ الخ لان الاشکال ان الوہم لا یدرک الصور المحسوسۃ فکیف یستعملہا الوہم فیہا اذ کان مبناہ علی عدم ادراک الوہم ایاہا بقی علی ہذا الشق بحالہ ۱۲ -

في المشاعر الخمسة الباطنة وتخميه بابحاث البحث الاول قالوا ان للدماغ ثلثة بطون اعظمها البطن الاول ثم الثالث واما الثاني فهو كمنفذ ودهليز مضروب بينهما مزرّد على شكل الدودة وان محل الحس المشترك والخيال البطن الاول ويختص به روح حامل لهاتين القوتين فالحس المشترك في مقدمه ليصادف محسوسات الحواس الظاهرة اولاً والخيال في آخره ليكون خزانة لمدركات الحس المشترك ومحل الوهمية والحافظة عند البعض التجويف الاخير ويختص به روح حامل لهاتين القوتين فالوهمية في مقدمه والحافظة في موخره وهذا هو المناسب ليكون مدرك المعاني وخزانتها في تجويف واحد كما ان مدرك الصور وخزانتها في تجويف واحد وخص الوهمية بمقدم هذا التجويف ليكون مدرك المعاني الجزئية اقرب الى الخيال الذي هو خزانة للصور التي يتحقق فيها تلك المعاني الجزئية والحافظة بموخره لان خزانة الشيء تكون خلفه ومحل الوهمية عند البعض موخر التجويف الاوسط ومحل الحافظة مقدم التجويف الاخير وليس في موخره شيء من القوى اذ لا حارس هناك من الحواس فيكثر مصادماته المودية الى الاختلال ومحل المتخيلة الدودة التي هي في التجويف الاوسط من الدماغ فهي موضوعة بين التجويف الاول والتجويف الاخير لياخذ من جانبيها فيتصرف في الصور التي هي في التجويف الاول وفي المعاني التي هي في التجويف الاخير بالتركيب والتفصيل والدليل على اختصاص القوى المذكور بالمحال التي ذكرت انه اذا تطرق آفة الى تجويف من تجاويف الدماغ اختل فعل القوة المنسوبة اليه دون افعال القوى الاخر فمتى حلت الآفة مقدم البطن الاول اختل الحس المشترك ومتى حلت موخره اختل الخيال ومتى حلت البطن الاوسط اختلت المتخيلة ومتى حلت البطن الاخير اختلت الحافظة وهذا مما يستدل به على تغاير القوى الخمسة ايضاً واعترض عليه بانه يجوز ان يكون القوة واحدة وآلاتها متعددة وهي التجاويف

قوله البطن الاول الخ ومبدؤه اعالي الخيشوم ولكل من هذه البطون مقدم وموخر فمقدم كل بطن يالي وجه الانسان وموخره يالي خلفه ۱۲ قوله مزرّد الخ مزرد من الزرد بمعنى زره بافتن ودرهم افگندن حلقها قال في مجمع بحار الانوار روي اقبية مزردة بالذهب من الزرد وهو ما خل حلق الدروع بعضها في بعض انتهى ۱۲ قوله ليكون خزانة الخ وهكذا كان محل كل من الخزانة بحسب صاحبها ليسهل الاخذ من الخزانة ۱۲ قوله اختلت الحافظة الخ اي ان حلت الآفة موخر البطن الاخير وكذا القوة الوهمية ان حليت مقدمه على ما هو مختار المصنف العلامة قدس سره واما على مذهب آخر فمتى حلت البطن المقدم الاوسط اختلت المتخيلة ومتى حلت موخره اختلت الوهمية ومتى حلت مقدم البطن الاخير اختلت الحافظة ولم يصرح قدس سره بذلك لمكان الاختلاف فيه ۱۲ ج.

فمتی تطرق آفة الی آلة اختل الفعل المشروط بها من دون اختلال فی باقی الافعال وہذا ای حقیقة اعتراف بتغایر تلک القوی لا اعتراض علیه کما لا یخفی **البحث الثانی** ان اثبات ہذہ القوی الباطنة لا یتوقف علی القول بانها مدرکة شاعرة بذواتها کما اشرنا الیه فی اثناء البحث عن وجود واحدةٍ منها نعم یتوقف علی القول بانها آلات للنفس وان النفس لا تدرک الجزئیات بلا توسط آلة وہذا مما لا یستنکر بل الحق الذی لا یرتاب فیه ان تلک القوی آلات واسباب عادیة للافاعیل المنسوبة الیها فی ہذہ النشأة والمدرک بوساطة تلک الآلات ہو النفس واثبات تعدد ہذہ القوی لیس منوطا بتعدد افاعیلها ولا مبنیًّا علی ان الواحد لا یصدر منه الا الواحد فان ذلک غیر موثوق به اذ لا یتعذر اسناد جهات وحیثیات فی قوة واحدة بل الدلیل علی تعددها بقاء بعض منها دون بعض واثباتها ونفیها مما لیس له تعلق ومساس بقواعد العقائد الحقة الاسلامیة واصرار المتکلمین علی نفیها شغل بما لا یعنیهم **البحث الثالث** انهم اختلفوا فی ان المدرک للجزئیات المادیة ہل ہو النفس او القوی الظاہرة والباطنة فالحق ان المدرک لجمیع المدرکات کلیة کانت او جزئیة مادیة کانت او مجردة بجمیع اصناف الادراکات ہو النفس وذہب البعض الی ان النفس غیر مدرکة للجزئیات بل المدرک لها ہی القوی الظاہرة والباطنة والدلیل علی الحق وجوہ الاول انا نحکم بالکلی علی ای جزئی کان ونحکم علی کل جزئی بانه مندرج تحت کلی نحو زید انسان ونحکم بسلب کل جزئی سواء کان محسوسا باحدی الحواس الظاہرة او الباطنة عن جزئی آخر کحکمنا علی زید المبصر بانه غیر ہذا الطعم وغیر ہذہ الصوت وغیر ہذہ الرائحة وغیر ہذا اللین وغیر شخص یترکب من صورة الانسان والفرس وغیر ہذہ العداوة القائمة بهذا الشخص فلا بد فینا من مدرک یدرک الکلی وجمیع الجزئیات فاما ان یکون ذلک المدرک قوة جسمانیة وہو باطل

قوله لیس منوطا بتعدد افاعیلها الخ والا لکانت القوی کثیرة غیر محصورة فی الخمس المذکورة لما مر فی اثناء بیانها ان لبعضها فعلین کالحافظة المسترجعة عند البعض ولبعضها افعالا کالحافظة المسترجعة عند بعض آخر وکاللمس باعتبار ملائمة الملموس وخشونته وحره وبرده ورخوته وصلابته وغیر ذلک ۱۲ **قوله** غیر موثوق به الخ لان صدور الکثیر عن الواحد جائز بحسب اختلاف الجهات والحیثیات واسنادها غیر متعذر فلم یتعذر صدور الکثیر عن الواحد فلم یبق موثوقا به ۱۲ **قوله** ہو النفس الخ سواء کانت مدرکة بلا واسطة الآلات کادراکها للکلیات والجزئیات المجردة او بواسطتها کادراکها للجزئیات المادیة ۱۲ **قوله** فلا بد فینا من مدرک الخ لان الکلی محکوم والجزئیات محکوم علیها والحکم علی المجهول بالمجهول غیر متصور ۱۲

بالاتفاق او یکون ہو النفس وہو المطلوب ولیس مقصودنا ان النفس مدرکۃ للجزئیات بلا آلۃ
حتے یتوجہ ان التقریب غیر تام وان غایۃ ما یلزم من الدلیل ان النفس مدرکۃ للجزئیات واما
انہا مدرکۃ لہا بلا آلۃ فلا الثانی ان کل احد لا یشک فی انہ واحد وانہ ہو الذی یبصر الالوان
(الوجہ الثانی للمذہب الحق ۱۲)
ویسمع الاصوات ویشم الروائح ویذوق الطعوم ویلمس الملموسات ویدرک الوجدانیات
ویعقل المعقولات فلو کان لکل نوع من المحسوسات مدرک وللمعقولات مدرک آخر لم یکن
ذاتہ المشار الیہ بانا مدرکا للجمیع علے التحقیق وذلک خلاف ما یجدہ کل احد من نفسہ وقد اورد علیہ
بان ہذا لا ینافی کون الحواس مدرکۃ لجواز ان یکون الحواس مدرک المحسوسات ثم تؤدی
ما ادرکتہ الے النفس لعلاقۃ بینہا وبین النفس فیکون للنفس الشعور بجمیع ما ادرکتہ الباصرۃ
واللامسۃ وسائر الحواس والجواب اما ان یکون ہناک ابصاران ابصر واحد بہا للباصرۃ
والثانی للنفس وہکذا فی سائر الاحساسات وہذا باطل بالضرورۃ او یکون ہناک ابصار واحد
فیکون المدرک ہو النفس حقیقۃ ولا یکون الباصرۃ الا آلۃ لا مدرکۃ ولا یتوجہ ان یقال ان
النفس بعد التادیۃ یدرک صورۃ المبصر والملموس مجردۃ عن جمیع اللواحق والمواد لان
الکلام فی العلم الاحساسی ولا یمکن نفیہ عن النفس ولا اثبات احساس واحد حقیقۃ
للنفس والحاسۃ جمیعا ولا القول بان ہناک ابصاران او سمعان مثلا ولا ان یقال
(فانہ باطل بداہۃ ۱۲)
انہ یجوز ان یکون الحواس محلا لارتسام الصور والنفس مدرکۃ لان ہذا لا ینافی فی المقصود
وہو ان المدرک للجزئیات ہو النفس بل ہذا عین ما ذہب الیہ من ان صور الجزئیات مرتسمۃ
فی القوی ومدرکہا النفس الثالث ان القوی الجسمانیۃ غیر شاعرۃ بذواتہا والضرورۃ قاضیۃ
(الوجہ الثالث للمذہب الحق ۱۲) (حاکمۃ ۱۲)
بان ما لا یشعر بذاتہ لا یشعر بغیرہ الرابع انہ سیاتی ان کل نفس متعلقۃ ببدن جزئی
(الوجہ الرابع ۱۲)

قولہ باطل بالضرورۃ الخ ای بالبداہۃ فانا نجد من انفسنا ان المبصر الواحد لا نبصرہ الا بابصار واحد والمشموم الواحد لا نشمہ الا بشم واحد ولا نسمع المسموع الواحد الا بسمع واحد وہکذا فی سائر الاحساسات ۱۲ **قولہ** فیکون المدرک ہو النفس الخ لان المفروض ان الادراک واحد ولا یمکن نفی الادراک عن النفس فاذن لا یکون للنفس المدرک الا النفس ۱۲ **قولہ** مجردۃ عن جمیع اللواحق والمواد الخ فحینئذ یکون ادراک النفس لہا ادراک الجزئیات المجردۃ لا المادیۃ کما ہو مطلوب المدعی ۱۲ **قولہ** فی العلم الاحساسی الخ وہو لا یتعلق الا بالمحسوس الغیر المجرد عن المادۃ ولواحقہا ۱۲ **قولہ** ولا اثبات احساس واحد حقیقۃ الخ لان الواحد الحقیقی لا یتعدد والاعتباری غیر مراد ۱۲

تعلق التصرف والتدبیر وتدبیر البدن الجزئی یتوقف علی العلم بہ من حیث انہ جزئی وعلی
العلم بفعل جزئی من حیث انہ جزئی یکون تدبیر البدن والتصرف فیہ من جہۃ ذلک الفعل
کالحرکۃ المعینۃ لان الرائی الکلی نسبتہ الی جمیع الجزئیات علی السواء فلا یکون مصدرا للبعض
دون البعض فیکون النفس مدرکۃ للجزئیات کما انہا مدرکۃ للکلیات وہو المطلوب والقول
بانہ یکفی فی تدبیر البدن الجزئی تعقلہ وتعقل افعالہ الجزئیۃ علی وجہ کلی متقید بکلیات بحیث
لا یکون ذلک الکلی مطابقاً فی الخارج الا لذلک الجزئی مکابرۃ یکذبہا الوجدان واستدل
علی المذہب الثانی اولاً بانا نعلم بالضرورۃ ان ادراک المبصرات حاصل فی البصر وادراک
المسموعات فی السمع وہکذا قلنا ما نعلم بالضرورۃ ان تلک القوی آلات لتلک الادراکات
وان الصور المحسوسات حاصلۃ فی تلک الحواس لا ان مدرکہا حقیقۃ تلک الآلات بل
مدرکہا ہو النفس بواسطۃ تلک الآلات وثانیاً بان الآفۃ اذا حلت عضوا من الاعضاء
التی فیہا القوی الظاہرۃ والباطنۃ اختل ادراک القوۃ المختصۃ بذلک العضو فلو لا ان
المدرک للجزئیات ہی تلک القوی لم یکن کذلک قلنا ہذا ایضاً لا یدل الا علی کون تلک
القوی آلات للادراکات لا علی کونہا مدرکات حقیقۃ اذ باختلال آلۃ الادراک یختل
الادراک وثالثاً بانا قد نتخیل مربعاً مجنحاً بمربعین متساویین فی جمیع الوجوہ الا فی ان
احدہما علی یمین المربع الوسطانی والآخر علی یسارہ من دون ان ناخذ ہذا الشکل من الخارج
بل بمحض التخیل الاختراعی ونمیز بین جناحیہ المختلفین فی الوضع ولیس ہذا الامتیاز
بینہما بحسب الماہیۃ ولوازمہا وعوارضہا بل بالمحل بان یکون محل احدہما غیر محل الآخر
ولا وجود لمحلہ فی الخارج کما ہو المفروض فتعین ان یکون محلہ قوۃ من القوی الادراکیۃ
ولیست ہی النفس المجردۃ لامتناع حلول ذوات الاوضاع فی المجردات فتعین ان یکون
قوۃ جسمانیۃ فیکون ہی المدرکۃ لہ قلنا نعم یکون محلہ قوۃ جسمانیۃ ویکون مدرکہ النفس

قولہ کما انہا مدرکۃ للکلیات الخ والجزئیات المجردۃ الا ان ادراکہا لہا بلا واسطۃ الحواس والآلات وادراکہا لتلک الجزئیات المادیۃ بواسطتہا ۱۲
قولہ علی المذہب الثانی الخ لا یقال بان النفس غیر مدرکۃ للجزئیات المادیۃ بل المدرک لہا ہی القوی الظاہرۃ والباطنۃ ۱۲ قولہ لا ان مدرکہا حقیقۃ تلک الآلات الخ قیدہ بالحقیقۃ لانہا قد تعد مدرکۃ بالمجاز لکونہا آلات للادراک ۱۲ قولہ قلنا نعم الخ یعنی ان المثبت من دلیلکم ہذا انما ہو کون محلہ قوۃ جسمانیۃ ولا ننکرہ واما کونہ مدرکا من غیر ان یدرکہ النفس فغیر ثابت فیکون مدرکۃ بالحقیقۃ ہو النفس والمحل آلۃ لادراکہا ۱۲

ورابعا بانہم قالوا ان العلم ہو الصورۃ القائمۃ بالذہن وصور الجزئیات المادیۃ قائمۃ بالقوی فیکون القوی عالمۃ لان العالم ہو الذی یقوم بہ العلم ولا معنی لکون النفس عالمۃ مع قیام العلم اعنی الصورۃ بغیرہ اعنی القوی الجسمانیۃ قلنا انما یشکل علی من زعم ان العلم ہو الصورۃ ونحن قد ابطلنا ذلک فی غیر موضع من کتبنا وحققنا ان العلم حالۃ غیر الصورۃ وانما الصورۃ متعلقہا ولا ضیر فی وجود متعلق علم النفس فی غیرہا ہذا استیفاء الکلام فی القوۃ المدرکۃ للنفس الحیوانیۃ واما قوتہا المحرکۃ فہی علی قسمین لانہا اما مبدء بعید للحرکۃ او مبدء قریب لہا والاولی وہی الباعثۃ تسمی قوۃ شوقیۃ ونزوعیۃ وہی القوۃ التی اذا ادرک الخیال او الوہم او النفس ہذا تہا امرا من الامور فان تبع ذلک الادراک شوق الی تحصیلہ ان اعتقد او ظن فیہ نفعا ما حملت تلک القوۃ الشوقیۃ الفاعلۃ التی یاتی ذکرہا علی جلبہ وان تبع ذلک الادراک شوق الی الہرب عنہ والخلاص منہ ان اعتقد او ظن فیہ ضررا ما حملت تلک القوۃ القوۃ الفاعلۃ علی دفعہ والہرب عنہ فعلی الاول تسمی قوۃ شہوانیۃ وعلی الثانی تسمی قوۃ غضبیۃ

قولہ واما قوتہا المحرکۃ الخ القوی المحرکۃ تنقسم الی قسمین باعثۃ علی الحرکۃ وفاعلۃ لہا والباعثۃ قوۃ من شانہا ان یحث الفاعل علی التحریک اذا ارتسم فی الخیال صورۃ مطلوبۃ او مہروبۃ عنہا وفعلہا یسمی العزم والاجماع وہی تنقسم الی شہوانیۃ وہی الباعثۃ علی التحریک نحو المتخیل نافعا او ضررا طلبا للذۃ والی غضبیۃ وہی الباعثۃ علی التحریک لدفع المتخیل ضارا او مفسدا ۱۲ من شرح القانون للعلامۃ الآملی ۱۲ قولہ ونزوعیۃ الخ منسوب الی النزوع بمعنی الاشتیاق فی القاموس نزع نزاعۃ ونزاعا بالکسر ونزوعا بالضم اشتاق ۱۲ قولہ وہی القوۃ الخ وہذہ القوۃ غیر القوۃ المتخیلۃ والواہمۃ فان الانسان قد یتخیل صورۃ لذیذۃ ویشتاق الیہا فی وقت ولا یشتاق الیہا فی وقت آخر وکذا الامر فی المعانی الوہمیۃ وغیر الاجماع ایضا وہو العزم الشدید الخالی من الفتور الذی ینجزم بہ بعد التردد فی الفعل والترک وہو المسمی بالارادۃ والکراہۃ وذلک لان الاجماع انما یحصل بعد الشوق ولانہ ربما یکون بشخص شوق فی الغایۃ من غیر عزم کما اذا امنعہ حیاء او امر آخر ۱۲ النفیسی قولہ فعلی الاول الخ یعنی ان القوۃ الشوقیۃ تنقسم الی شہوانیۃ وغضبیۃ وہو الحق المصرح بہ فی کلام الشیخ فی الشفاء والنجاۃ لان الشہوانیۃ والغضبیۃ تخدمان الشوقیۃ کما قیل ۱۲ قولہ قوۃ شہوانیۃ الخ وغایۃ فعلہا حصول لذۃ ومن عوارض القوۃ الشہوانیۃ البہیمیۃ الحرص والنہم والشبق واما الاستیناس والسرور فی تحصیل العلوم والخیرات فمن عوارض القوی الدراکۃ الانسانیۃ ۱۲ انوار الحواشی ۱۲ قولہ غضبیۃ الخ وغایۃ فعلہا الغلبۃ والتسلط ومن عوارضہا الخوف والغم والنفس باعتبار ہاتین القوتین اعنی الشہوانیۃ والغضبیۃ تسمی الخ ۱۲

والثانیة ہی الفاعلة وہی قوة فی الاعصاب والعضلات من شانہا ان تشنج العضلات وتجذب الاوتار والرباطات المتصلة بالاعضاء وتمددہا ای جہة مبدء الاعصاب اعنی الدماغ فتقرب الاعضاء الیہ کما فی قبض الید او ترخیہا وتمددہا الی خلاف تلک الجہة کما فی بسط الید والاعصاب اجسام تنبت من الدماغ او النخاع بیض لونہ لینة فی الانعطاف صلبة فی الانفصال خلقت لتادیة الحس والحرکة الی الاعضاء الحساسة المتحرکة بالارادة والعضلات اجسام مرکبة من العصب ومن جسم ینبت من اطراف العظام شبیہ بالعصب یسمی عقبا ورباطا ومن اللحم المحتشی بہ الفرج التی تحصل بین الاجزاء بالاشتباک العصب والرباط ومن غشاء یجللہا خلقت تلک الاجسام المسماة بالعضلات لتحریک الاعضاء بحسب الارادة والاوتار اجسام تنبت من اطراف بعض العضل شبیہة بالعصب وتتصل اطرافہا الاخری بالاعضاء المتحرکة وہی مؤلفة فی الاکثر من العصب الذی ہو جزء من العضل اذا برز من الجہة الاخری ومن الرباطات وہی عصبانیة المرئی والملمس فللحرکات الاختیاریة مباد کثیرة مترتبة ابعدہا القوی المدرکة التی ہی الخیال والوہم فی الحیوان والعقل العملی بتوسطہما فی الانسان وتلیہا القوة الشوقیة وتلیہا الارادة والکراہة وہی التی تترجح بہا احد طرفی الفعل والترک وتلیہا القوة المباشرة للتحریک فیتحقق الحرکة الاختیاریة وہہنا قد تم کتاب الحیوان بفضل الحی القیوم المنان وعلیہ التکلان **فصل** الانسان وہو الحیوان المختص بالنفس الناطقة وہی

قولہ من الدماغ الخ اما ماینبت من الدماغ فسبعة ازواج واما ماینبت من النخاع فہو احد وثلثون زوجا وفرد لا زواج لہ ۱۲ بحر الجواہر **قولہ** او النخاع الخ نخاع بالضم والفتح مغز حرام پشت کہ آنرا حرام مغز گویند ۱۲ صراح **قولہ** عقبا ورباطا الخ عقب کفرس العصب وکتف کل رباط لم یتد الی العضل لکن وصل بین طرفی العظمین واحکم شد احدہما بالآخر ۱۲ بحر الجواہر **قولہ** لتحریک الاعضاء الخ لاشک ان القوة النفسانیة المحرکة بالارادة متی ہمت لحرکة عضو من الاعضاء ارسلت الیہ فی العصبة التی تتصل بالعضلة التی تحرک ذلک العضو روحا فاذا وصل ذلک الروح الی العضلة مددہا اما بالانبساط فزاد فی طولہا ونقص من عرضہا واما بالانقباض فزاد فی عرضہا وینقص من طولہا وتبعہا الوتر المتصل بالعضو المتحرک فعلی ہذا یکون الحرکة ارادیة ۱۲ انوار الحواشی **قولہ** ومن الرباطات الخ قال الشیخ الرباطات کالاوتار عصبانیة المرئی والملمس ای شبیہة بالعصب فی البیاض وہی اکثر فی ولدونة القوام وہو الملمس تاتی من العظام ۱۲ بحر الجواہر **قولہ** تترجح بہا الخ معنی العزم الشدید الذی یحصل بعد الشوق المنبعث عن القوة الشوقیة ان کان الی فعل شئی یسمی بالارادة وان کان الی ترکہ یسمی الکراہة

لكمال اول لجسم طبعي آلي من جهة ما تدرك الكليات والمجردات وتفعل الافعال الفكرية ويستنبط
بالرائ والروية وقد عرفت شرح هذا الرسم وفوائد قيوده فلا حاجة الى اعادتها اعلم ان النفس
الانسانية لا يرتاب احد في وجودها ولا في انها مدركة اذ لا يشك احد في ان لكل احد من افراد الانسان
شئ يشير اليه بانا وانه يدرك ذاته لكنهم اختلفوا في ان ذلك الشئ ما هو اختلافا عظيما والمختار
عند المحققين من ائمة علماء الكلام وعظماء الاسلام كالامام حجة الاسلام واكثر الصوفية الكرام وجمهور
الفلاسفة انه جوهر مجرد ليس جسما ولا جسمانيا متعلق بالبدن تعلق التدبير والتصرف لا تعلق الجزء
بالكل ولا تعلق الحال بالمحل وانه حادث باق بعد خراب البدن مدرك للكليات والجزئيات وفيها
مذاهب أخر كثيرة الا ان المشهور منها احد عشر الاول انها جزء لا يتجزى من القلب وليس جسما
ولا جسمانيا منقسما وهذا مذهب ابن الراوندي الثاني انها اجسام لطيفة لذواتها مخالفة
بالماهية للجسم الذي يتولد منه الاعضاء نورانية علوية خفيفة حية لذواتها متحركة بانفسها سارية
في جواهر الاعضاء سريان الماء في الورد والدهن في السمسم والنار في الفحم لا يتطرق اليها انحلال
وتبدل اذ كل احد يعلم انه باق غير متبدل ولا يلزم من ذوبان البدن وتحلله ذوبان النفس وتحللها
فما دامت الاعضاء صالحة لقبول الآثار الفائضة عليها وهي قوة الاحساس والحركة الارادية
بقيت في هذه الاعضاء وافادتها هذه الآثار وبقاؤها فيها هو حياتها واذا فسدت هذه الاعضاء

قوله آلي الخ خرجت به النفوس الفلكية اذ لم تكن افعالها بآلات كما هو المشهور من ان لكل فلك نفسا واما على قول من ذهب
الى ان النفوس للافلاك الكلية والافلاك الجزئية كالخارج المركز والتدوير بمنزلة الآلات لها فلا يخرج عن الآلي ولعل
اخراجها بقوله وتفعل الافعال الفكرية بناء على القول بعدم تلك الافعال منها والله اعلم قوله من جهة ما تدرك النفس احتراز عن
النباتية والحيوانية فان الاولى آلية من حيث تتغذى وتنمو وتولد والثانية من حيث تحس وتتحرك بالارادة لا من حيث تدرك الكليات
قوله وقد عرفت الخ اي في المبحث الاول الثاني ان الكمال عبارة عما يكمل به النوع فاما ان يكمل في ذاته وهو الكمال الاول او في صفاته
وهو الكمال الثاني فبقيد الاول خرجت الكمالات الثانية عن تعريف النفس فانها ليست نفسا وقوله لجسم احتراز عن كمال المجردات فانه
ليس بنفس وقوله طبعي اما بالرفع صفة اي كمال اول ذو آلة واما بالجر صفة جسم اي جسم ذي آلة يشتمل عليها والمراد بالآلة القوى المختلفة كالغاذية
والنامية فانها آلات بالذات للنفس والاعضاء المختلفة فانها آلات لها بواسطة القوى وقد احترز بهذا القيد عن صور العناصر والمعدنيات اذ لا يصدر
عنه افعالها بواسطة الآلات وقوله آلي بالجر احتراز عن كمال الجسم الصناعي والتعليمي وبالرفع احتراز عن الكمالات الصناعية التي تحصل بصنايع الانسان

وخرجت عن قبول ہذہ الآثار انفصلت عنہا وانفصالہا عنہا ہو موتہا وہذا مذہب النظام وقد یقال ان مذہبہ ان النفس اجزاء اصلیۃ من جنس البدن باقیۃ من اول العمر الی آخرہ مصونۃ عن التغیر والتبدل والمتبدل فضل انضم الیہ الثالث انہا قوۃ فی الدماغ ای الروح الذی یصعد من القلب الی الدماغ ویتکیف بالکیفیۃ الصالحۃ لقبول الحس والحرکۃ والحفظ والفکر والذکر ینفذ فی الاعصاب الی جمیع البدن الرابع انہا عبارۃ عن ثلث قوی مبادللافعال احدلہا الحیوانیۃ التی بہا الحس والحرکۃ الارادیۃ ومسکنہا القلب بمعنی انہ یوجد فی القلب قوۃ تدبر امر الروح الذی ہو مرکب الحس والحرکۃ وتہیئۃ لقبولہ ایاہما اذا حصل فی الدماغ وتجعلہ بحیث یعطی العضو الذی یفشو فیہ الحیواۃ فریاستہ الدماغ للحواس الظاہرۃ والباطنۃ لاشتراط صدور الحس والحرکۃ عن القوۃ القائمۃ بالروح بکونہ حاصلا فی الدماغ لالان تلک القوۃ قائمۃ بالدماغ والثانیۃ ہی النباتیۃ التی ہی مبدء للافعال الطبیعیۃ المغذیۃ بالقیاس الی سائر الاعضاء وبواسطتہا یحصل قوۃ التغذی فی سائر الاعضاء ومسکنہا الکبد والثالثۃ فی الدماغ وہی النفسانیۃ فان الدماغ امابنفسہ واما بعد القلب مبدء للافاعیل النفسانیۃ بالقیاس الی سائر الاعضاء علی الوجہ المذکور وہذا مذہب جالینوس وعامۃ الاطباء وکثیر من الفلاسفۃ الخامس انہا الہیکل المحسوس والبنیۃ المشاہدۃ وہو المختار عند اکثر المتکلمین

قولہ بہا الحس والحرکۃ الخ قال المسیحی ینبغی ان یزاد بشرط ارتفاع الموانع وحصول الشرائط اما الاول فلئلا یرد النقض بالعضو المفلوج بوجود قوۃ الحیوۃ فیہ مع عدم تہیئہا لقبول الحس والحرکۃ واما الثانی فلئلا یرد النقض بالقلب فان فیہ قوۃ الحیوۃ وقوۃ الحس والحرکۃ عند الفیلسوف مع انہ لیس ہناک حس ولا حرکۃ لانتفاء الشرط لان صدورہما مشروط بان یکون ورودہما من الدماغ وہما ضعیفان لانہ لایلزم من کون قوۃ الحیوۃ مہیئۃ لقبول قوۃ الحس والحرکۃ وجودہما لجواز ان لایکون تامۃ ۱۲ من شرح القانون للعلامۃ الآملی قولہ ومسکنہا الکبد الخ ہذا ما ذہب الیہ جالینوس وارتضاہ الشیخ فی القانون حیث قال ان الکبد عضو رئیس لکونہ مبدأ لقوۃ التغذیۃ التی فاضت منہ الی الاعضاء فی مبدء الخلقۃ وتابعہ کثیر من الاطباء وذہب طائفۃ من الاطباء اقتفاءً لما ذہب الیہ بعض من الفلاسفۃ ان بعض الاعضاء کالعظم واللحم الغیر الحاس مثل لحم الکبد والکلیۃ تفیض علیہ قوۃ التغذیۃ من مبدء الفیاض من غیر توسط عضو رئیس ۱۲ قولہ مبدء للافاعیل النفسانیۃ الخ بواسطۃ الاعصاب او قطع بطل مما دونہ الحس والحرکۃ واذا انسد اصل النخاع او قطع بطل ما دونہ ولو نالت الآفۃ الدماغ بطل حس جملۃ البدن ۱۲ نفیسی +

السادس انہا الاخلاط التی یتولد ہذا البدن منہا المعتدلۃ کماً وکیفاً لان بقاءہا بکیفیاتہا وکمیاتہا المخصوصۃ سبب لبقاء الحیوۃ بالدوران السابع انہا اعتدال المزاج النوعی اذ یبقی الحیوۃ مابقی الاعتدال النوعی وتزول اذا زال الثامن انہا الدم المعتدل اذ بکثرتہ واعتدالہ یبقی الحیوۃ وبقلتہ وعدم اعتدالہ یضعف الحیوۃ التاسع ان النفس ہی النفس اذ بانقطاعہ ینقطع الحیوۃ وبقاءہ متردداً یبقی الحیواۃ وہذا مذہب دیوجانس العاشر انہا الناریۃ الساریۃ لان خاصیۃ النار الاشراق والحرکۃ وخاصیۃ النفس الحرکۃ والادراک الذی ہو اشراق وکما یقول الاطباء من ان مدبر البدن الحرارۃ الغریزیۃ وہذا مذہب افلوطرخس الحادی عشر انہا الماء لان الماء سبب النشو والنمو والنفس کذلک وہذا مذہب ثالیس الملطی فہذہ ہی المذاہب المشہورۃ وفیہا اختلافات اُخر کثیرۃ فمنہا انہا ہل ہی مجردۃ ام مادیۃ ومنہا انہا ہل ہی عین المزاج او غیرہ ومنہا انہا ہل ہی حادثۃ ام قدیمۃ ومنہا انہا ہل ہی تبقی بعد خراب البدن ام لا ومنہا انہا ہل ہی متحدۃ بالحقیقۃ فی الافراد الانسانیۃ ام ہی مختلفۃ الحقائق فیہا ومنہا انہا ہل ہی تنتقل فی الابدان ام لا ومنہا انہا ہل ہی المدرکۃ للکلیات والجزئیات ام ہی مدرکۃ للکلیات فقط ومدرک الجزئیات ہی الحواس ومنہا انہا ہل ہی تناہیۃ ام غیر متناہیۃ فلنسنرد ہذہ المسائل فی مباحث نحقق فیہا الحق ونبطل الباطل المبحث الاول فی ان النفس مغائرۃ للمزاج واستدل علیہ بوجوہ الاول ان النفس الناطقۃ شرط فی حصول المزاج لان حصول المزاج موقوف علی الالتیام والتالیف بینہا موقوف علی جابر یجبرہا علی الاجتماع وہو النفس فلو لم تکن النفس مغائرۃ للمزاج لزم توقف المزاج علی نفسہ وہو دور محال ویرد علیہ اولاً انا لا نسلم انحصار الجابر

(حاشیۂ متن: ای یدوران الاخلاط فی البدن ۱۲ — ای الروح ۱۲ — ای التیام العناصر المتضادۃ ۱۲)

قولہ الاخلاط الخ ای الدم والبلغم والسوداء والصفراء فان مادۃ المنی یحصل منہا ویتولد البدن من المنی اولاً ثم تکون ہذہ الاخلاط سبباً لبقاء البدن ایضاً ۱۲ قولہ ان النفس الخ یعنی الناطقۃ بالتحریک دم جمعہ انفاس کذا فی الصراح ہندی سانس ۱۲ قولہ الجزئیات الخ ای الجزئیات المادیۃ فانک قد دریت مما سبق مراراً انہم متفقون علی ادراکہا الجزئیات المجردۃ کالکلیات وانما الاختلاف فی ادراکہا الجزئیات المادیۃ ۱۲ قولہ فلنسنرد الخ من سرد الحدیث یسرد سرداً اذا کان جید السیاق لہ کذا فی الصراح ۱۲ قولہ والتالیف بینہا موقوف الخ یعنی ان البدن مرکب من عناصر متداعیۃ الی الانفکاک فاحتیج الی جابر یجبرہا علی الالتیام وذلک الجابر ہو النفس ۱۲ قولہ وہو النفس الخ ولذلک لا یفسد البدن مادامت النفس باقیۃ فیہ او متعلقۃ بہ تعلق التدبیر والتصرف ۱۲

للاضداد على الاجتماع في النفس لجواز ان يكون هو رب الارباب الفاعل بالاختيار او رب النوع او غير ذلك وثانياً انه قد تقرر عندهم ان المركبات تستعد لكمالاتها الأول من مبدءها الفياض بحسب امزجتها المختلفة فيجب ان يكون امزجتها شرطاً في حصول كمالاتها الأول فلو كانت النفس التي هي الكمال الاول شرطاً في حصول المزاج كما زعم المستدل لزم الدور اجيب عن الاول بان مبنى الاستدلال على اصول المشائية النافين لاختيار الفاعل الحق تعالى عما يقوله الظالمون علواً كبيراً المنكرين لوجود رب النوع وعن الثاني بان نفس الابوين بقواها يجمع اجزاءً اغذائية ثم يصيرها اخلاطاً وتفرز من الاخلاط مادة المني ويجعلها مستعدة لقبول قوة تعد المادة لصيرورتها انساناً وتصير المادة بتلك القوة منياً ويكون تلك القوة حافظة لمزاج المني فقط كالصور المعدنية ثم ان المني اذا وقع في الرحم تيزايد كمالاً بحسب استعدادات تكتسبها هناك الى ان يستعد لقبول صورة تصدر عنها مع حفظ المادة الافعال النباتية فيجذب الغذاء ويضيفه الى تلك المادة فينمو ويتكامل البدن الى ان يستعد لقبول نفس حيوانية يصدر عنها مع جميع ما تقدم الافعال الحيوانية ثم يتكامل الى ان يستعد لقبول نفس ناطقة يصدر عنها مع جميع ما تقدم النطق وتدبير البدن الى ان يحل الاجل والحاصل ان النفس الناطقة موقوفة على مزاج هو موقوف على نفس حيوانية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوف على نفس نباتية هي موقوفة على مزاج آخر هو موقوف على صورة منوية هي موقوفة على مزاج هو موقوف على نفس الابوين فلا دور وهذا الجواب يقلع اصل الدليل فانه صريح في ان تعلق النفس الناطقة موقوف على حصول المزاج الانساني فلا يكون النفس الناطقة شرطاً في حصوله كما زعم المستدل والا لزم الدور الا ان يقال ان النفس الناطقة وان لم تكن شرطاً في حدوث المزاج الانسان بل هي موقوفة عليه لكن بقاء المزاج الانساني موقوف على نفس ناطقة تجبر الاضداد على البقاء على الاجتماع فليتامل واعترض ايضاً على هذا الجواب بان من زعم ان النفس عين المزاج لا يزعم ان كل مزاج نفس بل يقول ان من الامزجة ما يبلغ من الكمال والقرب من الاعتدال الى ان يصير مبدء الآثار

قوله رب النوع الخ قيل ليست هذه الجابرة هي الصورة النوعية فقط والالم يقبل الحيوان الفساد ما دامت الصورة النوعية باقية بل لا بد معها من القوة الحيوانية ۱۲

قوله او غير ذلك الخ كالقوة الحيوانية عند الاطباء فانهم يقولون ان القوة التي تجبر الاضداد على الالتيام هي القوة الحيوانية التي مبدءها القلب ۱۲

منسوبونها انتم الى النفس وتحسبونها امرا وراء المزاج وليس هو الا المزاج وحصوله يتوقف
على مزاج آخر سابق عليه هو يجبر الاضداد على الاجتماع والتاليف الى ان يحصل هذا المزاج الذي
هو النفس وليس ذلك المزاج السابق نفسا حتى يلزم توقف النفس على النفس على ان ذلك
ايضا جائز غاية الامر ان يلزم توقف كل نفس على نفس اخرى سابقة عليها تعد المادة لفيضان
اللاحقة عليها ولا محذور في ذلك الثاني ان المزاج والنفس قد يتمانعان في الاقتضاء فان
كثيرا ما تريد النفس الحركة الى جهة والمزاج يقتضي السكون او الحركة الى جهة اخرى كالماشي
على الارض فنفسه تريد الحركة ومزاجه يقتضي السكون وكالصاعد فنفسه يريد الصعود ومزاجه
يقتضي للهبوط واورد عليه بان ممانع النفس في مثل هذه الصور ليس هو المزاج بل اجزاء البدن
فانها لثقلها تقتضي السكون او الهبوط واما المزاج فانه من جنس الحرارة والبرودة فهو ليس ممانعا
وانت تعلم انه كما يحصل الكيفية المتوسطة بين الكيفيات الاربع بالكسر والانكسار على ما سبق
من اجتماع العناصر الاربعة على الوجه المخصوص كذلك يحصل من اجتماعها كيفية متوسطة بين
الخفة والثقل وهي مساوقة للكيفية المزاجية ومقتضاة لها فممانعتها لما تريد النفس هي ممانعة
الكيفية المزاجية له فلا ريب في تمانع النفس والمزاج في الاقتضاء الثالث انه لو كان مبدء الادراك
(اي الوجه الثالث لتغاير النفس المزاج ۱۲) اعني النفس هو المزاج لم يحصل الادراك باللمس لان المزاج كيفية ملموسة فالوارد عليه ان كان
كيفية شبيهة به لم ينفعل عنها فلا يدركها وان كان كيفية مضادة له انعدم بها فكيف يدركها وبيان
ذلك انه اذا اوردت على البدن كيفية مضادة للمزاج الاصلي كما اذا غلب عليه برودة شديدة
او حرارة شديدة فانه يبطل ح الكيفية المزاجية الاصلية ويحدث كيفية اخرى مشابهة للكيفية
المضادة الواردة عليه فمدرك تلك الكيفية المضادة الواردة عليه لا يمكن ان يكون هو الكيفية
المزاجية الاصلية لبطلانها ولا الكيفية المزاجية العارضة لمشابهتها اياها والادراك انما يكون
بالانفعال والشيء لا ينفعل عن شبهه الرابع (الوجه الرابع ۱۲) ان المزاج يتغير ويتبدل ومع تغيراته وتبدلاته

قوله ومزاجه يقتضي السكون الخ لعله اراد بالمزاج كيفية متوسطة بين الثقل والخفة حاصلة من اجتماع العناصر الثقيل والخفيف بعد الكسر والانكسار واذ يوجد الثقل في الماشي بعد حصول الكيفية والثقل يقتضي السكون فيكون المزاج مقتضيا للسكون ۱۲ قوله يقتضي الهبوط الخ لما فيه من الميل الهابط والثقل المائل الى السافل ۱۲ قوله يتغير ويتبدل الخ فقد يكون احر بعد كونه ابرد وايبس بعد كونه ارطب وبالعكس

لایتطرق تبدل وتغیر الے نفس النفس بشہادة الضرورة الوجدانیة فالمزاج غیر النفس الخامس ان المزاج کیفیة قائمة بالغیر والکیفیات بل الاعراض تستحیل ان تکون مدرکة شاعرة ذاتہا والنفس مدرکة شاعرة فالمزاج غیر النفس والحق ان مغایرة النفس للمزاج اجلی من ان یتجشم لہا برہان ویتکلف لہا دلیل المبحث الثانی ان النفس مغایرة للبدن واجزائہ وقواہا والجسمیة والمقدار ولواحقہما والدلیل علے ذلک ان الانسان لایغفل عن ذاتہ فی جمیع حالاتہ ولو تعطل حواسہ الظاہرة والباطنة حتے النائم والسکران یغفل عن بدنہ واعضائہ الظاہرة والباطنة والقوی والحواس بل لو فرض انہ خلق انسان اول خلقة صحیح العقل والمزاج علے ہیأتہ لایبصر شیئاً من اجزائہ ولایتلامس اعضائہ مطلقاً فی ہواء طلق لاحر فیہ ولابرد فانہ فی ہذہ الحالة یغفل عن ظواہر البدن لانہا لاتدرک الا بالحواس الظاہرة وعن بواطنہ لانہا لاتدرک الا بالتشریح فیکون غافلا عن البدن واجزائہ والقوی والحواس باسرہا ولایغفل عن نفسہ ویشیر الیہا بانا واورد علیہ بوجہین الاول انہ لو تم لدل علی ان النفس لیست مجردة ایضاً لانہا فی تلک الحالة یغفل عن التجرد والجواب ان العلم بالجسم ومایلحق بہ کیف ماکان انما یکون مع الشعور بجسمیتہ ومقدارہ ومایلحقہ بما ہو کذلک ومن لم یشعر بذلک فانہ لم یشعر بالجسم ومایلحق بہ فانہ لایمتاز عندہ ح عما عداہ فالعلم بالجسم والمقدار سواء کان علے الاجمال او التفصیل بالاحساس ونحوہ لایخلو عن العلم بالحجمیة والتقدر فمن ادرک شیئاً مع الغفلة عن درک الحجمیة والتقدر فقد ادرک شیئاً غیر الجسم والمقدار ومن ادرک شیئاً مع الغفلة عن مفہوم التجرد لایلزم ان یکون قد ادرک شیئاً غیر المجرد لان المجرد قد یکون مدرکا بالاجمال بہویتہ الخاصة فیکون منکشفاً عند المدرک من دون ان یحلل الے اجزائہ العقلیة او الخارجیة ومن دون تفصیل لاوصافہ وعوارضہ فی ذلک النحو من العلم فمن الجائز ان یدرک المجرد بہویتہ الوحدانیة الخاصة وتغفل عن مفہوم التجرد فلایلزم ان لایکون

قولہ وقواہا الخ اے الثلثة النفسانیة والحیوانیة والطبعیة ۱۲ قولہ ولواحقہما الخ من الطول والعرض والعمق والتحیز والقابلیة للانقسام وغیرہا ۱۲ قولہ طلق الخ طلق یقال یوم طلق ولیلة طلق ایضاً اذا لم یکن فیہما قر ولاشئ یوذی ۱۲ صراح قولہ فانہ لم یشعر بالجسم الخ لان مایلحقہ من الطول والعرض والعمق یتوقف علیہ الجسم فمن لم یعلمہ کیف یشعر بالجسم ۱۲ قولہ بالحجمیة الخ حجم برون آمدگی ہر چیز کذا فی الصراح وہو انما یحصل فی الجسم بعد تقاطع للبعدین الطول والعرض علی قوائم ہو العمق ۱۲

المدرک المشار الیہ بانا مع غفلۃ المدرک عن مفہوم التجرد مجرداً و یلزم ان لایکون المدرک المشار الیہ بانا مع غفلۃ المدرک عن الجسمیۃ والمقدار جسماً و مقداراً فیظہر الفرق الثانی ان ذات الانسان عندنا ہی اجزاؤہ الاصلیۃ الجسمانیۃ التی ہی جزء لبدنہ و لا نسلم انہا یغفل عنہا بل انما یغفل عن الاجزاء الفضلیۃ و عن العوارض والقوی الحالۃ فیہا و اجیب عنہ بان الانسان لو کان لایغفل عن اجزائہ الاصلیۃ لکان عالما بہا بما ہی او عالماً بوجہ یمتاز بہ عما عداہا من سائر الاعضاء وغیرہا مع ان اکثر الناس لایعلمونہا کذلک مع انہم یعلمون انفسہم بوجہ یمتاز بہ عما عداہا و اورد علیہ بان النفس عندہم یعلم نفسہا علماً حضوریاً ہو عین ذاتہا ففی نفسہا العالمۃ والمعلومۃ والعلم بلا تغایر علی ما تحقق عندہم ولا یعلم نفسہا بانہا ماہی ولا بوجہ کذا ولا بانہا متمیزۃ من حیث کذا و کذا و انما معلومہا نفس الذات فیجوز ان یکون نفس ذاتہا ہی الاجزاء الاصلیۃ ولا یکون الاجزاء الاصلیۃ معلومۃ بانہا ماہی ولا بوجہ یمتاز بہا عما عداہا کما ان النفس علی رائکم فی ہذا النحو من الادراک لیست معلومۃ بانہا ماہی ولا بوجہ من الوجوہ والعوارض والجواب ان الغرض ہو ان النفس تدرک ذاتہا و یتمیز ذاتہا بنفسہا عند نفسہا اذ لا معنی لانکشاف شئی بدون تمیزہ والاجزاء الاصلیۃ التی ہی من الاجسام والاحجام المتقدرۃ لاینکشف ولا یتمیز عند ادراک الانسان نفسہ کما عرفت فالمراد بکون الانسان عالما بنفسہ بوجہ یمتاز بہ عما عداہا ہو علمہ بذاتہ الخاصۃ الحاضرۃ عند ذاتہ الغیر الغائبۃ عن نفسہا لا علم نفسہ بواسطۃ عارض من عوارضہا ولا وجہ من وجوہہا ثم انہ قد ینبہ علی ہذا المطلب بان المزاج والبدن واجزائہ و قواہ والجسمیۃ و ما یتعلق بہا کلہا یتبدل فالمزاج قد یصیر احر مما کان و قد یصیر ابرد منہ وایضاً ارطب وایبس و البدن واعضائہ تنمو و تذبل و قواہا تزید و تنقص و النفس باقیۃ من اول العمر الی آخرہ بشہادۃ الضرورۃ و غیر المتبدل غیر المتبدل و ینقض بالحیوان والنبات لان ہذا الفرس المخصوص لیس الا ہذا الہیکل المحسوس و ہو دائما فی التبدل بالتحلیل والاغتذاء و بالنشوء والنماء مع انہا نعلم

قولہ و تذبل الخ ذبول پژمردن من نصر و اصراح قولہ بالتحلیل بوقوع الاسباب المحللۃ من داخل و خارج فلما یخلو بدن امثال ہذہ الحیوانات عنہا فیذبل بالتحلیل و یعظم بالاغتذاء و بالنشوء والنماء ۱۲

بداہتہ ان ذاتہ باقیۃ مادام حیوتہ وکذا حال الشجر ولعل السر فی ذلک ان ذاتہ عبارۃ عن
بعض ما نشاہدہ من ہیکلہ مع مشخصات تعجز العقول عن تلخیصہا وذلک البعض مع تلک
المشخصات لایتبدل ولایتغیر فی مدۃ حیوتہ الابعوارض لامدخل لہا فی تشخصہا کالاجزاء الاصلیۃ
التی فی بدن الانسان فانہا لاتتبدل من اول عمرہ الی آخرہ الابعوارض لامدخل لہا فی تشخصہ وہذا
النقض فی غایۃ الاحکام وقد ینقض ببدن الانسان فان من لایعرف النفس المجردۃ لزید یجزم
بانہ باق من اول العمر الی آخرہ مع تبدل بدنہ واجزائہ واعراضہ فیجب ان یکون فی البدن
شئی باق غیر متبدل ولایکفی بقاء مجرد مفارق عنہ متعلق بہ کما لایخفی والحل ان التبدل انما ہو
فی الاجزاء الفضلیۃ واعراضہا دون الاجزاء الاصلیۃ فلا یلزم کونہا مغایرۃ للنفس وقد ینبہ علی ذلک
بان الانسان یعلم نفسہ علماً لایغفل عنہ ثم یعلم ببنیتہ واجزائہ الاصلیۃ واجزائہ الفضلیۃ وظواہر بدنہ
وبواطنہ ولایجد بین علمہ بنفسہ وبین علمہ باجزائہ وبنیتہ علاقۃ یحکم بہا بان ہذین العلمین لشئی واحد بل
ربما یحکم بانہما علمان متغایران احدہما من عالم الاجسام وثانیہما لایدری ماہو ومن ای عالم
ہو ثم اذا لقن ان نفسہ التی یشیر الیہا بانا لیست جسماً ولاجسمانیۃ ولاذات وضع وحیز
ولاقابلۃ للانقسام لایستنکف عن الاذعان بذلک ولایجدہ منافیا لعلمہ الاجمالی بنفسہ
الحاصل لہ من بدو فطرتہ وان لقن ان نفسہ جسم او جسمانی وذو وضع وحیز ممتد طولاً وعرضاً
وعمقاً قابل للانقسام عسی ان یستنکف ویحید عن قبول ذلک اذ یجدہ مما لامناسبۃ لہ
لعلمہ الفطری بنفسہ فلعل ہذا مما لاینکرہ الامکابر یخلع الانصاف والعدل او متناہ فی البلادۃ
لم یرزق العقل والحق ان الحکم بان النفس الانسانیۃ التی یشیر الیہا کل احد بانا غیر قابلۃ لان
تتجزی او ینقسم بالذات او بالعرض الی نصف وربع وثلث وغیر ذلک فطری ضروری
یجدہ کل عاقل من نفسہ والمجادل فی ذلک مکابر بمقتضی عقلہ المبحث الثالث فی ان النفس
الناطقۃ مجردۃ عن المادۃ وغواشیہا وانہا لیست متحیزۃ بالذات ولا بالعرض وہذا المبحث وان کان
کانہ عین ما سبق لکن البیان الذی یساق فی ہذا المبحث نحو آخر غیر ما سبق من قبل فلنا عقد لہ
مبحثا علی حیالہ واستدلوا علی تجرد النفس بوجوہ الاول

قولہ ببنیتہ الخ بنیۃ بالضم والکسر بناد وآفرینش چیزے یقال فلان صحیح البنیۃ ای الفطرۃ ۱۲ صراح قولہ علی حیالہ الخ الحیالۃ بالفتح قبالۃ الشئی وقعد حیالہ وبحیالہ بازائہ ۱۲ قاموس

المبحث الثالث

الفصل الاول

ان النفس الناطقة يعقل البسيط وكل ما يعقل البسيط مجرد فالنفس مجردة اما الصغرى فقد
يقال في اثباتها انه لا شك في ان النفس تعقل حقيقة ما فان كانت بسيطة فقد ثبت المدعى
وان كانت مركبة كانت اجزاؤه بسائط لوجوب انتهاء المركب الى البسيط والكثرة الى الواحد
وتعقل المركب والكل يستلزم تعقل الاجزاء لتقدمها على الكل في الوجودين الخارجي والذهني
وقد يقال في بيانها ان النفس تعقل النقطة والوحدة وغيرهما من البسائط واما الكبرى فلان
عاقل البسيط محل لصورته ومحل صورة البسيط يجب ان يكون مجرداً فعاقل البسيط يجب
ان يكون مجرداً اما صغرى هذا القياس فلان التعقل يستلزم حصول صورة المعقول في العاقل فيكون
العاقل محلاً لصورة المعقول واما كبراه فلان محل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان اما جسماً
او جسمانياً لانه ح يكون ذا وضع متحيزاً اما بالذات فيكون جسماً او بالعرض فيكون جسمانياً وكل
ما كان جسماً او جسمانياً كان منقسماً بالضرورة (اي قال بالاشارة الحسية ۱۲) فمحل صورة البسيط لو لم يكن مجرداً كان منقسماً
وكل ما كان منقسماً كان الصورة الحالة فيه منقسمة لاستلزام انقسام المحل انقسام الحال
اذ ما يحل في احد جزئيه غير ما يحل في الجزء الآخر فيلزم ان يكون صورة البسيط منقسمة واللازم
باطل وآورد عليه تارة بمنع الصغرى (لامتناع قيام العرض الواحد بمحلين ۱۲) والقول بانه لا يلزم مما قيل في بيانها اولاً الا ان يكون
في معقولات النفس واحد فيجوز ان يكون ذلك الواحد منقسماً بالقوة (بقوله فقد يقال) واجيب بانه لا يجوز ان يكون
منقسماً الى اجزاء متخالفة بالحقائق والا لم يكن واحداً فلو كان منقسماً بالقوة كان منقسماً

قوله يعقل البسيط الخ اى الحقيقة التي لا جزء لها ۱۲ شرح حكمة العين قوله لوجوب انتهاء المركب الى البسيط الخ يعني ان المركب
لو تركب من المركبات يجري الكلام في تلك المركبات الواقعة اجزاءً بل هي مركبة من البسائط او المركبات فلو تركبت ايضاً
من المركبات يجري الكلام في اجزائها وهكذا الى ما لا نهاية له فيلزم ان يتركب الشيء المتناهي من اجزاء غير متناهية وهو باطل فلا بد من
ان ينتهي الى البسائط ۱۲ قوله فلان عاقل البسيط الخ اذ التعقل انما هو بارتسام الصورة ۱۲ شرح حكمة العين قوله اذ ما يحل الخ انما يتم هذا اذا
كان الحلول سريانياً وهو الذي اذا انقسم المحل انقسم حاله بذلك الانقسام وهو فيما نحن بصدده ممنوع لان مدار الحلول السرياني المستلزم
للانقسام على كون الحلول في المنقسم باعتبار انقسام المحل لا على مجرد انقسامه ولا يشترط في العلم انقسام المحل لحصوله في المجردات فحلوله ليس من
حيث انقسام المحل فلا يكون سريانياً ۱۲ ہاشم قوله واللازم الخ وهو كون صورة البسيط منقسمة باطل لان البساطة الحقيقية تنافي التجزية
والانقسام فالملزوم مثله وهو كون محل البسيط غير مجرد واذ بطل كون محله غير مجرد ثبت كونه مجرداً والا لزم ارتفاع النقيضين وهو محال ۱۲
قوله لم يكن واحداً الخ اي حقيقياً اذ الاعتباري غير معتبر ۱۲

الى اجزاء متشابهة للكل بالماهية فيحصل كل واحد من تلك الاجزاء في العقل بحصول الكل فيه فيحصل الماهية فيه بحصول كل واحد منها فيه فيتعقل الماهية بحصول واحد منها في العقل اذ تعقل الماهية هو حصولها في العقل ففي حصول الجزء الاول فيه كفاية عن حصول الجزء الآخر في معقولية ماهية الكل فيكون الصورة العقلية معروضة للزيادة والنقصان فلا يكون مجردة عن العوارض المادية فالغو ايضاً يلغو حصول صورة ذلك الواحد في معقولية الماهية اذ يكفي فيها حصول صورة جزء منه فرد بان الذي ثبت هو ان الصورة العقلية يجب ان يكون مجردة عن مواد جزئياتها المحسوسة وعوارضها والالم يكن مشتركة بينها واما انها يجب تجردها عن جميع العوارض المادية فلا وانت تعلم ان هذه الاقاويل كلها بمعزل عن المغزى فان غرض المستدل هو ان النفس قد تعقل البسيط بمعنى ما لا يكون له جزء مقداري فيكون ذلك البسيط حالاً فيها فيكون النفس التي هي محلها ايضاً غير منقسمة الى اجزاء مقدارية اذ لو انقسمت اليها لزم ان ينقسم ما حل فيه الى الاجزاء المقدارية وقد فرض بانه بسيط غير منقسم الى جزء مقداري والصغرى غير قابلة للمنع اذ لا مجال لتجويز ان يكون كل ما تعقله النفس قابلاً للقسمة المقدارية فلا يتوجه ان يقال بانه لا يلزم مما قيل في بيان الصغرى الا ان يكون في معقولات النفس واحد ويجوز ان يكون ذلك الواحد منقسماً بالقوة لان ما يقدح في الصغرى هو تجويز ان يكون كل ما تعقله النفس قابلاً للقسمة المقدارية وهذا التجويز مما لا يجترئ عليه ذو عقل نعم بيان الصغرى بما ذكر اولاً من ان ما تعقله النفس ان كان بسيطاً ثبت المطلوب وان كان مركباً وجب ان ينتهي الى البسيط مما لا حاجة اليه اذ يكفي ان يقال انه لا ريب في ان من معقولات النفس ما لا يقبل القسمة المقدارية ولا يتوجه الجواب عن هذا المنع بما اجيب اذ غاية ما لزم منه ان يكون

قوله الى اجزاء متشابهة للكل الخ اى اجزاء متساوية للكل في الاسم والرسم ۱۲ قوله فلا يكون مجردة الخ اذ الزيادة والنقصان من خواص المادة والمجرد لا يزيد ولا ينقص ۱۲ قوله عن المغزى الخ بغين معجمة وسا مهملة بمعنى حسن وخوبى ۱۲ قاموس وصراح قوله غير منقسمة الخ ان قيل نختار ان النفس منقسمة فرضاً ووهماً وغاية ما يلزم من ذلك انقسام معقولاتها البسيطة كذلك لا منافاة بين البساطة وهذه القسمة اذ القسمة الفرضية والوهمية ليست قسمة في نفس الامر قلت في التجريد وشرحه الجديد ان القسمة بحسب الفرض من العقل كلياً وبحسب توهم الوهم جزئياً تحدث في المقسوم الهوية الاثنينية وجوازه القسمة ملزوم لجواز القسمة الانفكاكية فظهر لك من هذا ان البساطة منافية للقسمة مطلقاً ۱۲ قوله الصغرى الخ وهي ان النفس انما تعقل البسيط ۱۲ قوله من هذا المنع الخ اى الوارد على صغرى الدليل بانه لا يلزم مما قيل في بيانها ولا الا ان يكون في معقولات النفس واحد فيجوز ان يكون ذلك الواحد منقسما ۱۲

ذلک الواحد منقسماً الی اجزائہ ولا یلزم من انقسامہ الی اجزاء ان یکون مادیا اذ لم یقم دلیل علی
ان کل مرکب ولو من اجزاء عقلیۃ اعنی الجنس والفصل لا بد وان یکون مادیاً ولا یجب ایضاً
ان لا یکون الواحد بالفعل منقسما الی اجزاء متخالفۃ فان الجنس والفصل متخالفان وینقسم الیہما الواحد
العقلی الواحد بالفعل علی ان بیان الخلف بلزوم مادیۃ الصورۃ العقلیۃ لیس فی محلہ وکان الواجب
بیان الخلف بالزام ان لا یکون الصورۃ العقلیۃ المفروضۃ واحدۃ بالفعل واحدۃ بالفعل وما اورد
علی ہذا الجواب من تجویز عدم تجرد الصورۃ العقلیۃ عن جمیع العوارض المادیۃ والتزام تجردہا عن
مواد جزئیاتہا المحسوسۃ وعوارضہا بمعزل عما فیہ الکلام اذ مبنی الدلیل علی بساطۃ الصورۃ العقلیۃ
ووحدتہا لا علی تجردہا وبالجملۃ فجملۃ ہذہ الاقاویل مجازفات صدرت من قلۃ التدبر الا ان یقال
ان المستدل اراد بما قال فی اثبات الصغری ان ما تعقلہ النفس ان کان غیر منقسم الی الاجزاء
المقداریۃ ثبت المطلوب وان کان منقسماً الیہا کان ہناک جزء واحد غیر منقسم بالفعل فیکون
ذلک الجزء بسیطاً غیر منقسم معقولا للنفس فاورد علیہ ان اللازم من ذلک ان یکون الجزء المذکور
واحداً بالفعل فیجوز ان یکون بالقوۃ قابلا للقسمۃ الی الاجزاء المقداریۃ فلا یلزم ان یکون محلہ
وہو النفس غیر قابل للقسمۃ الی الاجزاء المقداریۃ فاجیب عنہ بان ذلک الجزء لو کان منقسما
بالقوۃ الی الاجزاء المقداریۃ فاجزاؤہ المقداریۃ اما متخالفۃ بالحقائق فیکون موجودۃ متغایرۃ
بالفعل فلا یکون ذلک الجزء المفروض منقسما الیہا بالقوۃ بل یکون منقسما الیہا بالفعل ہذا خلف
واما متشابہۃ مشابہۃ لکلہا بالماہیۃ فیکون الصورۃ العقلیۃ معروضۃ للزیادۃ والنقصان المقداریین
فیکون مادیۃ ویکون حصول جزء مقداری فی العقل منہا کافیا فی معقولیۃ الماہیۃ ویلغو حصول
تلک الصورۃ العقلیۃ واللازمان باطلان لانا اذا راجعنا الی وجداننا وانفسنا لا نجد الصورۃ
المعقولۃ معروضۃ للزیادۃ والنقصان المقداریین ولا نجدہا قابلۃ للقسمۃ الی الاجزاء المقداریۃ

قولہ لا یلزم من انقسامہ الخ کما زعم المجیب لزومہ حیث تصدی لازاحۃ المنع بلزوم مادیۃ الصور العقلیۃ ۱۲ قولہ علی ان بیان الخلف الخ ای
فی الجواب عن ہذا المنع حیث قال فلو کان منقسما بالقوۃ کان منقسماً الی اجزائہ الی ان قال فیکون الصورۃ العقلیۃ معروضۃ للزیادۃ والنقصان
فلا یکون مجردۃ الخ ۱۲ قولہ وکان الواجب بیان الخلف الخ لان اہل المنع الصغری تجویز کون الواحد منقسماً بالقوۃ فالاولی فی جوابہ ان یقال
لا یجوز ان یکون منقسماً والا لم یکن الصورۃ العقلیۃ المفروضۃ واحدۃ بالفعل واحدۃ بالفعل لان الانقسام یستلزم تعددہ وہی تنافی الوحدۃ ۱۲

ولا نجد لہا جزءاً مقداریاً یغنی غناءہ فی معقولیۃ الماہیۃ ولا یرد علے ہذا الجواب انہ یجوز ان لا یکون الصورۃ العقلیۃ مجردۃ عن جمیع العوارض المادیۃ لان تجرد واحد من الصورۃ العقلیۃ ایۃ صورۃ عقلیۃ کانت من الزیادۃ والنقصان المقداریین یکفی للمستدل فی اقامۃ الدلیل واتمامہ ولا حاجۃ لہ الی اثبات تجرد کل صورۃ معقولۃ عن جمیع العوارض المادیۃ نعم لا حاجۃ فی اثبات الصغری الی ما ارتکب من التطویل بل یکفی لہ ان یقال انہ لا ریب فی ان النفس قد تعقل ما لا یقبل القسمۃ المقداریۃ اصلا فقد تحقق انہ لا سبیل الی القدح فی الدلیل بمنع الصغری واورد علے الدلیل تارۃ بمنع الکبری فاولاً بمنع کون عاقل البسیط محلاً للصورۃ اما مستنداً بان العلم والتعقل لیس بحصول صورۃ المعقول فی العاقل او مستنداً بان حصول الصورۃ فی العاقل لیس عبارۃ عن حلولہا فیہ وسیاتی الکلام فی ذلک عنقریب مفصلاً وثانیاً بانا لا نسلم ان محل صورۃ البسیط لو لم یکن مجرداً کان جسماً او جسمانیاً منقسماً لجواز ان یکون جوہراً فرداً کما ہو مذہب ابن الراوندی وانت تعلم فساد ہذا المنع وبطلانہ وثالثاً بانا لا نسلم ان محل صورۃ البسیط لو کان جسماً او جسمانیاً کان منقسماً لجواز ان یکون النفس جسماً مرکباً من الجواہر الافراد ویکون محل صورۃ البسیط منہ جزءاً منہ غیر منقسم اعنی جوہراً فرداً او عرضا فیہ غیر منقسم کالنقطۃ وہذا المنع ایضاً صریح البطلان ورابعاً بانا لا نسلم ان انقسام المحل یوجب انقسام الحال فان النقطۃ حالۃ فی الخط والخط فی السطح والسطح فی الجسم ولا یلزم ہناک من انقسام المحل انقسام الحال والجواب ان حلول الاطراف فی محالہا حلول طریانی لا یستلزم ان ینقسم ما یحل بہذا الحلول فی محل بانقسام محلہ وحلول الصور المعقولۃ فی النفس لیس طریانیا وخامسا بمنع استلزام انقسام المحل انقسام الحال مستنداً بان الاضافۃ کالابوۃ وکذا الوحدۃ والوجود حالۃ فی الجسم ولا تنقسم بانقسامہ واجیب بالفرق بین حلول شئی فی محل منقسم من حیث ذاتہ بما ہی ہی التی یلزمہا الانقسام فیلزم من انقسام المحل انقسام ما حل فیہ بہذا النحو وبین حلول

قولہ وانت تعلم فساد ہذا المنع وبطلانہ الخ بما مر من بطلان الجزء الذی لا یتجزی وبطلان الخط الجوہری والسطح الجوہری واذ بطل ذلک فلا بد ان یکون محل الصورۃ عند عدم کونہ مجرداً جسماً او جسمانیاً ۱۲ قولہ وہذا المنع ایضاً صریح البطلان الخ فان دلائل ابطال الجزء الذی لا یتجزی تدل صراحۃ ومطابقۃ علے عدم ترکب الجسم من الجواہر الافراد والاجزاء الذی لا تتجزی ۱۲ ش

شیٔ فی محل منقسم لا من حیث ذاته المنقسمة بل من حیثیة اخری فان المنقسم سواء کان
منقسماً بالذات او منقسماً بالعرض لا یلزم ان یکون منقسماً بجمیع الحیثیات والاعتبارات
فلا یلزم فی ہذا النحو من الحلول من انقسام المحل انقسام ما حل فیه وحلول الاضافات فی
محالها انما ہو بقیاسها الی مضایفاتها لا فی ذواتها من حیث ہی ہی فهو من النحو الثانی بخلاف
حلول المعقولات فی النفس فانها حالة فیها من حیث ذاتها من حیث ہی ہی واما الوحدة
والوجود وامثالهما فهی مجردة فی المجردات ومادیة فی المادیات فهی تنقسم بانقسام محالها
بخلاف المعقولات الحالة فی النفس فانها غیر قابلة للانقسام اصلاً وسادساً بانا لا نسلم
انه یلزم من انقسام صورة البسیط الحالة فی النفس انقسام البسیط اذ لا یجب ان یکون
صورة الشیٔ مطابقة له فی البساطة والترکیب فیجوز ان یکون للبسیط صورتان عقلیتان
او اکثر وہذا المنع فی غایة السقوط اذ من المحال انقسام صورة البسیط ای ما لیس له جزء
مقداری الی الاجزاء المقداریة ولا کلام فی جواز انحلالها الی اجزاء غیر مقداریة وسابعاً
بانا لا نسلم ان البسیط لا یکون قابلاً للانقسام لجواز ان یکون بسیطاً بالفعل منقسماً بالقوة
وہذا المنع فی غایة السخافة اذ المعنی بالبسیط ما لا یقبل القسمة المقداریة فلا یمکن ان یکون
منقسماً بالقوة الی الاجزاء المقداریة وثامناً بانا لا نسلم مطابقة صورة البسیط له فی الانقسام
وعدمه لانه من لوازم الوجود الخارجی لا من لوازم الماہیة حتی یلزم من تطابقهما فی الماہیة
تطابقهما فی الانقسام وعدمه وہذا المنع ایضاً فی غایة السخافة اذ لا ریب فی ان من الصور
المعقولة ما لا یقبل القسمة الی الاجزاء المقداریة سواء کانت مطابقة لذی الصور بالماہیة
اولا وسواء کانت مطابقة له فی عدم قبول الانقسام اولا وسواء کان الانقسام من لوازم
الوجود الخارجی او من لوازم الماہیة فان عدم قبول صورة معقولة ایة صورة کانت للانقسام
المقداری یکفی المستدل ولا حاجة الی ہذه الزیادات الملغاة وتاسعاً بانا لا نسلم ان کل مادی منقسم فان النقطة مادی
غیر منقسم فیجوز ان یکون النفس کذلک وہذا ایضاً فی غایة السخافة فانه تجویز لکون النفس جوہراً فرداً اورد علی الدلیل ایضا

قوله علی الدلیل الخ یعنی ما مر من ان النفس الناطقة تعقل البسیط وکل ما یعقل البسیط مجرد فالنفس مجردة اما الصغری فلان
النفس تعقل حقیقة ما فان کانت بسیطة فقد ثبت المدعی وان کانت مرکبة کانت اجزاؤه بسائط لوجوب انتهاء المرکب الی البسیط ۱۲

بانہ مقلوب علیہم بان یقال النفس الناطقۃ منقسمۃ ولا شئ من المجردات بمنقسم اما الصغری
فلان النفس تعقل الماہیات المرکبۃ التی ہی منقسمۃ وانقسام الحال یستلزم انقسام المحل واما
الکبری فظاہرۃ والجواب ان انقسام الحال الی الاجزاء المقداریۃ یستلزم انقسام المحل الی الاجزاء
المقداریۃ والماہیات المرکبۃ التی تعقلہا النفس لیست منقسمۃ الی الاجزاء المقداریۃ وانما ہی منقسمۃ
الی اجزاء الماہیۃ وانقسام الحال الی الاجزاء الغیر المقداریۃ لا یستلزم انقسام المحل الی الاجزاء
الغیر المقداریۃ وبالعکس ولعلک قد دریت بما وعیت ان الدلیل انما یتوجہ علیہ المنع الاول
من المنوع الموردۃ علی الکبری وان المنوع الاخر ساقطۃ سخیفۃ فلینظر فی حال المنع الاول فانہ
استند بان التعقل لیس بحصول صورۃ المعقول فی العاقل وانہ اضافۃ بین العاقل والمعقول
فجوابہ انہ قد تحقق فی موضعہ بالبرہان انہ لا بد فی التعقل من حصول صورۃ المعقول فی العاقل
وانہ لیس عبارۃ عن مجرد اضافۃ بین العاقل والمعقول وانہ استند بان حصول صورۃ المعقول
فی العاقل لیس عبارۃ عن الحلول فسیأتی الکلام فی ذلک انشاء اللہ العزیز عنقریب واظنک
قد تفطنت بما تلونا علیک ان ما قرر بہ بعضہم ہذا الدلیل من ان النفس تعقل الوجود وہو بسیط وکل
ما تعقلہ مجرد لا یرد علیہ منع بساطۃ الوجود تجویزان یکون لہ اجزاء عقلیۃ لان المراد ببساطتہ
انہ لیس لہ اجزاء مقداریۃ ولا یجوز عاقل ان یکون لہ اجزاء مقداریۃ واما منع الکبری بالوجود
المذکورۃ فقد عرفت حالہ **الدلیل الثانی** علی تجرد النفس انہا تعقل الکلیات المجردۃ عن المادۃ
وعوارضہا فیکون الصور الکلیۃ حالۃ فیہا فیجب ان یکون النفس التی ہی محلہا مجردۃ ولا لم
یکن الصور الکلیۃ الحالۃ فیہا مجردۃ واورد علیہ اولاً بانا لا نسلم ان تعقل النفس الکلیات
یستلزم حصول صورہا فیہا فان التعقل اضافۃ بین العاقل والمعقول والجواب انہ قد ثبت

(حاشیہ بین السطور: لا انقسام الی الاجزاء العقلیۃ — بل الی الاجزاء العقلیۃ ۱۲ — فہمت — عقلت ۱۲ — وکل)

(حاشیہ: الدلیل الثانی علی تجرد النفس)

قولہ الی اجزاء الماہیۃ الخ ای الاجزاء العقلیۃ اعنی الجنس والفصل ۱۲ **قولہ** المنع الاول الخ وہو منع کون عاقل البسیط
محلاً للصورۃ ۱۲ **قولہ** المجردۃ عن المادۃ الخ قیل الاصوب انہا مجردۃ عن الوضع والمقدار ونحوہما لان الکلیات لیست مجردۃ عن مادۃ
تقوم بہا لکونہا حالۃ فی النفس فتکون النفس مادۃ لہا لقیامہا بہا بل ہی مجردۃ عن الوضع والمقدار ونحوہما التجرد مادتہا عن تلک قد اجیب
بان المراد التجرد عن المادۃ التی لا تخلو عن الوضع والمقدار اعنی الہیولی والجسم الذین ہما المادۃ الاولی والثانیۃ ۱۲ المحصل فی شرح
حکمۃ العین **قولہ** فیکون الصور الکلیۃ حالۃ فیہا الخ لان التعقل انما یکون لحصول صورۃ المعقول فی العاقل وحلولہا فیہ

ان التعقل لابد فیہ من حصول صورۃ المعقول فی العاقل وان کونہ مجرد اضافۃ باطل و
ثانیا بانہ یجوز ان یکون التعقل بان یرتسم الصور الکلیۃ فی مجرد غیر النفس فیلحظہا النفس من ہناک
کما انہا تلحظ صور الجزئیات المادیۃ المرتسمۃ فی الحواس من دون ارتسامہا فیہا والجواب انہ
قد تحقق فی محلہ انہ لابد من حصول صور الکلیات فی النفس علی ان القول بان النفس تلاحظ
الصور الکلیۃ المرتسمۃ فی مجرد غیر النفس انما یستقیم علی تقدیر تجرد النفس فان المادی یغیب نفسہ
عن نفسہ ولا حضور لذاتہ عند ذاتہ فضلا عن ان یحضر عندہ مجرد او ما یرتسم فی مجرد وسیر علیک
تحقیق القول فی ذلک فی العلم الاعلی[1] انشاء اللہ تعالی وثالثا بانا لا نسلم ان النفس لو لم یکن
مجردۃ لم یکن الصور الکلیۃ الحالۃ فیہا مجردۃ لجواز ان لایکون حلولہا فیہا سریانیا فلا نسلم ان
الحال فیما لہ وضع ومقدار وشکل معین یکون کذلک والجواب ان المحل اذا کان مادیا ذا وضع کان
ما حل فیہ مادیا ذا وضع بالعرض وان اسند المنع بحلول الاضافات ونحوہا فانت قد عرفت جوابہ
فی جواب المنع الخامس علی کبری الدلیل الاول ورابعا بان الکلی وان کان مجردا عن العوارض
المادیۃ کالوضع المعین والمقدار المعین والشکل المعین والا لم یصلح للمطابقۃ للکثیرین المختلفین
بالاوضاع والاشکال والمقادیر لکن یجوز ان یکون صورتہ الحالۃ فی النفس مقرونۃ
بالعوارض المادیۃ کوضع خاص ومقدار محدود وشکل معین ولا یلزم من ذلک ان لایکون
تلک الصورۃ مطابقۃ لما لہ تلک الصورۃ اذ یجوز ان یطابق الصورۃ وما لہ الصورۃ مع
تخالفہما فی الصغر والکبر کصورۃ الفرس[2] المنقوشۃ علی الفص وصورۃ السماء المنطبعۃ فی الحس
المشترک وہذا المنع ایضا فی غایۃ السقوط لان صورۃ الکلی المعقولۃ للنفس لو کانت مقرونۃ
بالعوارض المادیۃ کوضع خاص ومقدار محدود وشکل معین لکانت النفس تدرکہا بما ہی کذلک
کما ان النفس تدرک صورۃ الجزئی المادی المرتسمۃ فی الحواس المقرونۃ بہذہ العوارض
بما ہی مقرونۃ بہا فلا یکون الکلی مدرکا والواقع خلاف ذلک کما لا یخفی علی من راجع الی وجدانہ

---

[1] ای الالہیات ۱۲

[2] ای لذی الصورۃ ۱۲

قولہ کان ما حل فیہ مادیا ذا وضع بالعرض الخ یعنی ان الحال فیہ یقترن بعوارض مخصوصۃ من قبل المحل لا لذاتہ کالسواد
الحال فی المحل الذی ہو الجسم اذ لیس لہ مقدار ووضع فی حد ذاتہ بل لہ ذلک بسبب محلہ ۱۲ شرح حکمۃ العین قولہ وان اسند
المنع الخ بان یقال لا نسلم ان انقسام المحل یستلزم انقسام الحال فان الاضافۃ کالابوۃ وکذا الوحدۃ والوجود حالۃ فی الجسم ولا تنقسم بانقسامہ ۱۲

علے ان من الکلیات ما ہی فرضیۃ لیس لہا افراد موجودۃ فلا یتصور کون صور تلک الکلیات مقرونۃ بالعوارض المادیۃ اصلا وان کانت الکلیات ذوات افراد موجودۃ فے الخارج فلا یمکن ان یکون صور تلک الکلیات المعقولۃ للنفس مقرونۃ بوضع خاص ومقدار متقدر وشکل معین وغیرہا من العوارض المادیۃ والا لم تکن مطابقۃ الا لشخص من افرادہا یکون ذلک الشخص مقرونا بعوارض مادیۃ مناسبۃ للعوارض المادیۃ المقترنۃ بتلک الصور ولا تکون مطابقۃ لسائر افرادہا فلا تکون تلک الصور صور الکلیات وصورۃ الفرس المنقوشۃ علے الفص لا تکون مطابقۃ لکل فرد من افراد الماہیۃ الفرسیۃ بخلاف الصورۃ الکلیۃ فانہا لا بد وان تکون مطابقۃ لکل فرد من افرادہا وکذا صورۃ السماء المنطبعۃ فے الحس المشترک فانہا لا تصلح للمطابقۃ للکثیرین واختلاف الصورۃ المنقوشۃ علے الفص او المنطبعۃ فے الحس المشترک وما لہ تلک الصورۃ بالصغر والکبر یمنع مطابقۃ الصورۃ لما لہ الصورۃ لان ما لا بد منہ للمطابقۃ ہو ان یکون تلک الصورۃ مقرونۃ بعوارض مناسبۃ لعوارض مقترنۃ بما لہ الصورۃ وان اختلف الصورۃ وما لہ الصورۃ بالکبر والصغر کما نری فی مطابقۃ التمثال المحاکی لشخص فانا کلما شاہدنا فے التمثال عوارض مناسبۃ لعوارض ذلک الشخص حکمنا بان ہذا التمثال مطابق لہ وان لم نجد فی ذلک التمثال عوارض مناسبۃ لعوارض ذلک الشخص حکمنا بانہ لیس مطابقاً سواء کان التمثال مخالفاً لہ بالصغر والکبر او لا وہذا ظاہر جدا وخامساً بانا سلمنا ان التعقل یکون بحصول صورۃ المعقول فی العاقل لکن لا نسلم ان حصول صورۃ المعقول فے العاقل عبارۃ عن حلولہا فیہ وقیامہا بہ بل یجوز ان یکون حصول الصورۃ فے العاقل من قبیل حصول الشئ فے المکان او الزمان من دون حلول فیہ کما ذہب الیہ العلامۃ القوشجی او یکون النفس مبدعۃ للصور العقلیۃ ویکون الصور العقلیۃ قائمۃ بانفسہا فی عالم آخر لا حالۃ فے النفس کما ابتدعہ بعض المتاخرین فلا یتم ہذا الدلیل ولا الدلیل الاول لابتنائہما علے ان صور البسائط وصور الکلیات قائمۃ بالنفس حالۃ فیہا وان النفس محلہا وہذا المنع ایضاً ساقط لانا قد ابطلنا فی کتبنا ہذین الاحتمالین وحققنا ان حصول الصورۃ فے العقل عبارۃ

قولہ ما ہی فرضیۃ الخ ممتنعۃ افرادہا کشریک الباری وممکنۃ کالعنقاء ۱۲ قولہ الا لشخص من افرادہا اذ الکلی المعرض بعوارض معینۃ شخصیۃ لا یکون الا شخصا ۱۲ قولہ لا تکون مطابقۃ الخ لانہا صارت بتلک العوارض الشخصیۃ شخصا معیناً فلا یتصور تطابقہا لسائر افراد ۱۲

عن حلولها فيه بوجوه منها ان حصول الصورة في العقل لو لم يكن عبارة عن حلولها فيه ولم
يكن الصور الحاصلة في النفس حالة فيها قائمة بها بل كانت قائمة بانفسها لزم ان يكون صور
الاعراض كصورة الحرارة والبرودة والاستقامة والانحناء عند حصولها في العقل قائمة بانفسها
فيلزم ان يكون تلك الصورة جواهر وهو بين الاستحالة فلا محيد من ارتكاب القول بحلولها
في العقل والفطرة السليمة لا تفرق بين حصول صور الاعراض في العقل وبين حصول صور
الجواهر فيه فلا محيد عن القول بحلول صور الجواهر في العقل ومنها ان صور الجواهر الحاصلة
في العقل اما ان تكون هي الجواهر الشخصية الموجودة في الخارج باعيانها من دون تغاير شخصي اصلا
فهذا ظاهر البطلان اذ من الضروريات الاولية ان الواحد الشخصي لا يمكن تعدد انحاء وجوده
ومع ذلك فان الصور الجوهرية الحاصلة في النفس مجردة عن العوارض المادية بالكلية والجواهر
الشخصية الموجودة في الخارج مقرونة بها والصور الحاصلة في النفس صالحة للمطابقة للكثيرين
وتلك الجواهر غير صالحة لها فكيف لا يكون بينهما تغاير شخصي واما ان تكون مغايرة للجواهر الشخصية الموجودة
في الخارج وتكون امثالا لها متحدة معها بحسب الماهية فاما ان تكون اعراضا قائمة بالنفس
بالفعل وان كانت بحسب ماهياتها جواهر كما هو المشهور فيكون حالة في النفس قائمة بها فيبطل
انكار حلول الصور في النفس او تكون حين حصولها في النفس قائمة بذواتها لا في محل فاما
ان تكون قديمة وهذا باطل اما اولا فلحدوث الممكنات مطلقا واما ثانيا فلان النفس حادثة
كما سياتي ان شاء الله تعالى عنقريب فكيف يتصور قدم الصور الحاصلة فيها سيما عند من يظن
ان النفس مبدعة لها او تكون حادثة فيلزم حدوث جواهر لا تكاد تتناهى بلا سبق مادة وهو
محال عندهم كما ستعرف ان شاء الله تعالى في العلم الالهي ومنها ان النفس تلاحظ الماهية
الكلية التي افرادها تكون مادية من حيث هي هي مع عزل اللحظ عن جميع العوارض المادية
فاما ان تكون الماهية الملحوظة بهذا اللحاظ موجودة في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها
مجردة عن جميع العوارض المشخصة فيلزم وجود الماهية المجردة وهو محال او تكون موجودة
في النفس بلا حلول فيها قائمة بذاتها مخلوطة بعوارض غير مادية فيكون ذلك قولا بما ذهب
اليه بعض الاقدمين من انه يوجد لكل نوع مادي فرد مادي متغير وفرد مجرد لا يتغير ولا يتبدل

فيبطل بما ابطل به ذلك القول في مظانه ومنها ان حقيقة مقولة الجوهر اذا حصلت في النفس
فاما ان تكون حالة في النفس عرضاً فيها فيبطل انكار حلول الصورة في النفس او تكون قائمة بذاتها
غير حالة في شيء فاما ان تكون متشخصة بتشخص فيلزم ان يصير الجنس العالي شخصاً من دون
ان يتقوم ويتنوع بفصل وهو صريح البطلان وخلاف المقرر عندهم او لا تكون متشخصة اصلاً
فيلزم وجود الجنس العالي بدون التشخص مع ان الوجود والتشخص متساوقان ومنها ان النفس
اذا تعقلت ماهية الجوهر المجرد فاما ان تكون ماهية الجوهر المجرد الحاصلة في النفس حالة فيها
فيبطل انكار حلول الصورة في النفس او تكون قائمة بذاتها لا حالة في النفس فتكون لماهية
الجوهر المجرد فردان قائمان بذاتهما احدهما الموجود في الخارج وثانيهما الحاصل في النفس بل
افراد كثيرة قائمة بذواتها حاصلة في النفوس الكثيرة مع انه قد تحقق عندهم ان ماهية الجوهر
المجرد ينحصر في فرد واحد وانها يمتنع تعدد افرادها وهذا الوجه الاخير ماخوذ من كلام الشيخ في فصل
العلم من الٰهيات الشفاء ولعل لابطال هذين المذهبين وجوهاً اخر وفيما علمناك كفاية فقد تحقق
ان الصورة المعقولة للنفس حالة فيها وهي مجردة عن المادة وعوارضها غير قابلة للقسمة المقدارية
فيكون محلها اعني النفس مجرداً غير قابل للقسمة المقدارية لانها لو كانت مادية كان ما حل فيها
مادياً ولو كانت قابلة للقسمة المقدارية كان ما حل فيها قابلاً لها واللازم اعني كون الصور
الكلية المجردة الغير القابلة للقسمة المقدارية مادية قابلة للقسمة المقدارية باطل فالملزوم
مثله فثبت تجرد النفس واستبان تمام الدليلين (الاول والثاني) وتحقق ان صور الجزئيات المادية لاقترانها
بالعوارض المادية لا ترتسم في ذات النفس بل في آلاتها **الدليل الثالث** ان النفس لو لم
تكن مجردة بل منطبعة في جسم كانت تابعة للجسم في الضعف والكلال (ماندہ شدن ۱۲) واللازم باطل فان
الانسان بعد الاربعين اعني في سن الانحطاط يزداد قوته العاقلة في التعقل وتاخذ آلاته
البدنية في الضعف والانحطاط فازدياد التعقل عند انتقاص القوى البدنية يدل على ان التعقل

الدليل الثالث على تجرد النفس

قوله في مظانه الخ المظان جمع مظنة ومظنة الشيء بكسر الثاني موضعه ومالفه الذي يظن كونه فيه ۱۲ **قوله** ومنها الخ اي من وجوه اثبات ان حصول الصورة في العقل عبارة عن حلولها فيه ۱۲ **قوله** كانت تابعة الخ كما تكون مبادي الاحساسات والحركات تابعة للجسم في الضعف والكلال كالابصار فانه لما كانت بواسطة آلة جسمانية فاذا ضعف الآلة كما في سن الشيخوخة ضعف الابصار ۱۲

بقوة مجردة لا بآلة بدنية واعترض عليه اولا بالمعارضة بان الانسان فى آخر سن الشيخوخة قد يكون خرفاً فينتقص بل يبطل تعقله لضعف الآلات البدنية واختلالها فيكون القوة العاقلة جسمانية ويجاب بان ما يعرض للشيخ الهرم من الخرافة ليس لضعف قوة العاقلة لضعف البدن بل لاستغراق القوة العاقلة فى تدبير البدن المشرف تركيبه على الانحلال المشفى على حفرة السقوط والاضمحلال فهذا الاستغراق مانع عن التوجه الى المعقولات فاختلال التعقل عند اختلال الآلات البدنية لا يدل على كون القوة العاقلة جسمانية وازدياد التعقل عند انتقاص القوى البدنية يدل على ان التعقل ليس بآلة جسمانية وثانياً بانه يجوز ان يضعف القوة العاقلة لضعف البدن ويكون ما يرى من ازدياد تعقلها بسبب اجتماع علوم كثيرة عندها وبسبب التمرن والاعتياد فان جودة القوة الفاعلية فى الجسمانيات ايضاً يكون بسبب المشق والتمرن والتعود والمزاولة فان المشائخ المتمرنين المدمنين على فعل من الافعال الجسمانية يقدرون على ما لا يقدر على مثله الشبان الاقوياء الذين لم يمارسوا ولم يتمرنوا وفى آخر سن الشيخوخة يستولى الضعف على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للتمرن والاعتياد اثر يعتد به فيعرض الخرافة وثالثاً بانه من الجائز ان يكون المزاج الحاصل فى سن الكهولة اوفق للقوة

قوله خرفاً الخ خرف بكسر دوم كسيكه عقل او از كلان سالى زائل شده باشد ۱۲ قوله للشيخ الهرم الخ هرم بالتحريك كلان سالى فهو هرم بكسر الثانى صراح قوله المشرف الخ المشرف الاشراف الاطلاع ديدهى يعلى كذا فى الصحاح والقاموس والتاج ۱۲ قوله المشفى الخ من اشفى على الشئ اشرف عليه يقال اشفى المريض على الموت ۱۲ صراح قوله وثانيا بانه يجوز الخ هذا منع لقوله يزداد قوته العاقلة فى التعقل تأخذ الآلة البدنية فى الضعف الانحطاط بتجويز ان فعلها من حيث ذاته قد ضعف اضعف الته ۱۲ قوله والتمرن الخ مرن به تمرنا فتمرن درب فتدرب كذا فى القاموس ودربة بالضم عادت وخو ودرب بالشئ وتدرب اى اعتاده صراح قوله المدمنين الخ من الادمان پيوسته كارے كردن كذا فى الصراح قوله وفى آخر سن الشيخوخة الخ لما ورد عليه لو كان ازدياد التعقل بسبب ازدياد التمرن لكان ينبغى ان تكون القوة العاقلة فى الشيخوخة زائدة لزيادة التمرن حينئذ على ما كان فى سن الاربعين اجاب بان آخر سن الشيخوخة الخ ۱۲ هاشم قوله وثالثا بانه من الجائز الخ هذا ايضاً منع للمقدمة القائلة يزداد قوته العاقلة فى التعقل وتأخذ الآلة البدنية فى الضعف وتحرير المنع انه يجوز ان يكون تعقل القوة العاقلة بالآلة الجسمانية ولا يعرض لها الكلال لكون المزاج فى سن الكهولة اوفق للقوة العاقلة من سائر الامزجة فان فى سن الصبى والشباب تغلب الرطوبة والحرارة وفى الكهولة تعتدلان فلا يعرض الكلال لقوة العاقلة بسبب الادراك بالآلة الجسمانية ۱۲

العاقلة من سائر الامزجة ویكون هذا هو السبب فی ازدیاد التعقل فی سن الكهولة ولعل الوجه
فی ذلك ان فی الصبا ضعفاً یشغل النفس باهتمام تربیة البدن عن التوجه الی المعقولات
وفی الشباب توازع شهوانیة تعوقها عن التعقل وفی الهرم ضعفاً لا یتلافی وسقماً لا یعانی فسن الكهولة
هو المتعین للترقی والازدیاد فی التعقل الدلیل الرابع ان القوی المنطبعة فی الاجسام تكل
وتضعف عند توارد الافعال وتكررها سیما الافاعیل القویة الشاقة لشهادة التجربة والقیاس اما
التجربة فظاهرة بل نقول ربما یبلغ وهن القوة حداً یعجز معه عن فعلها فان الباصرة بعد النظر
والتحدیق فی قرص الشمس لا یدرك النور الضعیف والسامعة بعد سماع الرعد الشدید لا تسمع
الصوت الضعیف والشامة بعد شم الرائحة القویة لا تحس بالرائحة الضعیفة واللامسة بعد لمس الحر
الشدید لا یحس بالحر الضعیف والذائقة بعد ذوق المرارة الشدیدة لا یحس بالمرارة الضعیفة
فالقوة الجسمانیة تفتر بالوهن والكلال بل یبطل بالاضمحلال عند تكرار الافعال واما القیاس
فلان صدور افاعیل القوی الجسمانیة عنها انما یكون بانفعال موضوعاتها الحاملة لها عن
مدركاتها كانفعال محل الباصرة عن المبصرات وموضوعاتها مركبة من العناصر المختلفة الطبائع
وطبائع العناصر تقاوم ما یفعل ویؤثر فیها والتقاوم یورث الوهن فی المتقاومین فلا محالة یعرض
الوهن والكلال لتلك القوی بتكرار الافعال بخلاف القوة العاقلة فانها قد تقوی بتوارد
الافكار علی زیادة التعقل والادراك فتكرار افعالها لا تؤدی الی وهنها وكلالها فلیست القوة
العاقلة قوة جسمانیة فتحقق انها مجردة وهو المطلوب واورد علیه بانه یجوز ان یكون القوی
الجسمانیة التی یعرض لها الكلال بتكرار الافعال مخالفة بالحقیقة للقوة العاقلة مع كونها ایضاً جسمانیة
ویجوز ان یكون عروض الوهن والكلال بتكرار الافعال من خواص تلك القوی دون هذه ویجوز ان
لا یكون صدور افعال القوة العاقلة مع كونها جسمانیة عنها بانفعال موضوعها وان یكون قوة العاقلة مع
كونها جسمانیة متعلقة بعضو لا یعرضه الاختلال او یتراخی اختلاله الخامس ان ادراكات القوی الجسمانیة
انما تصدر عنها اذا تحققت علاقة وضعیة بین حواملها وبین مدركاتها بخلاف القوة العاقلة فانها تدرك

الدلیل الرابع

الدلیل الخامس

قوله فی سن الكهولة الخ الكهل من وخطه الشیب ورأیت له بجالة او من جاوز الثلاثین او اربعاً وثلاثین الی احدی وخمسین كذا فی القاموس
وخط در آمیختن سپیدی بجالة بزرگی و مهتری ۱۲ صلاح قوله تفتر الخ فتر وفتور سستی آوردن من نصر ینصر وهن سستی و سست شدن كلال و كلالة ماندہ شدن ۱۲

ماهو مقدس عن العلاقة الوضعية كالمجردات فلا يكون جسمانية وبعل المناظر المكابر يمنع الكلية القائلة بان كل قوة جسمانية انما يدرك ماله علاقة وضعية بالنسبة الى حالها السادس ان القوى الجسمانية لاتنتقل بالحركة الفكرية من ادراك الى آخر ولا يؤدي ادراك من ادراكاتها الى ادراك آخر بالاعداد فلا يكتسب ادراك جسماني بادراك جسماني بخلاف القوة العاقلة فانها تنتقل بالحركة الفكرية من ادراك الى ادراك وتكتسب علما من علم فهي ليست جسمانية ولعل الخصم يمنع الكلية السابع ان النفس تدرك ذاتها وآلاتها وادراكاتها ولا شئ من القوى الجسمانية كذلك فانها لا تدرك ذواتها ولا آلاتها ولا ادراكاتها بالضرورة فالنفس ليست قوة جسمانية ولعل الخصم لايسلم الكلية الثامن انه لو كانت النفس جوهرا ساريا في جسم او عرضا حالا فيه لزم ان يكون تعقلها لذلك الجسم سواء كان تمام البدن او بعض اعضائه كالقلب والدماغ دائما او غير واقع اصلا واللازم باطل لان البدن واعضائه تعقل تارة ولا تعقل اخرى بشهادة الوجدان اما الملازمة فلانه اما ان يكفي في تعقل النفس لذلك الجسم حضوره بنفسه عندها اولا يكفي بل يحتاج تعقلها اياه الى تمثل صورته عنده كما في تعقلها لسائر الاشياء الغائبة عنها فعلى الاول يكون ادراكها لذلك الجسم دائما كادراكها لنفسها وصفاتها الحاضرة عندها

قوله علاقة وضعية الخ اي نسبة بين حوالها وبين مدركاتها بحسب القرب والبعد فان المبصر اذا بعد عن الباصرة غاية البعد لا يبصر اصلا وهكذا الحال في سائر الحواس الظاهرة والقوى المدركة الجسمانية ۱۲ قوله ولا يؤدي ادراك من ادراكاتها الخ فانه اذا رأى مرئي مثلا لا يؤدي رؤية ذلك المرئي الى رؤية مرئي آخر بل يحتاج في ادراك هذا المرئي الآخر الى رؤية آخر ۱۲ قوله فلا يكتسب ادراك جسماني الخ والسر في ذلك ان الادراك الجسماني لايتعلق الا بالجزئي والجزئي لايكون كاسبا ولا مكتسبا ۱۲

قوله كالقلب والدماغ دائما الخ عينهما لانها اذا كانت حالة في جزء من البدن لكان حالة في اولى الاجزاء وهو العضو الرئيس كالقلب والدماغ ۱۲ شرح حكمة العين قوله او غير واقع الخ يعني ان القوة العاقلة لو كانت جسمانية لكانت حالة في البدن كله او في جزء من البدن وكونها آلة فيه محال والا لكانت دائمة التعقل له او دائمة اللاتعقل لان صورة ذلك الجزء ان كانت كافية في تعقلها لذلك الجزء لزم الامر الاول لعدم توقفه على شرط آخر والا توقف تعقلها على حصول صورة اخرى مباين اياها ولكن حصول تلك ممتنع لانها حصول صورتين مختلفتين بالعدد في مادة واحدة اذ هو يستلزم الاثنينية بدون الامتياز والموقوف على الممتنع ممتنع فيلزم الامر الثاني وهو دوام اللاتعقل ۱۲ شرح حكمة العين قوله واللازم الخ بقسميه باطل لان كل ما ندعي انه محل النفس من اعضاء البدن كالقلب والدماغ والكبد فانا نعقله تارة ونغفل عنه اخرى ۱۲ شرح حكمة العين

وعلی الثانی یکون ادراکها لذلک الجسم بحصول صورته لها واذا المفروض ان النفس حاصلة فی ذلک الجسم یلزم من حصول صورته فیها حصول تلک الصورة فی ذلک الجسم فیلزم فی مادة معینة اجتماع صورتین لشیئ واحد اعنی الصورة المستمرة الوجود لذلک الجسم والصورة الحاصلة فی النفس الحاصلة فی ذلک الجسم واللازم محال لان ذلک اجتماع المثلین فی محل واحد وهذا الوجه فی غایة السخافة اما اولاً فلانه یجوز ان لایکفی حضور ذلک الجسم بنفسه عند النفس فی تعقلها ایاه ولا یتوقف ایضاً علی حصول صورته فی النفس بل علی شرط آخر کتوجه النفس واما ثانیاً فلانه لاتماثل بین الصورة المستمرة الوجود لذلک الجسم والصورة الحاصلة منه فی النفس لان الاولی موجودة بوجود اصلی والثانیة بوجود ظلی ولو سلم تماثلهما فلا ضیر فی اجتماعهما اذ الممتنع من اجتماع المثلین ما یرتفع فیه الامتیاز بینهما وههنا الامتیاز بینهما باق لحلول الاول فی المادة بلا واسطة والثانیة فیها بواسطة وکون الاولی ناعتة للمادة والثانیة ناعتة لما حل فیها والاولی موجودة اصلیة والثانیة موجودة ظلیة واما ثالثاً فلانه لو تم هذا الدلیل لزم ان یکون النفس اما عالمة بصفاتها دائما او غیر عالمة بشیئ منها لانه اما ان یکفی لعلم النفس بها حضورها بنفسها عندها فیلزم الاول اولا یکفی بل یحتاج تعقلها ایاها الی تمثل صورها فیها فیلزم من حصول صورها فیها اجتماع المثلین واللازم باطل فان النفس تدرک صفاتها لا دائماً وما یجاب به عن هذا من ان النفس تدرک صفاتها الحقیقیة دائماً فلا یتخلف فیها الحکم ولا تدرک صفاتها التی یلزمها بالقیاس الی شیئ آخر کصفاتها السلبیة والاضافیة

قوله وهذا الوجه الخ ومن وجوه اثبات تجرد النفس ان القوة العاقلة مدرکة للوجود المطلق فیکون مجردة والا لزم انقسام الوجود المطلق بانقسامها لان الحال فی الشیئ ینقسم بانقسامه فاجزاء الوجود المطلق ان کانت عدمات کان الشیئ متقوما بنقیضه وانه محال وان کانت وجودات کان الکلی متقوما بالجزئی لکونها وجودات خاصة لاستحالة ان یکون المطلق اکثر من واحد اللازم باطل لان الجزئی متقوم بالکلی فلو کان الکلی متقوما بالجزئی لزم تقدم الکلی علی نفسه وانه محال ومنها ان القوة العاقلة تدرک السواد والبیاض معا لانا نحکم علی کل واحد منهما بمضادته للآخر والحاکم علی الشیئین لابد ان یدرکهما معا فیکون مجردة والا لزم اجتماع الضدین فی جسم واحد اذ لیس الادراک الا حصول المدرک فی المدرک وهذان الوجهان مع ما یرد علیهما مذکورتان فی شرح حکمة العین ۱۲ قوله فلانه یجوز الخ یعنی لا نسلم ان صورة ذلک العضو ان لم تکن کافیة فی ادراک القوة العاقلة ایاه توقف الادراک علی صورة اخری حتی یمتنع اجتماعهما فی تلک المادة بل اللازم حینئذ توقف الادراک علی شیئ آخر فیجوز ان یکون ذلک الشیئ امراً یجوز اجتماعه مع صورة ذلک العضو منه ۱۲

لتوقفه على شرط المقابسته وعدم كفاية حضورها في العلم بها ليس بشئ اذ لا يدوم على النفس
بكثير من صفاتها الحقيقية ايضاً وايضاً تجويز توقف العلم على شرط آخر قادح في اصل الدليل كما عرفت
وايضاً لاريب في ان النفس لا يعلم اكناه صفاتها الحقيقية وحقائقها الا بارتسام صورها فيها فللنا قض
ان يقول اما ان يكفي حضور صفاتها بنفسها عندها في انكشاف حقائقها لها فيلزم دوام علم النفس
بحقائق صفاتها الحقيقية مع ان اللازم باطل قطعاً اذ العلم بحقائقها انما يحصل للنفس بعد انظار
غائرة او لا يكفي بل يجب في انكشافها عند النفس ارتسام صورها فيها فيلزم اجتماع تلك الصورالتي
هي افراد لتلك الحقائق وامثال لتلك الصفات مع تلك الصفات في النفس فيلزم اجتماع المثلين
فان اعتذر بتمايز المثلين لكون احدهما موجوداً اصلياً والآخر موجوداً ظليا وعدم امتناع اجتماع المثلين
المتمايزين اعتذر بمثله فيما نحن فيه واما رابعاً فلان الدليل منقوض بنفوس الحيوانات العجم فانها لو لم
تكن مجردة فاما ان يكفي في علم تلك النفوس باجسامها حضور تلك الاجسام بانفسها عند تلك الاجسام
بانفسها عند تلك النفوس فيكون تلك النفوس عالمة بها دائما ولا يتجاسر على التزامه او لا يكفي بل يحتاج في
ادراكها الى ارتسام صور تلك النفوس فيلزم اجتماع المثلين فان اعتذر بان تلك النفوس غير حالة
في تلك الاجسام حتى يلزم من حلول صور تلك الاجسام في تلك النفوس حلول تلك الصور في مواد تلك
الاجسام مع حلول الصور المستمرة التي هي امثال تلك الصور في تلك المواد بل تلك النفوس اجسام
لطيفة مداخلة في اجزاء ابدان الحيوانات اعتذر بمثل ذلك فيما نحن فيه واما خامساً فلان محل الصورة
المستمرة للجسم هو مادة ذلك الجسم ومحل الصورة المرتسمة في النفس هو ذات النفس الحالة في نفس ذلك
الجسم فلا يلزم اجتماع المثلين في محل واحد المبحث الرابع في ان النفس الناطقة هل هي حادثة
او قديمة اختلف فيه فذهب القدماء الى انها قديمة وذهب ارسطو واتباعه الى انها حادثة
بحدوث البدن وذهب المتكلمون ايضاً الى حدوثها لكنهم اختلفوا فيما بينهم فقال بعضهم
بحدوثها قبل حدوث البدن وبعضهم بحدوثها بعد حدوثه استدل القائلون بقدمها تارة بانها
لو كانت حادثة كانت مسبوقة بالمادة كما تحقق في الفلسفة الاولى من ان كل حادث مسبوق
بالمادة فلا يكون مجردة مع انها قد ثبت تجردها والجواب انها حادثة مسبوقة بالمادة التي هي

حاشیہ: الى في الجواب عن هذا الدليل ١٢ — ومنهم افلاطون ١٢

قوله حادثة بحدوث البدن الخ وهي متحدة بالنوع وانما تختلف بالصفات والملكات لاختلاف الامزجة والذوات
وهذا هو الموافق لما ذهب اليه المليون ويلائمه قوله تعالى ثم انشاناه خلقاً آخر ١٢ عبد الحكيم رحمه الله۔

متعلقة بها تعلق التدبير والتصرف ولا يلزم من ذلك ان لا يكون مجردة في نفسها وما تحقق في
الفلسفة الاولى انما هو مسبوقية كل حادث بمادة هي جزءه او محل محتاج اليه او موضوع له او متعلق له
نحو تعلق وتارة بانها لو كانت حادثة لم يكن ابدية واللازم باطل لما سياتي وجه اللزوم ان كل حادث
فاسد قابل للعدم اذ لو لم يكن قابلاً للعدم لم يكن حادثاً فلو كانت النفس حادثة كانت قابلة للعدم
فلا يكون ابدية والجواب ان كون كل حادث قابلاً لمطلق العدم مسلم وكونه قابلاً للعدم الطاري غير
ضروري فلا يلزم من حدوثها قبولها للعدم الطاري حتى لا يكون ابدية وتارة بانها لو كانت حادثة بحدوث
البدن كانت النفوس غير متناهية لعدم تناهي الابدان وحدوث نفس مع كل بدن واللازم باطل
لجريان براهين ابطال التسلسل في النفوس الغير المتناهية الباقية مجتمعة بعد خراب الابدان والجواب
من عند المتكلمين منع لاتناهي الابدان لحدوث العالم وانقطاع التوالد والتناسل بانقطاع الدنيا
ومن عند مجوزي التناسخ منع استلزام لاتناهي الابدان لاتناهي النفوس ومن عند المشائية
منع جريان براهين ابطال التسلسل في النفوس الغير المتناهية لعدم ترتبها واشتراط الترتب
لجريان البراهين والجواب هو الاول واما الثاني فمبني على تجويز باطل واما الثالث فلا مساغ له اما اولاً
فلترتب النفوس بترتب ازمنة حدوثها وسبق بعضها على بعض لكون بعضها علة معدة لحدوث البعض واجتماع
جميع النفوس المترتبة في وعاء الدهر واما ثانياً فلكونها معروضة الاعداد المترتبة وقد حققنا في غير هذا
الكتاب ان برهان التطبيق وغيره من البراهين ناهضة على ابطال لاتناهي المجردات ايضاً
نفوساً كانت او غيرها واستدل اصحاب ارسطو بان النفوس الناطقة لو كانت قديمة فاما
ان يكون قبل حدوث الابدان واحدة او كثيرة على الاول فاما ان تتكثر عند التعلق بالابدان او لا
والثاني بديهي البطلان لان افراد الانسان متكثرة متعددة متصفة لصفات نفسانية متضادة

قوله او متعلق له الخ ومنه النفس فانها حادثة مسبوقة بمادة البدن وهي متعلقة لها تعلق التدبير والتصرف ١٢ قوله فلا يكون ابدية الخ
مع انها ابدية باقية الى زمان لا نهاية له ١٢ قوله ومن عند مجوزي التناسخ الخ فانهم يقولون ان النفس بعد خراب البدن تتعلق ببدن آخر فلا
يجب ان تكون الابدان كثيرة من النفوس فكيف يستلزم لاتناهي الابدان لاتناهيها ١٢ قوله التناسخ الخ وهو انتقال النفس من بدن الى
بدن آخر سواء كان من نوع ذلك البدن او لا ١٢ قوله الثاني الخ اي بقاء النفس على وحدتها الشخصية عند تعلقها بالابدان بديهي البطلان
لانه يلزم ان تكون نفس زيد بعينها نفس عمرو ونفس من اتصف بالجبن والبخل بعينها نفس من تصف بالتهور والاسراف وهو اجتماع المتضادين ١٢

کالعلم والجہل والشجاعۃ والجبن والسخاوۃ والبخل ومن المحال اتصاف نفس واحدۃ بالمتضادات والاول ایضاً باطل ضرورۃ استحالۃ انقسام المجرد الی الاجزاء والابعاض وعلی الثانی لابد ان یمتاز کل من النفوس عن الاخری اذ لا معنی للتکثر والتعدد بدون التمایز فامتیاز کل واحدۃ عن الاخری اما بالماہیۃ او لوازمہا وہو محال لان النفوس الانسانیۃ متحدۃ بالماہیۃ علی ما سیاتی فی البحث الخامس فیکون کلہا متفقۃ فی الماہیۃ ولوازمہا فلا یکون الماہیۃ ولوازمہا ما بہ الامتیاز بینہا او بعوارضہا وہو ایضاً باطل اذ عروض العوارض انما یکون لاجل المادۃ والنفس مجردۃ لا مادۃ لہا قبل حدوث البدن فتحقق امتناع وجود النفس قبل البدن فلا یکون قدیمۃ بل حادثۃ بحدوثہ وہو المطلوب واعترض علیہ بوجوہ الاول انا نختار انہا کانت واحدۃ قبل حدوث الابدان ثم تکثرت ولا نسلم ان کل واحد قابل للانقسام مادی وان انقسام المجرد مستحیل وہذا الاعتراض فی غایۃ السقوط لان تکثر الواحد الشخصی وانقسامہ انما یتصور الی الاجزاء المقداریۃ والحصص المتقدرۃ لا الی الافراد والالم یکن ما قدر انقسامہ واحداً شخصیاً ولا الی اجزاء الماہیۃ والالم یکن ذلک الواحد المفروض متعدداً فلو کانت النفس فی الازل واحدۃ شخصیۃ وتکثرت بعد حدوث الابدان انقسمت بان تعلقت قطعۃ وحصۃ منہا ببدن وقطعۃ وحصۃ اخری منہا ببدن آخر وہکذا فلا یمکن ذلک الا بان یکون تلک النفس الواحدۃ الشخصیۃ قابلۃ للانقسام الی قطع وحصص متقدرۃ بان یکون فرد منہا متعلقاً ببدن وفرد آخر منہا متعلقاً ببدن آخر وہکذا اذ لا یتصور الافراد للواحد الشخصی ولا بان یکون بعض اجزاء ماہیتہا متعلقاً ببدن والبعض الآخر منہا متعلقاً ببدن آخر وہکذا علی ہذا التقدیر لا یکون المتعلق بالبدن ہی النفس بل اما جنسہا او فصلہا مثلاً

قولہ والاول ایضاً الخ ای تکثر النفس الواحدۃ بالشخص عند تعلقہا بالابدان ۱۲ قولہ الی الاجزاء الخ انما اتی لابطال انقسام المجرد الواحد الشخصی الی الاجزاء والابعاض لان المفروض وحدتہا الشخصیۃ واستحالۃ انقسام الواحد الشخصی الی الافراد والاشخاص اظہر من ان یخفی ۱۲ قولہ علی الثانی الخ ای علی تقدیر کون النفس قبل حدوث الابدان کثیرۃ ۱۲ قولہ متحدۃ الخ وانما تختلف الصفات باختلاف الامزجۃ ۱۲ قولہ فلا یکون الماہیۃ ولوازمہا ما بہ الامتیاز بینہا الخ لانہا مشترکۃ وما بہ الاشتراک غیر ما بہ الامتیاز ۱۲ قولہ او بعوارضہا الخ اراد بعوارضہا ما یمکن انفکاکہ عنہا کما اراد باللوازم ما یمتنع انفکاکہ عنہا سواء کان العارض وصفاً لہا فانما بہا او لا سواء کان محمولاً علیہا او لا وحینئذ تنحصر الاحتمالات فی الثلثۃ المذکورۃ ۱۲ قولہ والالم یکن ذلک الخ لان الواحد حین انقسامہ الی الجنس والفصل لا یتعدد بل یتحد اجزاؤہ ۱۲

وہذا باطل یظہر بطلانہ بادنی تامل فلا محید علے ہذا التقدیر من لزوم کون النفس مادیۃ قابلۃ للانقسام
الے ابعاض متقدرۃ الثانی انا نختار ان النفوس کانت متکثرۃ قبل الابدان لکن لانسلم انہ
لابد علے ہذا التقدیر من ممیز لکل منہا عن الآخر حتے یلزم ان یکون ہو اعنی الممیز عارضا من العوارض
ویکون عروضہ لاجل المادۃ لم لا یجوز ان یکون تشخص کل منہا وامتیازہ عما عداہ بنفسہ علے
ماذہب الیہ المحققون فی مبحث التشخص وہذا الاعتراض عویص وتحقیق الامر فیہ موکول الی الفلسفۃ
الاولی الثالث انا نختار تعددہا قبل الابدان لاجل فواعلہا الخارجۃ عنہا ولانسلم تساوی نسبۃ
الخارج الیہا جمیعا وہذا الاعتراض یرجع بالتامل الے الثانی وما اجیب بہ عنہ من ان النفوس غیر
متناہیۃ ومبادیہا اعنی العقول الفعالۃ وجہات تاثیراتہا متناہیۃ فکیف یستند تعددہا الے
فواعلہا فی غایۃ السقوط لان من ذہب الی لاتناہی النفوس کالمشائیۃ لا محید لہ من القول
بلاتناہی فواعلہا ضرورۃ امتناع صدور الکثیر عن الواحد علی رایہ والتحقیق ان ابطال ہذا الشق
مبنی علے اصل من اصول المشائیۃ ہو ان الکثرۃ الشخصیۃ فی نوع واحد انما تکون اذا کان ذلک النوع
ذا مادۃ قابلۃ لتشخصات متعددۃ اما اذا لم یکن کذلک کان ذلک النوع منحصرا فی شخص واحد فان تم ذلک
الاصل تم الکلام فی ابطال ہذا الشق والا سقط وما قیل من انہ ان ارید بالمادۃ الہیولے الجسمانیۃ
فلانسلم ان کل نوع متکثر الافراد لابد وان یکون ذا مادۃ بہذا المعنی کیف وقد ذہب القوم الی
تعدد افراد کثیر من انواع الاعراض الحالۃ فے المجردات کالعلوم مع انہا لیست ذوات مادۃ
بمعنی الہیولی الجسمانیۃ وان ارید بہا المحل الشامل للجسمانیات وغیرہا فمسلم لکن لا یلزم منہ
عدم قدم النفس لجواز کونہا قدیمۃ متکثرۃ حالۃ فی امور مجردۃ متشخصۃ بتلک المحال ساقط
لان المراد ہو الثانی وتجویز کون النفوس الناطقۃ حالۃ فی محال باطل ضرورۃ انہا قائمۃ
بذواتہا والا لم تکن عالمۃ بذواتہا علے ما تحقق فی مقامہ واعترض الامام علے ذلک الاصل
بان تکثر افراد النوع لو کان لاجل تکثر المادۃ والمحل لکان تکثر المحل لاجل تکثر محال اخر وتکثرہا
لاجل تکثر محال اخر فیتسلسل واجاب عنہ المحقق الطوسی بان الشیٔ الذی لا یکون بذاتہ قابلا
للتکثر یحتاج فے التکثر الے شیٔ یقبل التکثر لذاتہ وہو المادۃ واما الذی یقبل التکثر بالذات
وہو المادۃ فلا یحتاج الی قابل لتکثرہ والظاہر ان الاعتراض والجواب کلاہما غیر وجیہ غیر موجہ

اَمّا الاعتراض فلان حاصل ذلک الاصل ان النوع اذا لم یکن مادیا لم یمکن ان یتعدد انحاء
وجوده اذ تعدد انحاء وجود نوع واحد انما یکون لاجل مواد و محال قابلة لصور ذلک النوع او لاجل
اختلاف استعدادات مادة واحدة قابلة لذلک کتعدد افراد الصورة الجرمیة المتحققة فی الافلاک
لاجل تعدد ہیولات الافلاک وکتعدد افراد الصورة الجرمیة المتحققة فی العناصر لاجل اختلاف
استعدادات ہیولاہا وکتعدد افراد نوع عرضی لاجل تعدد موضوعاتہا واَمّا اذا لم یکن لذلک
النوع محل و مادة فلا یکون ذلک النوع متوزعا فی الافراد اذ تشخصاتہا وتعیناتہا انما یکون
لاجل عوارض مفارقة لابد لہا من مادة قابلة حاملة لہا فیکون ذلک النوع مادیا ہف ولا
تعرض فی ہذا الاصل للمورد الاعتراض وہو ان تکثر افراد النوع لاجل تکثر المادة حتے یتوجہ علیہ ان
تکثر المادة ح یکون لاجل تکثر مادة اخری ویتسلسل واَمّا الجواب فلان تکثر المادة بنفسہا غیر معقول
وہیولات الافلاک وان کانت متکثرة بالعدد فلیست افراد نوع واحد بل کل منہا نوع منحصر فی فرد
وہیولی العناصر نوع واحد منحصر فی فرد واحد ولیست متکثرة الافراد فالحکماء لا یقولون بکون المادة
متکثرة الافراد بذواتہا ولو کانت المادة نوعاً واحداً متکثر الافراد اتجہ النقض بہا علی اصلہم
ولعل حاصل جواب المحقق ان الشئ الذی لا یکون بذاتہ قابلا للانقسام وہو ما سوی المادة
مما ینقسم الی الحصص والافراد یحتاج فی توزعہ وانقسامہ الی حصصہ وافرادہ الی مادة قابلة
للتکثر ای للصور والاعراض الکثیرة بالذات سواء کانت حقائق مختلفة کہیولیات الافلاک
فانہا قابلة للصور الجرمیة الکثیرة والاعراض الکثیرة کالاشکال والمقادیر بالذات او کانت
حقیقة واحدة وشخصاً واحداً قابلاً بالذات للتکثر ای لصور کثیرة واعراض کثیرة فالنوع الواحد
الذی ہو ما سوی المادة اذا تعدد انحاء وجوده وانقسم الی الحصص فانما یمکن ذلک اذا کان
ذامادة قابلة لتعدده وانقسامہ الی حصصہ واَمّا المادة فہی قابلة لانقسام ذلک النوع الی
حصصہ بالذات لا بالعرض حتی یحتاج الی قابل بالذات والمادة لیست متکثرة الافراد
حتے یحتاج الی المادة فی تکثرہا وانقسامہا الی افرادہا الی مادة اخری فان کل مادة نوع
واحد منحصر فی شخص واحد ہذا غایة التوجیہ لجواب المحقق فلا یرد علیہ انہ اذا جاز فی نوع من الانواع
اعنی المادة قبول التکثر لذاتہ فلم لا یجوز فی غیره کیف والدعوی کلیة وہی ان کل نوع متکثرة

الافراد یحتاج الی محل یقبل تشخصہ وذلک لما عرفت من ان مراد المحقق بقبول المادۃ للتکثر بالذات لیس ہو قبولہا لتکثر افرادہا فافہم الرابع انا لا نسلم اشتراک النفوس فی الماہیۃ فیجوز ان یوجد فی الازل نفوس کثیرۃ متخالفۃ بالحقائق متمایزۃ بالماہیات فلا یکون تمایزہا بالعوارض حتی تحتاج الی المادۃ والکلام فی اتحاد النفوس بالماہیۃ واختلافہا فیہا یاتی عنقریب انشاء اللہ العزیز وما قیل من انہ لا اقل من ان یوجد نفسان متفقتان فی الماہیۃ فیتم المطلوب ساقط اذ لا دلیل علی ذلک بعد تسلیم تخالف النفوس بالحقائق غایۃ الامر ان یوجد نفس تشبہ نفساً اخری فی الاخلاق وغیرہا من الصفات ولا یلزم من ذلک اتفاقہما فی الحقیقۃ الخامس انا نختار ان النفوس فی الازل کثیرۃ متمایزۃ من جہۃ المواد التی ہی الابدان بان کل نفس ہی متعلقۃ ببدن متعلقۃ قبل ذلک البدن ببدن آخر وہکذا الی ما لا بدایۃ لہ فان قیل ان الحجۃ مبنیۃ علی بطلان التناسخ فلا مساغ لہذا الاحتمال قلنا ابطال التناسخ موقوف علی اثبات حدوث النفس فیکون بناء اثباتہ علی ابطال التناسخ دوراً واجیب عنہ بانہ اذا ثبت اتفاق النفوس الناطقۃ بل اتفاق نفسین منہا فی الماہیۃ امتنع القول باستناد تشخص نفس من النفوس او النفسین الی ماہیتہا ولوازمہا بل یکون تشخصہا لاجل تعلقہا بالمادۃ التی ہے البدن فلا یکون النفس قبل ذلک البدن متشخصۃ فلا یکون قبلہ موجودۃ فلا یکون قدیمۃ بل حادثۃ بحدوث ذلک البدن وعلی ہذا یکون ہذہ الحجۃ موقوفۃ علی مقدمۃ ہی اتفاق النفوس فی الماہیۃ فان ثبت ہذہ المقدمۃ تمت الحجۃ والا سقطت السادس انہ لو تمت ہذہ الحجۃ دلت علی فناء النفوس بخراب الابدان اذ تشخصہا وتمایزہا علی ما زعم المستدل انما ہو لاجل تعلقہا بالابدان فاذا خرب البدن زال تعلقہا بہ فزال تشخصہا فبطل وجودہا واجیب عنہ بان تمایز النفوس فی بدو فطرتہا انما حصل لاجل القوابل المعینۃ المختلفۃ اعنی الابدان ویلزم من تعین کل واحد من تلک النفوس شعورہا بذاتہا الخاصۃ وہذا الشعور یبقی ویستمر ولا یتوقف بقاؤہ علی بقاء البدن والحاصل ان البدن انما ہو من قبیل المعدات لحصول تشخص النفس فلا یمکن حدوث النفس المتشخصۃ بدون حدوثہ ولا یجب لبقائہا بقاء المعدات لحدوثہا ولا یتوقف ہذا الجواب علی کون الشعور النفس بذاتہا حالۃ زائدۃ علی ذاتہا کما زعم الامام فی المباحث المشرقیۃ وہذا الجواب ہو ما عناہ

الشیخ حیث قال علی ما نقل الامام ان النفوس وان لم تکتسب شیئاً من الکمالات الا ان لکل
واحد منہا شعوراً بہویتہا الخاصۃ وذلک الشعور غیر حاصل للنفس الاخری یعنی ان النفوس لما وجدت
متمایزۃ وقامت کل واحدۃ منہا بذاتہا وکانت عالمۃ بذاتہا لکونہا ذاتاً مجردۃ عن المادۃ قائمۃ
بذاتہا لا فی مادۃ ولم یکن الشعور الذی ہو حاصل لنفس حاصلاً لنفس اخری کانت ذوات النفوس
متمایزۃ من دون ان یقوم بالمادۃ فلا یلزم من فساد المادۃ انتفاء تمایزہا ذاتاً اما اولاً اورد علیہ الامام
من ان شعور النفس بذاتہا عند الحکماء ہو نفس ذاتہا فلو اختلف نفسان فی الشعور لکانتا
مختلفتین بذاتیہما وذلک یبطل اصل الحجۃ وایضاً فان کفی ہذا القدر فی حصول الامتیاز فلم
لا یجوز ان یحصل الامتیاز بہذا القدر قبل التعلق بالابدان ولیس لاحد ان یقول شعورہا بانفسہا
عارض عرض لہا بسبب التعلق بالابدان وذلک لان الحکماء اتفقوا علی ان ادراک الشیٔ لذاتہ و
ادراکہ لادراکہ لذاتہ وادراکہ لآلۃ ذاتہ لیس بمشارکۃ من تلک الآلۃ وہذا ہو الذی جعلوہ حجۃ
علی استغناء النفس عن البدن فثبت انہ لیس ادراکہ لذاتہ بسبب البدن واذا کان کذلک
فیجوز حصول الامتیاز قبل التعلق بالابدان ذلک انتہی ففی غایۃ السقوط اما الاول فلان شعور النفس
بہویتہا الخاصۃ عین ذاتہا ای ہویتہا الخاصۃ عند الحکماء ولا شک ان لکل واحدۃ من النفوس
ذاتاً ای ہویۃ خاصۃ ممتازۃ عن الہویات الخاصۃ الاُخر التی ہی ذوات النفوس الاُخر فلا شک
فی ان کل نفسین مختلفتان فی الشعور بذاتیہما ومختلفتان بذاتیہما ای ہویتہما الخاصتین
ولولا ذلک لم یحتج حدوث النفس لما ای التعلق بالبدن وہذا لا یبطل اصل الحجۃ بل ہذا ہو مبنی الحجۃ
والذی یبطل اصل الحجۃ ہو اختلاف النفوس بالماہیۃ النوعیۃ والشیخ لم یقل باختلاف النفوس
فی الماہیۃ النوعیۃ وذلک ظاہر واما الثانی اعنی قولہ فان کفی ہذا القدر الی آخرہ فلان النفس
لما احتاجت فی حدوثہا الی مادۃ ہی البدن فقبل التعلق بالابدان لم یکن لہا ذات وہویۃ
حتی یکون شاعرۃ بل انما تحققت ذوات النفوس متشخصۃ متمایزۃ بتعلقہا بالابدان فادرکت
کل نفس ذاتہا وتحققت متشخصۃ بتعلقہا ببدن ذاتہا بلا واسطۃ آلۃ بان قامت بذاتہا مجردۃ
لا فی مادۃ وان کانت المادۃ من معدات حدوثہا فاذا قامت ہویات النفوس بذواتہا بحدوثہا
باعداد المواد اعنی الابدان وادرکت نفس ذاتہا الخاصۃ الممتازۃ المجردۃ استغنت فی بقائہا

ممتازة عن المادة لانها ليست حالة فى مادة قائمة بها ولا مركبة من مادة حتى يبطل هويتها وتشخصها وامتيازها بفساد المادة ولم يكن شعورها بذواتها قبل التعلق بالابدان اذليس لها ذات قبل التعلق بها فلا يمكن ان يحصل الامتياز بهذا القدر اے بشعورها بذواتها قبل التعلق بالابدان ولا نقول ان شعورها بانفسها عارض عرض لها بسبب التعلق بالابدان وانما نقول ان شعور النفس عين ذاتها وان ذاتها لا يمكن ان يحدث ويوجد الا متعلقة بالبدن اذلا يمكن ان يوجد الا متشخصة ولا يمكن ان يتشخص الا من جهة التعلق بالبدن فلا يمكن ان يشعر بذاتها قبل التعلق بالبدن ولا يلزم من ذلك ان يكون البدن آلة لادراكها لذاتها ولا ان يكون ادراكها لذاتها بمشاركة من تلك الآلة ولا ان يجوز حصول الامتياز بين هويات النفوس قبل التعلق بالابدان قال الشيخ فى الفصل الثالث من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء بعد ماذكر هذه الحجة لكن لقائل ان يقول ان هذه الشبهة تلزمكم فى النفوس اذا فارقت الابدان فانها اما ان تفسد ولا تقولون به واما ان تتحد وهو عين ما شنعتم به واما ان تبقى متكثرة وهى عندكم مفارقة للمواد فكيف يكون متكثرة فنقول اما بعد مفارقة الانفس للابدان فان الانفس قد وجد كل واحد منها ذاتا منفردة باختلاف موادها التى كانت وباختلاف ازمنة حدوثها واختلاف هيأتها التى لها بحسب ابدانها المختلفة لامحالة فانا نعلم يقينا ان موجد المعنى الكلى شخصا مشارا اليه لا يمكنه ان يوجده شخصا او يزيد له معنى على نوعيته به يصير شخصا من المعانى التى تلحقه عند حدوثه ويلزمه علمناها اولم نعلم ونحن نعلم ان النفس ليست واحدة فى الابدان كلها ولو كانت واحدة كثيرة بالاضافة لكانت عالمة فيها كلها او جاهلة ولما خفى على زيد ما فى نفس عمرو لان الواحد المضاف الى كثيرين يجوز ان يختلف بحسب الاضافة واما الامور الموجودة له فى ذاته فلا يختلف فيها حتى اذا كان لا ولاد كثيرين اب وهو شاب لم يكن شابا الا بحسب الكل اذ الشباب له فى نفسه فيدخل فى كل اضافة وكذلك العلم والجهل والظن وما اشبه ذلك انما يكون فى ذات النفس وتدخل مع النفس فى كل اضافة فاذن ليست النفس واحدة وهى كثيرة بالعدد ونوعها واحد وهى حادثة كما بيناه فلا شك انها بامر تشخصت وان ذلك الامر فى النفس الانسانية ليس هو الانطباع فى المادة فقد علم بطلان القول بذلك بل ذلك

الامر له هيأة من الهيأت وقوة من القوى وعرض من الاعراض الروحانية او جملة منها تشخصها
باجتماعها وان جهلناها وبعد ان تشخصت مفردة فلا يجوز ان يكون هى والنفس الاخرى بالعدد ذاتا
واحدة فقد اكثرنا القول فى امتناع هذا فى عدة مواضع لكنا نتيقن انه يجوز ان يكون النفس اذا حدثت
مع حدوث مزاج ما ان يحدث لها هيأة تعده فى الافعال النطقية والانفعالات النطقية تكون
على جملة متميزة عن الهيأة المناظرة لها فى اخرى تميز المزاجين فى البدنين وان يكون الهيأة
المكتسبة التى تسمى عقلا بالفعل ايضا على حد ما تتميز به عن نفس اخرى وانها يقع لها شعور بذاتها
الجزئية وذلك الشعور هيأة ما فيها ايضا خاصة ليس بغيرها ويجوز ان يحدث فيهما من جهة القوى
البدنية هيأة خاصة ايضا وتلك الهيأة تتعلق بالهيأت الخلقية او يكون هى هى او يكون ايضا
خصوصيات اُخر تخفى علينا تلزم النفوس مع حدوثها وبعده كما يلزم امثالها اشخاص الانواع
الجسمانية فتتمايز بها ما بقيت وتكون الانفس كذلك تتميز بمخصصاتها كانت الابدان او لم يكن
ابدان عرفنا تلك الاحوال او لم نعرف او عرفنا بعضها انتهى بالفاظه والحاصل ما ذكرنا من ان
النفوس تحتاج فى حدوثها الى ان تتشخص وتتمايز من جهة التعلق بالابدان وبعد ان تشخصت
لا تحتاج فى بقائها متشخصة متمايزة الى بقاء الابدان لان النفس ليست حالة فى الابدان والامزجة
بل هى مجردة عن المادة متعلقة نحو تعلق وقد يستدل على حدوث النفس بانها لو كانت قديمة
فاما ان تكون متعلقة ببدن من الابدان وهو باطل اذ البدن الشخصى وانتقال النفس فى الابدان
على سبيل التناسخ باطل كما سياتى او لا تكون متعلقة ببدن ما فيكون معطلة ولا معطل فى
الطبيعة واورد عليه اولا بمنع ان لا معطل فى الطبيعة وثانيا بتجويز التناسخ وتزييف ادلة ابطاله
وثالثا بتجويز ان يكون للنفس قبل تعلقها بالبدن ادراكات وكمالات تشتغل بها ورابعا بان ترقيها
لاكتساب الكمال شغل فلا تكون معطلة هذا وليعلم ان لهذا المبحث تعلقا بمبحثين آخرين
احدهما البحث عن كون النفوس متحدة بالنوع او متخالفة بالنوع والثانى مبحث التناسخ
فلنورد المبحثين المذكورين عقيب هذا المبحث فنقول **المبحث الخامس** فى اتحاد النفوس
بالماهية واختلافها فيها ذهب الشيخ وغيره من المحققين الى اتحادها بالماهية وذهب ابو البركات
الى اختلافها والشيخ لم يذكر على اتحادها بالماهية حجة ولعل الوجه فى ذلك ان الفطرة السليمة

شاہدۃ بان کل احد من افراد نوع الانسان یعلم نفسہ ویعلم ایضاً ان من عداہ من الافراد الانسانیۃ مثل لہ ولا یجدہ فی مباینۃ الماہیۃ کافراد نوع آخر من الحیوانات العجم ویجد الانواع الاُخر من الحیوانات العجم مخالفۃ لنوع الانسان ومتخالفۃ فیما بینہا بالمقومات وانکار ذلک مکابرۃ

تمت الهدیۃ السعیدیۃ ھٰھنا

وفی الحقیقۃ تمامہا بتمام المباحث العشرۃ التی تتعلق باختلافات فی النفس ذکرہا المصنف الاستاذ العلامۃ قدس سرہ بعد ذکر المذاہب المشہورۃ فیہا لکنہا لم تکمل لسوء الاتفاق فبعد وفاتہ رضی اللہ عنہ ببضع وعشر اعوام اکملہا فی ہذہ الایام نجلہ الحبر العلامہ وولدہ النحریر الفہامہ مولانا المولوی محمد عبد الحق خیر آبادی عم اللہ فیضہ کل حاضر وبادی بالتماس ہذا العبد المحشی محمد عبد اللہ الحسینی البلگرامی عاملہ اللہ بلطفہ السامی

ضمیمۃ بعض مباحث الہدیۃ السعیدیۃ

من ابن المصنف العلامۃ قدس سرہ

وقد یستدل علی اتحادہا بالماہیۃ تارۃ بان النفوس الانسانیۃ تدخل تحت حد واحد کالجوہر المجرد المتعلق بالبدن والحد عبارۃ عن تمام الماہیۃ والحاصل ان الحد الواحد یشمل النفوس البشریۃ فہی متحدۃ بالنوع واورد علیہ بان التحدید بحد واحد لا یوجب الوحدۃ النوعیۃ اذ المعانی الجنسیۃ ایضاً تدخل تحت حد واحد کقولنا الحیوان جسم حساس متحرک بالارادۃ وبالجملۃ الحد الواحد کما یکون للحقیقۃ النوعیۃ کذلک یکون للحقیقۃ الجنسیۃ ایضاً وان قیل ان ہذا مقول فی جواب السوال بما ہو عن ای فرد واتیہ طائفۃ یفرض یقال ہذا ممنوع بل ربما یحتاج الی ضم ممیز جوہری وایضاً یجوز ان یکون ما یعقل من النفس ویجعل حد الہا عرضاً عاماً للانواع المختلفۃ بالحقیقۃ وتارۃ بانہا متشارکۃ فی کونہا نفوساً بشریۃ فلو تخالفت بفصول ممیزۃ لکانت مرکبۃ لان ما بہ الاشتراک غیر ما بہ الامتیاز ولو کانت مرکبۃ کانت جسمانیۃ مع انہ قد ثبت تجردہا ویرد علیہ اولاً انا لا نسلم اشتراک النفوس فی وصف ذاتی لان النفوس البشریۃ مشترکۃ فی صحۃ ادراک الکلیات وفی کونہا مدبرۃ للابدان ومن الجائز ان یکون ہذہ الامور لازمۃ للنفس ولا تکون مقومۃ لہا فتکون النفوس مختلفۃ فی تمام ماہیاتہا ومشترکۃ فی اللوازم الخارجۃ کاشتراک الفصول المقومۃ لانواع جنس واحد

فی ذلک الجنس فلا یلزم الترکیب وثانیاً انا سلمنا کون ہذہ الاوصاف ذاتیۃ للنفس
لکن لم لا یجوز کون النفوس مرکبۃ فی ماہیاتہا ولا یلزم من ترکیبہا کونہا جسمانیۃ الا تری
انہم صرحوا بکون السواد والبیاض مندرجین تحت جنس واحد اعنی اللون فیکون کل
واحد منہما مرکباً من جنس وفصل مع انہما لیسا بجسمین وایضاً الجواہر مقول عندہم علی النفس
والجسم قول الجنس فالنفس عندہم مرکب ترکیباً ذہنیاً ولا یلزم منہ کونہا جسماً والحاصل
انہ یجوز کونہا مرکبۃ من الجنس والفصل وہذا لا ینافی التجرید ولا یقتضی الجسمیۃ واستدل
ابو البرکات ومن شایعہ علی اختلافہا ماہیۃ بانا نجد النفوس متفاوتۃ فی العلم والجہل والقوۃ
والضعف والخسۃ والشرافۃ والغضب والحلم والکرم والبخل والعفۃ والفجور فہذہ الاختلافات
اما ان تکون لاختلاف النفوس فی جواہرہا او لاختلاف الآلات البدنیۃ مثل ان یقال الشخص
الذی مزاجہ احر اکثر غضباً والذی مزاجہ ابرد لیس کذٰلک لا سبیل الی الثانی لانا نجد شخصین
متساویین فی المزاج مختلفین بالاخلاق کالرحمۃ والقسوۃ والکرم والبخل وغیرہا ولیس ذلک
للتعلم من المعلم ولا من مشاہدۃ ذلک من الابوین فانہما قد یکونان فی غایۃ الخسۃ
والدنائۃ والولد فی غایۃ الکرم والشرافۃ وکذا الکلام فی سائر الاخلاق وایضاً قد نجد شخصین
مختلفین فی المزاج قد یتساویان فی ہذہ الامور فان الانسان قد یکون حار المزاج فی
غایۃ البلادۃ وقد یکون بارد المزاج فی غایۃ الذکاء وایضاً قد یتبدل المزاج وہذہ العوارض
باقیۃ بحالہا فان الانسان الواحد قد یتسخن مزاجہ جداً ثم یتبرد وہو باق علی غریزتہ الاولی
فلو کان ذلک بالمزاج لاختلف باختلافہ فعلم ان الاختلاف فی ہذہ الاحوال والاخلاق
لیس لاختلاف الآلات البدنیۃ واحوالہا ولا مستنداً الی الاسباب الخارجۃ فتعین الاول
وہو ان یکون مستنداً الی جواہر النفوس فہی مختلفۃ لان اختلاف اللوازم یدل علی اختلاف
الملزومات قال الامام الرازی ہذہ الحجۃ اقناعیۃ وقال المحقق الطوسی فی نقد المحصل ہذہ
الحجۃ مغالطۃ لا اقناعیۃ لان الملزومات وان اختلفت لیست ہی النفس وحدہا بل النفس
والعوارض المختلفۃ ولما کانت النفوس مشتملۃ بحد واحد کانت متحدۃ بالنوع ومختلفۃ بالعوارض
التی ذکرت والتی لم تذکر ومجموع النفس مع العوارض اذا کان مختلفاً لا یلزم ان یکون جزؤہ ایضاً

مختلفا والحاصل انه يجوز ان يكون ذلك الاختلاف لاسباب مركبة من النفوس والامور البدنية الخارجية على وجوه مختلفة قلما يقع الاتفاق فيها ولا يلزم منه كون النفوس مختلفة كما لا يخفے واعلم انه قال شارح المقاصد ويشبه ان يكون قوله عليه الصلوة والسلام الناس معادن كمعادن الذهب والفضة وقوله عليه الصلوة والسلام الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف اشارة الى اختلاف النفوس بحسب الماهية وفيه ان المختلف بالنوع هو الذهب والفضة لا معادنهما فالتشبيه بالمعدن لا يورث الاختلاف والمتبادر من الارواح الاشخاص على ما يقتضيه لفظ الجمع في استعمالاتهم ؛۔

المبحث السادس

تناسخ الارواح

في انها تنتقل فے الابدان ام لا اعلم ان بعض القائلين بقدم النفوس قالوا تعطل النفس وعدم تعلقها ببدن من المستحيلات فهي منتقلة من بدن الى بدن وهذا هو القول بالتناسخ والقائلون به افترقوا فقال بعضهم ان النفوس دائمة التردد في الابدان من غير خلاص الى عالم المجردات ابدا وذهب بعضهم الى النفس الانسانية لو كانت كاملة قد اخرجت كمالاتها الممكنة من القوة الى الفعل فے تبقى مجردة بعد المفارقة واما اذا كانت ناقصة فانها تتردد في افراد نوع الانسان وتنتقل من تدبير بدن انساني الى تدبير بدن آخر انساني بينهما مناسبة في الاخلاق والملكات الى ان تبلغ الغاية في اخلاقها وملكاتها وتسمى هذا الانتقال نسخا وقال بعضهم اذا كانت ناقصة وكان لها ملكات ردية ربما تنازلت وتعلقت ببدن حيوان يكون اليق بها وانسب اليها كبدن الاسد للشجاعة والارنب للجبن واستدلوا عليه بما يشاهد من الحيوانات من الاحوال الدالة على ان لها نفسا مجردة كاتخاذ النحل رئيسا في كوارة العسل وتلمذ الابل بالسماع الذي فيها جميع حماتها وباخلاقها العجيبة كتكبر الاسد ورياسته وهذا انتقال يسمى مسخا وربما تنزلت هذه النفس الى الاجسام النباتية ويسمے رسخا وربما تنزلت الى الاجسام الجمادية ويسمے فسخا وقد يسمے الانتقال الى النبات فسخا والى الجماد رسخا وزعم بعضهم ان الاولى بقبول الفيض هو النبات لا غير فكل نفس انما تفيض على النبات ثم تنتقل من مرتبة منها الى ما هو افضل منها واكمل حتے ينتهي الى المرتبة المتاخمة لاولى مرتبة من مراتب الحيوان ثم يتردد في مراتب الحيوان

مترقية منها الى الاعلى فالاعلى الى ان تصل الى آخر مراتبه حتى تصعد الى مرتبة الانسان متخلصة
اليها من المرتبة المتاخمة لها ثم انها تتردد في المراتب الانسانية مترقية من مرتبة الى الاعلى
فالاعلى الى ان تصل الى آخر مراتبه وقد تتخلص من الابدان لصيرورتها كاملة في الانسانية وقد
تتعلق ببعض الاجرام السماوية وتعلقها بالجرم السماوي ليس على وجه التصرف والتدبير فتفوز بالسعادة
الابدية وهذا المذاهب كلها باطلة اما الوجوه العامة لابطالها فثلثة **الاول** انه قد سبق ان
النفوس حادثة وحدوث الاشياء لاسيما الجواهر لا بد وان ينتهي الى علل قديمة ولا بد وان يكون
حدوث تلك الحوادث عن تلك العلل موقوفاً على حدوث استعدادات القوابل والقابل
للنفس انما هو البدن فاذن حدوث النفس عن عللها القديمة يكون موقوفا على حدوث
الامزجة الصالحة لقبولها فمتى حصل في البدن مزاج صالح لقبولها فبالضرورة تفيض عليه
النفس المدبرة فاذا حدث البدن وفرض ان نفسا تعلقت به على سبيل التناسخ فلا بد ان تفيض
عليه نفس أخرى لما ذكرنا فيلزم ان يكون لبدن واحد نفسان وذلك باطل لما ثبت ان
لكل بدن نفسا واحدة واورد عليه اولا بانه يجوز ان تكون النفس التناسخية مانعة من
حدوث النفس الاخرى وهذا ليس بشيء اذ ليس احدهما بالمنع اولى من اخرى وثانيا بانه لم
لا يجوز ان يكون النفس المفارقة لما لها من الكمال اولى بالتعلق من النفس الحادثة واجيب عنه بان ماهية
النفس ان اقتضت التعلق بالبدن كان ذلك الكمال عارضا بعد تمام المقتضي للتعلق فيستحيل ان يكون
معتبرا في ذلك المقتضي وان لم يقتض التعلق به بل كان المقتضي لذلك التعلق هو ذلك الكمال يلزم
المحال لانه ما لم يكمل لم يتعلق وما لم يتعلق لم يكمل والحاصل انه لا دخل للكمال في اقتضاء التعلق
بل عسى ان يكون الامر بالعكس **الثاني** انها تعلقت بعد المفارقة ببدن آخر لزم ان يكون عدد
الهالكين مساويا لعدد الكائنين والا بقيت بعد المفارقة مجردة فيلزم تعطلها ولا معطل في الطبيعة
مع انه قد يهلك في الطوفان الكلي او الوباء العام ابدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في ازمنة
متطاولة واورد عليه بوجوه منها انا لا نسلم لزوم كون الهالكين مساويا لعدد الكائنين وانما
يلزم لو كان التعلق ببدن آخر لازما على الفور واما اذا كان جائزا ولازما ولو بعد زمان فلا
لجواز ان ينتقل نفوس الهالكين بعد حدوث الابدان الكثيرة ومنها انا لا نسلم انه لا معطل

الوجوه العامة لابطال التناسخ

الوجه الثاني

فی الطبیعة ولو سلم فلا نسلم لزوم التعطل اذ الابتهاج بالکمال او التالم بالجہل شغل ایضا ومنہا انا لا نسلم
کون الفاسدات اکثر من الکائنات وحصول الوباء العام او الطوفان الکلی الذی یہلک
فیہ کل ذی نفس حتی یلزم زیادة الفاسد علی الکائن غیر معلوم الوقوع فان الوباء العام لجمیع
اصناف الحیوانات الشامل لجمیع النواحی بحیث لا تبقی حیوان اصلا غیر متیقن انما المتیقن وجود وباء
فی بعض نواحی الارض دون غیرہا وکذا الکلام فی الطوفان اذ لا یلزم منہ ایضا ان یکون الفاسد
من الانسان اکثر من الحیوان ضرورة ان عدد الحیوانات المتولدة فی قعور البحور وشقوق
الصخور واعدا والبق الکائنة فی الطوفان الکلی غیر ممکنة الاحصاء فیمکن ان یقال انفس
الہالکین فی الطوفان الکلی تتعلق بامثال ہذہ الکائنات **الثالث** ما قال المتکلمون انہ لو
امکن التناسخ لکانت النفس المتعلقة الآن ببدن متعلقة قبل ذلک ببدن آخر ولو کانت کذلک لکانت
تتذکر الآن انہا کانت قبل ذلک متعلقة ببدن آخر لما ثبت ان جوہرہا محل العلم والحفظ والتذکر
والصفات القائمة بذاتہا لا تختلف باختلاف احوال البدن فان النفس فی ذاتہا وصفاتہا مجردة
عن البدن فیجب ان یبقی علومہا بعد المفارقة عن ذلک البدن حتی یذکر فی ہذا البدن کیفیة
احوالہا فی ذلک البدن فلما لم تتذکر شیئا من ذلک علم انہا لم تکن موجودة فی بدن آخر واورد علیہ بوجوہ
منہا انا لا نسلم عدم التذکر مطلقا فلعل نفس شخص تتذکر تعلقہ ببدن آخر ومنہا انا لا نسلم لزوم التذکر
وانما یلزم لو لم یکن التعلق بذلک البدن شرطا او الاستغراق فی تدبیر البدن الآخر مانعا وطول
العہد منسیا ومنہا انہ لم لا یجوز ان یکون تذکر احوال کل بدن موقوفا علی التعلق بذلک البدن
ومنہا ان التذکر انما یکون بآلة واذا اختلفت الآلات لم یکن بقاء التذکر بحالہ واما **الوجوہ
الخاصة** فمنہا ان النفس الانسانیة مجردة عن المادة وان کانت متعلقة بالبدن تعلق
التدبیر والتصرف فلو کانت بعد المفارقة وقطع التعلق عن البدن نفسا حیوانیة یلزم کونہا مادیة
غیر مجردة بعد فساد البدن وصیرورة الجواہر المجردة مادیا بفساد البدن محال ومنہا ان الحیوان
الصامت لیس لہ نفس مجردة بل نفس منطبعة فیستحیل ان ینتقل من بدن الی بدن لکونہا من الاشیاء
المنطبعة وما ینطبع فی شئ یستحیل ان ینتقل منہ الی آخر واعلم ان لاصحاب التناسخ شبہات ینبغی
ایرادہا وازاحتہا فمنہا انہ لا معطل فی الوجود ولو لم تتعلق النفس ببدن آخر بعد المفارقة کانت معطلة

واجیب بمنع المقدمتین ومنھا ان شان النفوس الاستکمال والاستکمال لایکون الا بالتعلق بالبدن وفیہ انالانسلم بقاء الاستکمال ابدا مادامت النفس باقیۃ ولو سلم فان ارید بالتعلق تعلق التدبیر والتصرف بعد مفارقتہا البدن فممنوع وان ارید اعم من ذلک فلیس من التناسخ فی شیٔ اذ التناسخ عبارۃ عن تعلق النفس ببدن آخر تعلق التدبیر والتصرف ومنھا انہ قد دلت الآیات الکثیرۃ من القرآن العظیم علی التناسخ کقولہ تعالی ومامن دابۃ فی الارض ولا طائر یطیر بجناحیہ الا امم امثالکم ای انھم کانوا طوائف مثلکم فی الخلق والمعیشۃ وغیرھما من الصناعات والعلوم الا انہ قد انتقلت نفوسھم عن الصورۃ الانسانیۃ الی ھذہ الصورۃ وقولہ تعالی وجعل منھم القردۃ والخنازیر وعبد الطاغوت وقولہ عز وعلا تعالی فقلنا لھم کونوا قردۃ خاسئین الی غیر ذلک من الآیات المشعرۃ بالمسخ والاحادیث الواردۃ فی ذلک کثیرۃ جدا واجیب عنہ بوجوہ منھا ما قال العلامۃ الشیرازی فی شرح حکمۃ الاشراق ان ھذہ الآیات مع کثر تہا لیس فیہا شیٔ یصلح لان یکون مرجحا لرای التناسخیۃ لانہا رموز نبویۃ واسرار الٰہیۃ ولہا محامل مذکورۃ فی کتب التفسیر تخرجہا عن صلوح کونہا تمسکا لھم ومنھا ما قال شارح المقاصد ان المتنازع ھو ان النفوس بعد مفارقتہا الابدان تعلق فی الدنیا بابدان اخر للتدبیر والتصرف والاکتساب لا بان تتبدل صور الابدان کما فی المسخ او یجمع اجزاءھا الاصلیۃ بعد التفرق فیرد الیہا النفوس کما فی المعاد علی توہم بعضھم وقالوا اما من مذھب الا وللتناسخ فیہ قدم راسخ وانت تعلم ان تبدل صور الابدان مستلزم لتبدلہا قطعا اذ تمام کل شیٔ بصورتہ لا بمادتہ واذا تبدلت الابدان فی ہذا العالم بابدان اخر فلا محیص عن لزوم التناسخ کما لا یخفی علی من لہ فہم سلیم ومنھا ما قال الصدر الشیرازی فی تصانیفہ کالاسفار وحواشی حکمۃ الاشراق وغیرھا ان ما ورد فی الشریعۃ الحقۃ من الآیات الدالۃ علی المسخ محمول علی الحشر والمعاد فی النشأۃ الثانیۃ والدار الآخرۃ لا فی ہذا العالم وتفصیلہ ان ما من نفس انسانیۃ الا وقد حصل لہا فی ہذا الکون نوع فعلیۃ وتحصل فی الوجود ولہا وجود استقلالی بعد بوار ہذا البدن العنصری ولہا بحسب ما لہا من الافعال والاعمال ہیأت خلقیۃ وملکات نفسانیۃ تجعلہا مناسبۃ فی باطنہا لنوع واحد من انواع الجواہر الاربعۃ اعنی الملک والشیطان والبہیمۃ والسبع فیحشر مع ما استحکمت مناسبتہا ایاہ فالغالب علیہ العلم

والحکمۃ یصیر ملکا والغالب علیہ الحیلۃ والجربزۃ یصیر شیطاناً والغالب علیہ الشہوۃ والحرص یصیر بہیمۃ والغالب علیہ الغضب وحب الریاستہ یصیر سبعاً وبالجملۃ ما ورد فی الآیات القرآنیۃ والاحادیث النبویۃ دالۃ علی ثبوت النقل ولکن فی الآخرۃ لا فی ہذا العالم وہذا لیس تناسخاً اذ التناسخ عبارۃ عن انتقال النفس وترددہا فی ہذا العالم من بدن مادی الی بدن مادی آخر فتامل

المبحث السابع

فی ان النفس تبقی بعد خراب البدن ولا تفنی بفنائہ اعلم ان ہہنا مطلبین الاول ان النفس غیر قابلۃ للفساد والفناء والثانی انہا لا تفسد ولا تفنی بفساد البدن وفنائہ اما المطلب الاول فاستدلوا علیہ بوجوہ منہا انہا لو کانت قابلۃ للعدم والفناء کان لہا استعداد الفناء والفساد ولا بد لذلک الاستعداد من محل یقوم بہ ولا یجوز ان یکون ذلک المحل ہو النفس لانہا لا تبقی عند الفساد وما ہو محل لاستعداد الفساد وہو قابل للفساد والقابل یجب حصولہ وجودہ عند وجود المقبول والا لم یکن قابلاً لہ فیلزم ان یکون للنفس امر مغایر لہا یکون محلا لاستعداد فسادہا وہو اما محل لہا کالمادۃ للصورۃ او جزء منہا محل للجزء الآخر کالمادۃ للجسم علی التقدیرین یلزم کونہا مادیۃ اما مرکبۃ من المادۃ والصورۃ واما حالۃ فی المادۃ فلا تکون النفس مجردۃ مع انہ قد ثبت تجردہا لا یقال النفس حادثۃ فلا بد لہا من استعداد قبل حدوثہا من محل یقوم بہ ذلک الاستعداد فیجوز ان یکون ما ہو محل لاستعداد وجودہا محلا لاستعداد عدمہا لانا نقول کون الشیٔ محلا لاستعداد ما ہو مباین القوام لہ او لاستعداد عدمہ غیر معقول بل الشیٔ انما یکون محلا لاستعداد ما ہو متعلق القوام بہ ای مستعداً لوجودہ محلا لاستعداد فسادہ ای مستعداً لعدمہ عنہ کالجسم فانہ محل لاستعداد السواد وہو تہیؤہ لوجودہ فیہ بحیث یکون متصفا بہ حال وجودہ فیہ وکذا ہو محل لاستعداد عدمہ وہو تہیؤہ لعدمہ عنہ بحیث یکون متصفا بعدمہ عنہ اذا فسد باقیا بعینہ والنفس الناطقۃ وان کانت مجردۃ فی ذاتہا لکنہا متعلقۃ بالبدن تعلق التدبیر والتصرف لاستحصال کمالاتہا بواسطتہ فیکون البدن محلا لاستعداد تعلقہا بہ وتصرفہا فیہ ولما توقف تعلقہا بہ علی وجودہا فی نفسہا کان ہذا الاستعداد منسوباً

اولاً وبالذات الى تعلقها اعني وجودها من حيث انها متعلقة به وثانيا وبالعرض الى وجودها
في نفسها فهذا الاستعداد كاف لفيضان الوجود عليها متعلقة به ولا حاجة في ذلك الى
استعداد منسوب اولا وبالذات الى وجودها في نفسها ليمتنع قيامه بالبدن لانها من حيث
وجودها في نفسها مباينة له والشئ لا يكون مستعداً لما هو مباين له وكما جاز ان يكون البدن
محلاً لاستعداد تعلقها به كذلك يجوز ان يكون محلا لاستعداد انقطاع تعلقها به اذا خرج المزاج
الصالح للان يكون محلاً لتدبيرها وتصرفها لكن لما لم يتوقف انقطاع تدبيرها على عدمها في نفسها
لم يكن هذا الاستعداد منسوبا الى عدمها في نفسها لا بالذات ولا بالعرض فظهر الفرق بين استعداد
حدوثه واستعداد عدمه وان الاول يجوز قيامه بالبدن دون الثاني وبهذا ظهر اندفاع ما قال
المحقق الطوسي في بعض رسائله ما بال القائلين بان مالا حامل لامكان وجوده وعدمه فانه
لا يمكن ان يوجد بعد العدم او يعدم بعد الوجود حكموا بحدوث النفس الانسانية وامتنعوا عن
تجويز فنائها فان جعلوا حامل امكان وجودها البدن فهلا جعلوه حامل امكان عدمها ايضا
وان جعلوها لاجل تجردها عما يحل فيه عادم حامل لامكان العدم كيلا يجوز عدمها بعد الوجود
فهلا جعلوها لاجل ذلك بعينه عادم حامل لامكان الوجود فيمتنع وجودها بعد العدم في الاصل
وكيف ساغ لهم ان جعلوها جسما ماديا حاملا لامكان وجود جوهر مفارق مباين الذات اياه
فان جعلوها من حيث كونها مبدأ الصورة نوعية لذلك الجسم ذات حامل لامكان الوجود
فهلا جعلوها من تلك الحيثية بعينها ذات حامل لامكان العدم وبالجملة ما الفرق بين الامرين
في تساوي النسبتين وذلك لانك قد عرفت الفرق بين امكان وجود النفس وامكان عدمها
وان البدن لا يجوز ان يكون محلا لامكان الثاني مع كونه محلا لامكان الاول ثم انه يرد على الدليل
وجوه الاول انا لا نسلم ان القابل للفساد يجب وجوده عند حصول الفساد اذ ليس معنى قبول الشئ للعدم والفساد
ان ذلك الشئ يبقى محققا ويحل فيه الفساد على قياس قبول الجسم الاعراض الحالة فيه بل معناه
ان ذلك الشئ ينعدم في الخارج بطريان الفساد واذا حصل ذلك الشئ في العقل وتصور العقل معه العدم
الخارجي كان العدم الخارجي قائما به في العقل على معنى انه يتصف به في حد نفسه في العقل لا في الخارج
اذ ليس في الخارج شئ وقبول عدم قائم بذلك الشئ فيجوز ان يكون استعداد فسادها قائما بها

فلا يلزم كون النفس مادية الثاني انا سلمنا ان القابل للفساد يجب وجوده عند وجود الفساد لكن لا نسلم انه يلزم منه كون النفس مادية وانما يلزم ذلك لو كان محل استعدادها جسماً او مادة جسمانية وهو ممنوع لم لا يجوز ان يكون مجرداً قائماً بنفسه اما محلا لها او جزءاً منها محلا لجزء آخر فان قلت اذا كان المحل الباقي مجرداً قائماً بنفسه كان عاقلاً لما ثبت ان كل مجرد قائم بنفسه عاقل فكانت هي النفس لا محلا لها ولا جزءاً منها محلا لجزئها الآخر اذ لا نعني بالنفس الا الجوهر العاقل المتعلق بالبدن ومع ذلك المطلوب حاصل وهو بقاء جوهر مجرد عاقل بعد فناء البدن وفساده يقال لو سلم ان كل جوهر مجرد قائم بنفسه عاقل فلا نسلم لزوم كونها هي النفس فان النفس هي التي يشار اليها بانا وتكون مدبرة للبدن لا مجرد الجوهر العاقل المتعلق بالبدن اي تعلق كان ويجوز ان يكون المشار اليه بانا والمدبر للبدن مركباً من جوهرين احدهما حال في الآخر ويكون كل منهما عاقلاً مع انه لا يكون شئ منهما النفس فلا يلزم مطلوبهم وهو بقاء النفس بعد البدن لا بقاء جوهر مجرد عاقل بعد البدن مطلقاً الثالث انا لا نسلم عدم توقف انقطاع التدبير على عدم النفس لجواز ان يكون التعلق معلولا لوجود النفس مساوياً له فيتوقف انتفاؤه على انتفاء النفس في ذاتها بناءً على ان عدم المعلول معلول لعدم العلة واعلم ان الامام الرازي قد قرر هذا الوجه من الدليل في كتبه كالمحصل وغيره بانه لو صح العدم على النفس لكان امكان العدم متقدماً على العدم لا محالة وذلك الامكان يستدعي محلا ويجب ان يكون المحل باقياً عند ذلك العدم لان القابل واجب الحصول عند وجود المقبول والشئ لا يبقى عند عدمه فاذن كل ما صح عليه العدم فله مادة فلو صح العدم على النفس لكانت مركبة من المادة والصورة وذلك باطل لانها ليست بجسم ولانها على هذا التقدير اذا نظرنا الى الجزء المادي لم يكن قابلا للعدم والا لافتقر الى مادة اخرى ولا محالة ينتهي الى مادة لا مادة لها فيكون ذلك الشئ غير قابل للفساد والعدم وهي جزء النفس وجزء النفس لا يصح ان ينافي مقارنة الصور العقلية لا يكون الغير ذات وضع وحيز واذا كان ذلك الجزء من النفس الذي ثبت بقاؤه مجرداً عن الوضع قابلاً للصور العقلية كان ذلك الجزء هو النفس فالنفس لا يصح عليه العدم ثم اعترض عليه بانا لا نسلم ان الامكان امر ثبوتي فلا يستدعي محلاً وايضاً فالنفس حادثة فتكون مسبوقة بالامكان فالامكان

السابق لنالم یوجب کونہا مادیۃ فکذلک امکان فسادہ وایضا فالنفس داخلۃ تحت جنس الجوہر فتکون مرکبۃ قولہ اذا نظرنا الی الجزء المادی لم یکن قابلاً للعدم قلنا غایۃ ما یلزم منہ بقاء مادۃ النفس ولا یلزم من بقاء مادۃ النفس بقاء النفس لان المرکب لا یبقے ببقاء احد جزئیہ وتحقیقہ ان المقصود من اثبات بقاء النفس سعادتہا وشقاوتہا وذلک غیر حاصل علی ہذا التقدیر لانہ علی تقدیر بقاء مادتہا دون صورتہا لا یمکن القطع ببقاء کمالاتہا لاحتمال توقف امکان تلک الکمالات علی حصول الجزء الصوری الفائت واجاب عنہ المحقق الطوسی بان قولہ الامکان لیس ثبوتیاً فلا یستدعی محلاً ثابتا لیس بوارد لان ہذا الامکان ہو الاستعداد وہو عرض وجودی والا لکان الحجر یمکن ان یکون جنینا کما یمکن ان یصیر النطفۃ جنیناً واما امکان النفس فلا یستدعی محلا غیر ماہیتہا لانہ امر یعقل عند نسبۃ ماہیتہا الی الوجود وذلک غیر ما نحن فیہ واما الامکان السابق فہو فی بدن الجنین بمعنے انہ مستعد لان یکون لہ مدبر یتصرف فیہ لیصیر کاملاً وعند حصول ہذا الاستعداد یفیض من المبدأ الاول نفس ناطقۃ مدبرۃ وہذا الاستعداد کاف لفیضان مدبر علیہ واما عند انقطاع ہذا الاستعداد یصیر البدن بحیث لا یکون مستعداً لقبول اثر المدبر فینقطع علاقتہ عنہ واما عدم ہذا الاستعداد فلا یقتضے عدم المدبر فانہ لم یکن حاملا لہذا الاستعداد بل ہو متعلق الوجود بما ہو قائم بذاتہ دائم الوجود ولا یلزم من کون وجود الاستعداد شرطاً فی الفیضان کون عدمہ شرطاً فی الفناء بل ربما یکون شرطاً فی اللافیضان وہو غیر الفناء وکون النفس داخلاً تحت جنس بالجوہر لا یقتضے کونہا مادیۃ لان الجنس لیس بمادۃ ولا الفصل بصورۃ فانہما محمولان عقلیان والمادۃ والصورۃ جزءان للجسم واما قولہ ان بقاء المادۃ لا یوجب بقاء المرکب الذی ہو النفس فالجواب عنہ انہ انما یکتفے ببقاء المادۃ لان مادۃ النفس تکون جوہرا مفارقا باقیا مع فناء ما یحل فیہ ویلزم بالدلیل الذی ذکرہ فی وجوب کون النفس مدرکۃ لذاتہا ولمبادیہا کونہ کذلک فیکون ہو النفس والصورۃ التی فرضت کانت عرضاً زائلاً وکمالاتہا علمہا بمبادیہا وذلک لا یمکن ان یزول عنہا ومنہا ان النفس ممکن الوجود وکل ممکن فلہ سبب فالنفس سبب مادام یبقی موجوداً مع جمیع الجہات التی باعتبارہا کان سبباً استحال انعدام المسبب کما تقرر فی العلم الالٰہی فالنفس لو انعدمت لکان انعدامہا لانعدام سببہا والاسباب اربعۃ ویستحیل

انعدامہا لانعدام السبب الفاعلی لانہ قد ثبت فی محلہ ان السبب الفاعلی لہا جوہر عقلی مفارق مجرد فکل ما کان مجرداً من جمیع الوجوہ امتنع عدمہ ومحال ان یکون الانعدام لانعدام السبب المادی لما ثبت ان النفس لیست بمادیۃ ومحال ان یکون لعدم السبب الصوری لان الکلام فی عدم ذلک السبب الصوری کالکلام فی عدم النفس فان کان لعدم صورۃ اخری لزم التسلسل ومحال ایضاً ان یکون لعدم السبب الغائی لہذا الوجہ ایضاً فیمتنع عدم النفس مطلقاً واما الصور والاعراض التی یصح علیہا العدم فذلک لصحۃ العدم علی اسبابہا القابلیۃ والمادیۃ لان حدوثہا لاجل امزجۃ مختلفۃ یفید استعدادات مختلفۃ والامر ہہنا لیس کذلک واما المطلب الثانی اعنی انہا لا تفنی بفناء البدن وموتہ فاستدل علیہ الشیخ فی طبیعیات الشفاء بانہ قد تحقق ان النفس یجب حدوثہا بحدوث البدن فلا یخلو اما ان یکونا معاً فی الوجود او لاحدہما تقدم علی الآخر فان کانا معاً فلا یخلو اما ان یکونا معاً فی المعیۃ او لا فی الماہیۃ والاول باطل والا لکانت النفس والبدن مضافین لکنہما جوہران بعض وان کانت المعیۃ فی الوجود فقط من غیر ان یکون لاحدہما حاجۃ فی ذلک الوجود الی الآخر فعدم کل واحد منہما یوجب تلک المعیۃ ولا یوجب عدم الآخر واما ان یکون لاحدہما حاجۃ الی الآخر فی الوجود فلا یخلو اما ان یکون المتقدم ہو النفس او البدن فان کان المتقدم فی الوجود ہو النفس فذلک التقدم اما ان یکون زمانیاً او ذاتیاً والاول بطل لما ثبت ان النفس لیست موجودۃ قبل البدن واما الثانی فباطل ایضاً لان کل موجود یکون وجودہ معلول شیٔ کان عدمہ معلول عدم ذلک الشیٔ اذ لو انعدم ذلک المعلول مع بقاء العلۃ لم یکن تلک العلۃ کافیۃ فی ایجابہ فلا تکون العلۃ علۃ بل جزءاً من العلۃ بعض فاذن لو کان البدن معلولاً للنفس لامتنع عدم البدن الا بعدم النفس و الثانی بطل لان البدن قد ینعدم لاسباب اُخر مثل سوء المزاج وسوء الترکیب او تفرق الاتصال فبطل ان یکون النفس علۃ للبدن وباطل ایضاً ان یکون البدن علۃ للنفس لان العلل کما ثبت فی العلم الاعلی اربعۃ ومحال ان یکون البدن علۃ فاعلیۃ للنفس فانہ لا یخلو اما ان یکون علۃ فاعلیۃ لوجود النفس بمجرد جسمیتہ او لامر زائد علی جسمیتہ والاول بطل والا لکان کل جسم کذلک والثانی ایضاً باطل اما اولاً فلما ثبت

ان الصور المادیۃ انما یعقل بواسطۃ الوضع وکل مالایعقل الا بواسطۃ الوضع استحال ان یفعل الفعالا مجردۃ عن الحیز والوضع واما ثانیا فلان الصور المادیۃ اضعف من المجرد القائم بنفسہ والاضعف لایکون سبباً للاقوی ومحال ان یکون البدن علۃ قابلیۃ لما ثبت ان النفس مجردۃ مستغنیۃ عن المادۃ ومحال ان یکون البدن علۃ صوریۃ للنفس اوتمامیۃ فلان الامر اولی ان یکون بالعکس فاذن لیس بین النفس والبدن علاقۃ واجبۃ الثبوت فلا یکون عدم احدہما علۃ لعدم الآخر فان قیل الستم جعلتم البدن علۃ لحدوث النفس والحدوث عبارۃ عن الوجود المسبوق بالعدم فاذا کان البدن شرطا لوجود النفس فلیکن عدمہ علۃ لعدمہا فنقول انا قد بینا ان الفاعل اذا کان منزہا عن التغیر ثم صدر الفعل عنہ بعد ان کان غیر صادر فلا بد وان یکون لاجل ان شرط الحدوث قد حصل فی ذلک الوقت دون ما قبلہ ثم ان ذلک الشرط لما کان شرطاً للحدوث فقط وکان الشئ غنیا فی وجودہ عن ذلک الشرط استحال ان یکون عدم ذلک الشرط مؤثرا فی عدم ذلک الشئ ثم لما اتفق ان کان ذلک الشرط مستعداً لان یکون آلۃ النفس فی تحصیل الکمالات والنفس لذاتہا مشتاقۃ الی الکمال لاجرم حصل للنفس شوق طبعی الی التصرف فی ذلک البدن والتدبیر فیہ علی الوجہ الاصلح ومثل ذلک لایمکن ان یکون عدمہ علۃ لعدم ذلک الحادث ہذا تقریر کلام الشیخ علی حذو ماقررہ صاحب المباحث المشرقیۃ وغیرہ من المتاخرین ÷

المبحث الثامن

اختلفوا فی ان النفس ہل ہی المدرکۃ للکلیات والجزئیات ام ہی مدرکۃ للکلیات فقط ومدرک الجزئیات ہی الحواس فذہب الحکماء المحققون الی ان النفس ہی مدرکۃ للکلیات والجزئیات الا انہا تدرک الکلیات بنفس ذاتہا لا بآلۃ وتدرک الجزئیات بآلۃ فمدرک الجمیع ہی النفس واستدلوا علیہ بوجوہ الاول انا نحکم بالکلی علی ای جزئی کان اذ نحکم علی کل جزئی انہ مندرج تحت کلی نحو زید انسان وکما نحکم بسلب کل جزئی سواء کان محسوسا باحدی الحواس الظاہرۃ او الباطنۃ عن جزئی آخر کحکمنا علی زید المبصر بانہ غیر ہذا الطعم وغیر ہذا

اللون وغیر ہذا الرائحۃ وغیر شخص ترکب من صورۃ الانسان والفرس وغیر العداوۃ القائمۃ
بہ فلا بد فینا من مدرک للکل وجمیع الجزئیات ولیس ذلک قوۃ جسمانیۃ بالاتفاق فثبت انہا
ہی النفس **الاول** ان کل احد لا یشک فی انہ واحد ذاتہ ہو الذی یسمع الاصوات ویبصر الالوان
والاشکال ویدرک الوجدانیات والمعقولات فلو کان لکل نوع من المحسوسات مدرک وللمعقولات
مدرک آخر لم یکن ذاتہ المشار الیہ بانا مدرک للجمیع وذلک خلاف ما یجدہ کل احد من نفسہ فان قلت
ہذا لا ینافی کون الحواس مدرکۃ اذ یجوز ان تدرک الحواس المحسوسات ثم تودی ما ادرکتہ الی النفس
لعلاقۃ بینہما فیحصل للنفس الشعور بجمیع ما ادرکتہ الباصرۃ والسامعۃ وسائر الحواس یقال النفس
بعد التادیۃ ان ادرکت نفس المبصر والمسموع وکذا نفس ما تدرکہ سائر الحواس یلزم ان یکون ادراکنا
للجزئی ادراکین وابصارنا لزید مثلاً ابصارین والضرورۃ تشہد بخلافہ وان لم تدرک نفسہ بل
تدرک ان الحواس مدرکۃ فلا یکون واحد منا نفسہ مبصراً وسامعاً بل آلاتنا مع انا نعلم بداہۃ ان
کل واحد منا مبصر وسامع حقیقۃ قال الامام الرازی فی المباحث المشرقیۃ العقلاء ببداہۃ
عقولہم یعلمون انہم یسمعون ویبصرون ویتالمون ویتلذذون فان جاز انکار ہذا العلم الاولی
جاز انکار المحسوسات والمشاہدات فثبت ان جوہر نفسک التی انت ہو وہو انت سامع ومبصر
ومتالم وملتذ وعاقل وفاہم بل ربما کان محتاجاً فی کل نوع من ہذہ الافعال الی آلۃ مخصوصۃ
وذلک مما لا منازعۃ فیہ **الثالث** انہ سیظہر ان کل نفس متعلقۃ ببدن جزئی
تعلق التدبیر والتصرف وتدبیر البدن الجزئی موقوف علی العلم بہ من حیث انہ جزئی وعلی
العلم بفعل جزئی من حیث انہ جزئی یکون تدبیر البدن والتصرف فیہ من جہۃ ذلک الفعل لان
الرأی الکلی نسبتہ الی جمیع جزئیاتہ علی السواء فلا یکون مصدراً للبعض دون البعض فتکون مدرکۃ
للجزئیات کما انہا مدرکۃ للکلیات واورد علیہ بانہ یکفی فی تدبیر البدن الجزئی تعقلہ وتعقل
افعالہ الجزئیۃ علی وجہ کلی متقید بکلیات بحیث لا یکون ذلک الکلی مطابقاً فی الخارج الا لذلک
الجزئی وفیہ ان تدبیر البدن الجزئی لا یتوقف علی تعقلہ وتعقل افعالہ الجزئیۃ علی وجہ کلی مطابق
فی الخارج لذلک الجزئی کما لا یخفی فالحق ان النفس مدرکۃ للکلیات والجزئیات جمیعاً الا ان ادراکہا
للجزئیات یکون بارتسامہا فی آلۃ من آلاتہا بخلاف الکلیات فان تعقلہا ایاہا انما یکون بارتسامہا

فیہا ولا یتوقف علی آلۃ اصلاً وقد یستدل علی ہذا المطلب بوجوہ اُخر خاصۃ فمنہا انا ندعی ان محل
الشہوۃ والنفرۃ لیس ہو الجسم لان کل جسم منقسم فلو کان محل الشہوۃ والنفرۃ ہو الجسم لم یمتنع
ان یقوم باحد طرفیہ شہوۃ وبطرفہ الآخر نفرۃ فیکون الشخص الواحد لشئ واحد مشتہیا ونافرا وذلک
محال ومنہا ان القوۃ الوہمیۃ قوۃ جسمانیۃ والا لانقسمت العداوۃ والصداقۃ بانقسام
محلہا وکانت من ذوات الاوضاع فیکون لہا ربع وثلث مقداری وہو بط قطعا ومنہا
ان الحفظ والخیال قوی وغیر جسمانیۃ اما اولا فلان الصور التی یشاہدہا النائمون والمحرورون
او یتخیلہا المتخیلون امور وجودیۃ محتاجۃ الی محل ویمتنع ان یکون محلہا جزء من البدن
لامتناع انطباع العظیم فی الصغیر فمحلہا غیر جسمانی وہو النفس واما ثانیاً فلان الصورۃ الخیالیۃ
لو کانت منطبعۃ فی الروح الدماغی کما ہو المشہور فلا یخلو اما ان یکون لصورۃ موضع غیر
موضع الصورۃ الاُخری وذلک محال لان الانسان قد یحفظ المجلدات ویحفظ اکثر
العالم ویبقی صور تلک الاشیاء فی خیالہ ومن المعلوم بالبداہۃ ان الروح الدماغی لا یفی
بذلک واما ان ینطبع جمیع تلک الصور فی محل واحد فیکون الخیال کاللوح الذی کتب فیہ
الخطوط بعضہا علی بعض ولا یتمیز شئ منہا عن شئ لکن الخیال لیس کذلک اذ یشاہدہا
متمیزا بعضہا عن بعض فعلم ان الصورۃ غیر منطبعۃ فی شئ جسمانی علی ان من الممتنع ان
یتلاقی الاشیاء المتحدۃ فی الطبیعۃ ولا تصیر متحدۃ فی الوجود واذا اتحدت فمن الممتنع
ان یختص البعض بان یکون محلا لصورۃ دون الاخری واما ثالثاً فلانہ لو کان التخیل بقوۃ
جسمانیۃ لکان الروح الخیالی لکونہ جسما لا بد وان یکون فیہ مقدار فاذا تخیلنا المقدار فعند
ذلک لو حصل فیہ المقدار لزم حلول المقدارین فی مادۃ واحدۃ واما رابعاً فلما نقل الامام
الرازی وغیرہ عن الشیخ انہ قال فی کتاب المباحثات ان المذکورات من الصور والمتخیلات
لو کان المدرک لہا جسما او جسمانیاً فاما ان یکون من شان ذلک الجسم ان یتفرق بدخول
الغذاء علیہا او لیس من شانہ ذلک والثانی بط لان اجسامنا فی معرض الانحلال والتزید
بالغذاء فان قیل الطبیعۃ یستحفظ وضع اجسام ما ہی الاصول ویکون ما ینضم الیہا کالدواخل
علیہا المتصلۃ بہا اتصالا مستمرا ویکون فائدتہا انہا تکون کالمعدۃ للتحلل اذا ہجمت المحللات

فيبقى الاصل ويكون للاصل بها تزيد غير جوهري فنقول هذا باطل لانه اما ان يتحد الزائد بالاصل
المحفوظ او لا يتحد فان لم يتحد به فلا يخلو اما ان يحصل في كل واحد من القطعتين صورة خيالية
علىحدة او ينبسط عليهما صورة واحدة والاول يوجب ان يكون المتخيل من كل شئ واحد اثنين
واحد يستبد به الاصل وواحد يستبد به المضاف الى الاصل واما الثاني فاذا مات الزائد
يبقى الباقي ناقصا فيجب عند التحلل ان لا يبقى المتخيلات تامة بل ناقصة واما ان اتحد الزائد
بالاصل فيكون حكم جميع الاجزاء المفروضة فيه بعد ذلك الاتحاد في التحلل والتبدل واحداً
فح يكون الاصل في معرض التحلل كما ان الزائد في معرض التحلل فظهر ان محل المتخيلات والتذكرات
جسم يتفرق ويزيد بالاغتذاء واذا كان كذلك فمن الممتنع ان يبقى صورة خيالية واحدة بعينها لان
الموضوع اذا تبدل وتفرق بعد ان كان متحداً فلا بد وان يتغير كل ما فيه من الصور ثم
اذا زالت الصور المتخيلة الاولى فاما ان يتجدد وبعد زوالها صور اُخر تشابهها او لا يتجدد
وباطل ان يتجدد لانه اذا احدث موضوع آخر كان حاله عند حدوثه كحال الموضوع الاول
عند حدوثه وكما ان الموضوع الاول عند حدوثه كان محتاجاً الى اكتساب هذه الصورة
من الحس الظاهر فكذلك هذا الموضوع الذي يتجدد ثانياً وجب ان يكون محتاجاً الى اكتساب
هذه الصورة ويلزم من ذلك ان لا يبقى شئ من الصور في الحفظ والذكر لكن البديهة
تشهد بان الامر ليس كذلك فاذن الحفظ والذكر ليسا جسمانيين بل انما يوجدان في
النفس والنفس انما يكون لها ملكة استرجاع الصور المنمحية عنها بان يتكرر عليها جميع تلك
الصور فيصير استعداد النفس لقبول تلك الصور بسبب ذلك التكرار راجحاً ويكون للنفس
هيئة يمكنها ان يسترجع تلك الصور متى شاءت من المبادي المفارقة وح يكون الامر في
المتذكرات والمتخيلات على وزان المعقولات من جهة ان النفس اذا اكتسب ملكة
الاتصال بالعقل الفعال فاذا انمحت الصور المستحصلة تمكنت من استرجاعها متى شاءت
من العقل الفعال كذا ههنا الا ان المشكل انه كيف يرتسم الاشباح الخيالية في النفس ثم
قال في آخر هذا الفصل وهذا وامثاله يوقع في النفس ان نفس الحيوان غير الناطق ايضا
جوهر غير مادي وانه هو الواحد بعينه المشعور به واحداً وانه هو الشاعر الباقي وان

ہذہ الاشیاء آلات متبدلۃ علیہ فہذا جملۃ ما یدل علی صحۃ ما اخترناہ واستدل لما ہون
الی ان النفس لا تدرک الجزئیات بل المدرک لہا انما ہی القوی الظاہرۃ والباطنۃ بوجوہ الاول
ان کل عاقل یعلم بالضرورۃ ان ادراک المبصرات حاصل فی البصر لا فی غیرہ
واحساس الاصوات حاصل فی الاذن لا فی غیرہا اذ البدیہۃ حاکمۃ بان اللسان
غیر مبصر والعین غیر ذائقۃ فلو قیل ان المدرک لہذہ المحسوسات ہی النفس یلزم خلاف
ما علم بدیہۃ الثانی ان الآفۃ اذا حلت عضواً ابطل الادراک المختص بذلک العضو او ضعف
او تشوش وذلک ظاہر فی الحواس الظاہرۃ واما فی الحواس الباطنۃ فالتجارب الطبیۃ دالۃ
علی ان الآفۃ متی حلت البطن الاول اختل التخیل ومتی حلت البطن الاوسط اختل التفکر ومتی
حلت البطن الاخیر اختل الحفظ فعلم ان القوی المدرکۃ جسمانیۃ والا لما کان الامر کذلک الثالث
انا اذا ادرکنا کرۃ مخصوصۃ فلا بد ان یرتسم فی المدرک صورۃ الکرۃ ویستحیل ان یرتسم صورۃ
الکرۃ التی لہا وضع وحیز فیما لا وضع لہ ولا حیز لہ الرابع انا قد نتصور مربعا مجنحا بمربعین مشخصین
لکل واحد منہا جہۃ معینۃ ولا وجود لہا فی الخارج وہذہ المربعات الثلث متمایزۃ فی الوضع
فی نفس الامر ولذا نشیر الی وضع کل واحدٍ من المربعات من المربعین الاخیرین فانا نشیر الی
واحد منہا بعینہ بانہ فی الوسط والی واحد آخر بعینہ بانہ فی الایمن والی آخر بعینہ بانہ فی
الایسر فذلک الامتیاز لا یخلو اما ان یکون لتمایزہا بالذات او اللوازم او لتمایزہا بغیرہا
لا سبیل الی الاول لکونہا متحدۃ فی المہیۃ ولوازمہا وعلی الثانی ذلک الغیر الذی ہو علۃ
لتمایزہا وتشخصہا ہو محلہا وحاملہا وذلک الحامل لیس ہو المادۃ الخارجیۃ لانا فرضنا مربعاً
مجنحاً بمربعین لا وجود لہا فی الخارج فہو اما النفس او القوۃ الجسمانیۃ والاول باطل لان النفس
مجردۃ لا وضع لہا ولا حیز فلا یحل فیہا مالہ وضع وحیز والا لزم انقسامہا کما عرفت فتعین ان یکون
حاملہا ہو القوۃ الجسمانیۃ وہو المطلوب والجواب ان ہذہ الوجوہ لا تدل علی کون النفس غیر
مدرکۃ للجزئیات بل انما تدل علی ان ادراک الجزئیات لا تحصل لہا الا عند وجود ہذہ الحواس
فالمدرک لجمیع الجزئیات ہی النفس وہذہ القوی آلات لادراکہا ایاہا فہی محال لارتسام صور
الجزئیات وہذا القدر غیر منکر لانا نقول ان کل تجویف من التجاویف الدماغیۃ یختص بارتسام

صورة من المدرك فيه ليلاحظها النفس من ذلك الموضع اذلا بد في العلم من ارتسام صورة المعلوم في العالم او في آلة ولما لم يرتسم الجزئي في النفس فيكون ارتسامها في آلة فان قيل لو كان ادراك النفس للجزئيات بواسطة الآلات لما ادرك النفس هويتها لامتناع توسطة الآلة بين الشئ ونفسه يقال المحتاج الى توسط الآلة هو الادراك الذي يكون بارتسام الصورة واما ما لا يكون بارتسام الصورة كادراك النفس ذاتها فلا يحتاج الى توسط آلة واجاب البعض بان ادراك الجزئيات المادية يكون بالآلات الجسمانية واما ادراك الجزئيات المجردة فلا يحتاج الى توسط الآلة المبحث التاسع في كيفية تعلق النفس بالبدن وفيه ابحاث

البحث الاول

اعلم انهم قالوا الشئ قد يكون متعلقا بغيره تعلقا قويا بحيث لو فارقه بطل كتعلق الاعراض والصور المادية لمحالها وقد يكون متعلقاً بغيره تعلقا ضعيفا يسهل زواله بادنى سبب مع بقاء المتعلق به كتعلق الاجسام بامكنتها التي يسهل حركتها عنها وقد يكون متعلقا بغيره تعلقا متوسطاً بين هذين بحيث يبقى بعد المفارقة ولا يسهل زوال التعلق بادنى سبب مع بقاء المتعلق به كتعلق الصانع بالآلات التي يحتاج اليها في افعاله المختلفة وتعلق النفوس بابدانها ليس في القوة كالقسم الاول لانها مجردة في ذاتها غير حالة في شئ ولا في الضعف كالقسم الثاني والا لوجب ان تمكن النفس من مفارقة البدن بمجرد المشية من غير حاجة الى آلة اخرى كما في مفارقة المتمكن للمكان بل هو كالقسم الثالث وذلك لانه قد ثبت ان النفوس البشرية متفقة بالنوع وهي في مبادي خلقتها خالية عن جميع الملكات الفاضلة والردية وتفتقر الى آلات تعينها على اكتساب الكمالات ويصدر عنها فعل خاص بحسب كل آلة منها ومجمع تلك الآلات هو البدن فتعلقت النفس به واحبته كتعلق العاشق بالمعشوق عشقا جبليا الهاميا بالمعشوق وكرهت مفارقته ولم يمل منه مع طول الصحبة ولا ينقطع ذلك التعلق ما دام البدن مستعداً لان يتعلق به النفس وتلتذ بكماله وتتالم بنقصانه وتدبره وتتصرف فيه لما اختلف

الآلات فاذا حاولت الابصار التفتت الى العين فتقوى على الابصار التام واذا حاولت السماع التفتت الى الاذن فقويت على السماع التام وكذ في سائر الافعال بسائر القوى فثبت ان تعلق النفس بالبدن تعلق التدبير والتصرف وهو في القوة كتعلق العاشق بالمعشوق بل اقوى منه بكثير **البحث الثاني** اعلم ان بعض الحكماء قد زعموا ان النفس ليست واحدة بل في البدن نفوس كثيرة والانسان عبارة عن مجموع نفوس بعضها حساسة وبعضها مفكرة وبعضها شهوانية وبعضها غضبية واستدلوا عليه بانا نجد النفس النباتية موجودة مع عدم النفس الحيوانية والحيوانية مع عدم النفس الانسانية فلما وجدت النفس النباتية مع عدم النفس الحساسة والنفس الحساسة مع عدم النفس الناطقة علم انها امور متغايرة ولو كانت واحدة لامتنع حصول واحد منها الا عند حصول كلها بالاسر ولما ثبت تغايرها واستغناء بعضها عن بعض ثم رأيناها مجتمعة في الانسان علمنا انها نفوس متغايرة متعلقة ببدن واحد واجيب عنه بان كثيراً من الانواع البسيطة كالسواد قد يوجد بعض مقوماتها الموجودة بوجود واحد فيه كاللون موجوداً في موضع مع عدم المقوم الآخر كقابض البصر ولا يلزم من ذلك ان يكون وجود اللون غير قابض في حقيقة السواد وايضاً ليست القوة الغذائية الموجودة في النبات مثلاً هي القوة الغذائية الموجودة في الحيوان بالنوع وكذا ليست الحساسة الموجودة في الحيوان الغير الناطق مع الحساسة الموجودة في الانسان متحدة في الحقيقة النوعية بل هما متحدان في المعنى الجنسي يعني اذا اخذ معناهما مطلقاً بلا شرط الخلط والتجريد مع غيره والحساس مثلاً معنى واحد جنسي وان كان هو فصلا للحيوان الماخوذ جنساً فاذا اخذ هذا المعنى اي الحساس بحيث يكون تام التحصل فهو مما قد تم وجوده من غير استدعاء لان يكون له تمام آخر وهذا كما في سائر الحيوانات واذا اخذ على انه غير مستقل الوجود بل لا يحصل وجوده وحقيقته ويكمل وجوده فهذا المعنى مغاير للمعنى الاول بالنوع وان كان واحدا معه بالجنس فالحكم بان الحساس مغاير للناطق انما يصح في القسم الاول منه دون القسم الثاني فالنفس الحساسة مغايرة للنفس المتفكرة ولكنها شئ واحد في الانسان وهكذا القول في النفس الغاذية التي في النبات والتي في الحيوان والانسان بالنسبة الى النفس الحساسة والناطقة وذهب الشيخ

الى ان للنفس قوات واحدة وہی فاعلة لجميع الافاعيل بنفسها باختلاف الآلات المختلفة ويصدر
عن قوة خاصة فعل خاص منها فاستدل عليه في طبيعيات الشفاء بانه قد بان ان الافعال
المختلفة ہی بقوی متخالفة وكل قوة لايصدر عنها بالذات الا فعلها فلا ينفعل الغضبية من اللذات
ولا الشہوانية من الموذيات ولا القوى المدركة منفعلة ومتاثرة مما يتاثر بها تان منه واذا تقرر
ہذا فنقول يجب ان يكون لہذه القوى رباط يجمعها كلها فيجتمع اليه ويكون نسبة ذلك الرباط
الى ہذه القوى كنسبة الحس المشترک الى الحواس الأخر ولو لم يكن ہناک رباط يستعمل ہذه
القوى فيشغل بعضها عن بعض فلا يستعمل ذلک للبعض ولا يدبره كما كان بعضها يمنع عن فعله
بوجه من الوجوه ولا ينصرف عنه لان ذلک لا يكون الا اذا اشترک الآلة او المحل او كانت
ہناک امر مشترک يجمعها ولا اشتراک في القوى لان الاحساس غير الشہوة ولا في محل القوى
لان محل الاحساس غير محل الغضب ولذلک نقول لما احسسنا شيئاً اشتهينا ولما رائينا كذا غضبنا
وہذا الامر المشترک الذي يجتمع فيه ہذه القوى ہو الذي يراه كل منا انه ذاته وہذا الشئ
لا يجوز ان يكون جسما لان الجسم بما ہو جسم ليس يلزم ان يكون مجمع ہذه القوى والا لكان كل
جسم له ذلک بل لامر به صير كک وذلک الامر ہو الجامع الاول وہو كمال الجسم من حيث
ہو مجمع فيكون اذن المجمع غير الجسم وہو النفس ولانه قد سبق ان من ہذه القوى ما ليس
يجوز ان يكون جسمانيا والقوى الاخر فائضة عن ہذا الامر الغير الجسماني فہذا الامر منبع القوى
فيفيض عنها بعضها في الآلة وبعضها يختص بذاته وكلها يودي اليه نوعاً من الاداء والجسم غير
صالح لان تكون القوى فائضة عنه نعم ہو قابل لتلک القوى ففيه قوة القبول دون الافاضة
ووجه ثالث انه لو كان الامر الجامع ہو الجسم فاما[عطف] ان يكون جملة البدن فيكون عند انتقاص
شئ من البدن لا يكون ما يشعر به انا موجوداً وليس كک فاني اكون انا وان لم نعرف ان لي
يداً ورجلاً وعضواً من ہذه الاعضاء بل اظن ان ہذه توابعي وآلات لي استعملها عند الحاجات
ولولا تلک الحاجات لم احتج اليها واكون انا ونسبة ہذه الاعضاء الينا نسبة الثياب غير انا
لدوام لزومها ايانا صارت كاجزاء منا وليست بالحقيقة اجزاء بخلاف الثياب والسبب في
انا انقدر على تخييلنا عراة[جمع عاري] عن الاعضاء ہو دوام الملابسة لا غير واما[عطف] ان يكون ذلک الامر عضواً

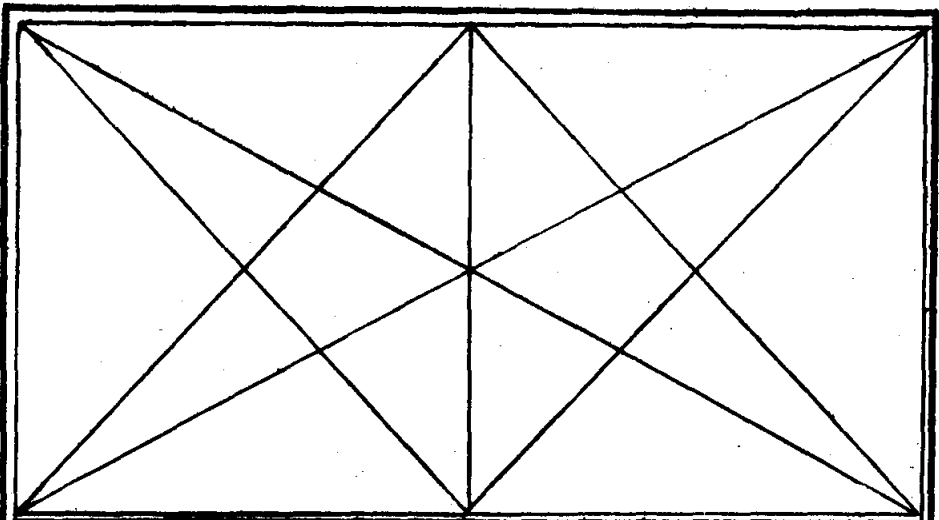
مخصوصاً کالقلب والدماغ او غیر ذلک من الاعضاء فیکون ذلک العضو ہو الشئ الذی اعتقدہ انا فیجب ان یکون شعوری بانا ہو شعوری بذلک الشئ فان الشئ لایجوز من جہۃ واحدۃ ان یکون مشعورا بہ وغیر مشعور بہ ثم الامر لیس کذلک فانی لا اعرف ان لی قلباً ودماغاً لانی اعرف انی انا بل انما نعرفہما بالاحساس والسماع والتجارب وما نسمیہ انا فہو الذی جمعت ہذہ الاوصاف فیہ وہو المسمی بالنفس وہو المستعمل للآلات من المحرکۃ والدراکۃ وانما لا اعرف انہ النفس مادامت لا اعرف معنی النفس وبعد معرفۃ معنی النفس ان النفس ہو ذلک الشئ المعبر بانا ولا کذلک حال قلب ودماغ فانا بعد عرفان معناہما وفہم فحواہما لا اعلم ان القلب او الدماغ ہو ذلک المعنی فکان تمثل ذلک المعنی فی نفسی انہ شئ مخالف لہذہ الظواہر من الاعضاء وان اقع فی الغلط بسبب مفارقۃ الآلات ومشاہدتہا وصدور الافعال عنہا فاظن انہ کالاجزاء فبان ان النفس غیر جسم وغیر مشارک للجسمیۃ۔ **البحث الثالث** فی ان المتعلق الاول للنفس الناطقۃ ہو الروح وہو جسم لطیف بخاری یتکون من لطف اجزاء الاغذیۃ واختلفوا فی ان محل ذلک الروح ہو القلب او الدماغ فذہب اکثر الاطباء الی انہ ہو الدماغ واستدلوا علیہ بان الدماغ منبت للعصب لان الاعصاب الکثیرۃ القویۃ لاتوجد الا فیہ واما فی القلب فلا یوجد فیہ الا عصبۃ صغیرۃ والعصبۃ آلۃ الحس والحرکۃ بسبب الروح الذی یحملہ لانک اذا کشفت عن عصبۃ وشددتہا وجدتہا ماکان اسفل من موضع الشد یبطل عنہ الحس والحرکۃ وماکان اعلی منہ مایلی جانب الدماغ لایبطل عنہ الحس والحرکۃ وماکان منبتا لآلۃ الحس والحرکۃ وجب ان یکون معدناً لقوۃ الحس والحرکۃ واجیب عنہ بانا لانسلم ان مایوجد فیہ الاعصاب الکثیرۃ منبت لہا لم لایجوز ان یکون العصبۃ الصغیرۃ التی فی القلب ینشعب منہا الاعصاب الکثیرۃ التی فی الدماغ والحس والحرکۃ فی القلب ذاتیان لہ لایصلان من الدماغ الیہ فیجوز ان یکون القلب معدنا لہا ویصلان منہ الی الدماغ ثم الی باقی اجزاء البدن بواسطۃ الدماغ وذہب ارسطو واتباعہ الی ان المتعلق الاول للنفس الناطقۃ ہو القلب وبواسطۃ ذلک التعلق یصیر متعلقۃ بسائر الاعضاء والقلب ہو الرئیس المطلق لسائر الاعضاء لانہ اول عضو یتخلق من البدن ووضع فی موضع قریب من ان یکون وسطا من البدن وہذا ہو اللائق بالرئیس المطلق حتے

یکون ما ینشعب منه من القوی واصلا الی جمیع اطراف البدن علی القسمة المعادلة والدماغ موضوع فی اعلی البدن فکان القلب اولی بان یکون ملکاً للبدن قیل والی هذه یشیر قوله صلی الله علیه وسلم الا وان فی الجسد لمضغة اذا صلحت صلح الجسد کله واذا فسدت فسد الجسد کله الا وهی القلب وسلطانه علی الاطلاق انما یثبت اذا تعلقت النفس بالروح الکائن فیه اولاً فیکون القلب معدناً لاول متعلق لها والآیات والاحادیث المصرحة بان محل الذکر والفهم والعقل والایمان هو القلب معاضدة لهذا کقوله تعالی وانه لتنزیل رب العالمین نزل به الروح الامین علی قلبک وقوله تعالی ان فی ذلک لذکری لمن کان له قلب او القی السمع وهو شهید وقوله تعالی اولم یسیروا فی الارض فیکون لهم قلوب یعقلون بها وقوله تعالی الا من اکره وقلبه مطمئن بالایمان وقوله علیه السلام لاسامة هلا شققت قلبه وقوله علیه الصلوة والسلام یا مقلب القلوب ثبت قلبی علی دینک الی غیر ذلک من الآیات والاحادیث ⁂

المبحث العاشر

فی مراتب النفس الانسانیة فی ادراکاتها اعلم انه قد ثبت ان النفس جوهر مجرد واحد ولها وجه الی البدن ویجب ان یکون هذا الوجه غیر قابل لاثر من جنس مقتضے طبیعة البدن ووجه الی المبادی العالیة ویجب ان یکون دائم القبول عما هناک والتاثیر منه فمن الجهة السفلیة یتولد الاخلاق لانها تؤثر فی البدن الموضوع لتصرفها مکملة ایاه تاثیرا اختیاریا وتسمی قوة عملیة وعقلا عملیا ومن الجهة الفوقانیة یتولد العلوم لانها تتاثر عما فوقها مستکملة فی جوهرها بحسب استعدادها وتسمی قوة نظریة وعقلاً نظریا فالقوة النظریة من شانها ان ینطبع بالصور الکلیة المجردة عن المادة فان کانت مجردة فلا یحتاج فی اخذها الی تجریدها وان لم یکن فتصیر النفس مجردة بتجریدها حتی لا یبقی فیها من علائق المادة وتفصیله علی ما بینه الشیخ فی طبعیات الشفاء ان الادراک انما هو اخذ صورة المدرک بنحو من الانحاء ففی ادراک الشئ المادی یحتاج الی تجریدها ومراتب التجرید مختلفة فتارة یکون النزع ناقصا وتارة یکون کاملا مثال ذلک ان الصورة الانسانیة مشترکة بین اشخاص النوع بالسویة وهی شئ واحد وقد عرض لها ان

وجدت فی ہذا الشخص و ذلک الشخص فتکثرت ولیس ہذا التکثر من جہة طبیعتہا الانسانیة
والا لما حملت علی الواحد بالعدد فاذن احدی العوارض العارضة من جہة المادة ہی ہذا
النوع من التکثر والانقسام ویعرض لہا تکثر ایضاً آخر من جہة ما حصلت لہ من الکم والکیف و
الوضع والاین فالصورة الانسانیة غیر مستوجبة للحوق ہذہ العوارض والا لما اختلف افرادہا
فی ہذہ العوارض فالحس یاخذ الصورة مع وقوع نسبة بینہا وبین المادة اذا زالت تلک النسبة بطل
ذلک الاخذ لانہ یحتاج فی ہذا الاخذ الی وجود المادة واما الخیال ففیہ تبرئة اشد لانہ یاخذ الصورة عن المادة مع
عدم الاحتیاج الی حضور المادة ففی الخیال تجرید تام عن المادة دون لواحقہا لان الصورة فی الخیال علی
حسب الصورة المحسوسة وعلی تقدیر ما وتکیف ما ووضع ما ولا یشترک فی الصور الخیالیة اشخاص النوع
فالانسان المتخیل یکون کواحد من الناس واما الوہم فقد یتعدی قلیلاً ہذہ المرتبة فی التجرید لانہ ینال
المعانی التی تکون فی المادة وہی لیست بمادیة فالشکل واللون والوضع امور لا یمکن ان یکون الا لمواد
جسمانیة واما الخیر والشر والموافق والمخالف فہی امور فی نفسہا غیر مادیة لانہا قد تعقل
من دون ان تکون عارضاً لجسم وقد عرض لہا ان کانت مادیة فہذا النوع اشد استقصاء
او اقرب الی البساطة من النوعین الاولین الا ان التعلق مع لواحق المادة باقیة بعد
لان الوہم یاخذہا جزئیة وبحسب مادة وبالقیاس الیہا واما القوة التی تکون للصورة المتشبثة
فیہا اما الصور موجودات مجردة او موجودات مادیة ولکن مبرأة عن علائق المادة
فہی تدرک الصور بان تاخذہا اخذاً مجرداً عن المادة من کل وجہ بنزع المادة
ولواحقہا عنہا مثل الانسان الذی یقال علی کثیرین فانہ قد اخذ الکثیر طبیعة
واحدة عاریة عن کل کم وکیف واین ووضع ولولا ذلک لما صلح للحمل علی کثیرین
فوضح الفرق بین ادراک الحاکم الحسی والخیالی والوہمی والعقلی اذا عرفت ہذا فاعلم
ان للقوة العقلیة الی ہذہ الصور نسباً مختلفة لان الشیٔ الذی من شانہ ان
یقبل قد یکون القبول فیہ بالقوة وقد یکون بالفعل والقوة یطلق علی ثلثة معان
بالتقدیم والتاخیر فیقال قوة للاستعداد المطلق کقوة الطفل علی الکتابة وقد
یقال لہذا الاستعداد اذا کان حصل ما بہ یخرج کقوة الصبی الذی ترعرع وعرف

الدواة والقلم وبسائط الحروف على الكتابة وقد يقال لهذا الاستعداد اذا تم بالآلة وحدث
كمال الاستعداد كقوة الكاتب المستكمل للصناعة اذا كان لا يكتب والاولى يسمى
مطلقة هيولانية والثانية ممكنة والثالثة كمال القوة فالقوة النظرية يكون نسبتها الى
الصورة المجردة تارة يشبه ما بالقوة المطلقة وذلك فى مبدء الفطرة وح يسمى
عقلاً هيولانياً وهذه القوة موجودة لكل شخص من النوع وانما سميت هيولانية تشبيهاً
لها بالهيولى الاولى العارية فى حد ذاتها عن كل صورة وتارة يشبه ما بالقوة الممكنة
وهى ان يكون قد حصل فيها المعقولات الاولى التى لا يحتاج فيها الى الاكتساب
كالاعتقاد بان الكل اعظم من الجزء فما دام حصل فيه بالفعل هذا القدر يسمى عقلاً بالملكة
ويجوز ان يسمى عقلاً بالفعل بالقياس الى الاولى وتارة يشبه ما بالقوة الكمالية وهو
ان يكون قد حصل فيها ايض المعقولات المكتسبة بعد المعقولات الاولية الا
انه ليس يطالعها بل كانها عنده مخزونة فمتى شاء طالعها فتعقلها وعقل انها
عقلها ويسمى عقلاً بالفعل وان كان يجوز ان يسمى عقلاً بالقوة بالنسبة الى ما بعده
وتارة يشبه ما بالفعل المطلق وهو ان يكون الصور المعقولة حاضرة فيه ويطالعها بالفعل
فيسمى عقلاً مستفاداً فهذه هى مراتب العقل النظرى قال الشيخ ان نظرت الى هذه القوى
وجدت العقل المستفاد رئيساً يخدمه الكل ثم العقل بالفعل ويخدمه العقل بالملكة والعقل
الهيولانى بما فيه من الاستعداد يخدم العقل بالملكة ثم العقل العملى يخدم جميع هذه لان
العلاقة البدنية لاجل تكميل العقل النظرى وتزكيته وتطهيره والعقل العملى هو مدبر تلك
العلاقة والوهم خادم العقل العملى وللوهم خادمان قوة قبله وهى جميع القوى الحيوانية
وقوة بعده وهى الحافظة والمتخيلة يخدمها قوتان القوة النزوعية والقوة الخيالية والقوة انما
يخدمها بنطاسيا وبنطاسيا يخدمها الحواس الخمس والقوة النزوعية يخدمها الشهوة والغضب
ويخدمهما القوة المحركة فى العضل وههنا تفنى القوى الحيوانية والقوى النباتية يخدم
الحيوانية على الترتيب الذى مر سابقاً ولنقتصر على هذا القدر من الكلام سائلين
الله سبحانه حسن الختام ومصلين على رسوله محمد خير الانام وعلى آله الكرام واصحابه العظام فقط

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً لله رب العالمين ومصلياً على سيد المرسلين وآله وصحبه الطيبين الطاهرين **وبعد** فهذه عجالة حررتها على سبيل الارتجال، دون فكر مطال والاشتغال بالاشتغال بمنعني عما في البال من البلبال لايدعني، اجبت فيها عما اورده مولانا القمقام البحر الطمطام المدقق الالمعي محمد سعد الله المرادآبادي على كلام رئيس المحققين خيرة اللاحقين بالماهرين خاتم الحكماء والمتكلمين الاستاذ المطلق مولانا محمد فضل حق اسكنه الله في اعلى عليين وخدمت بها حضرة من هو صاحب السيف والقلم والعلم والعلم، محكم الحكم والحكم، رافع مراتب العلم والعلماء ناصر الشريعة السمحة البيضاء الامير ابن الامير والسعيد ابن السعيد **محمد كلب عليخان بهادر** لازال بابه ملثوما بالشفاه مستلما للصناديد الجباه وجنابه النباه مخر الجباه **قال** المولى المعترض مستعينا بفضل الحق الاولى ان لفظ المصطفوية خطأ والصحيح مصطفية فان قاعدة النسبة حذف الالف الخامسة في مثل مصطفى ومرتضى وامثالهما

اقول بعد الله وتوفيقه ان التقريب غير تام اذ ليس كل ما خالف القاعدة

هذا البحث الاول

له قال الزمخشري في المفصل بعد ذكر الالف الثالثة والرابعة ليس في ماوراء ذلك الا الحذف كقولك مراعي وحباري وقبعثري وقال الجاربردي في شرح الشافية فقول العامة مصطفوي خطأ والصواب مصطفي ولعل منشاء الغلط عدم الفرق بين القاعدة العربية والفارسية فان ابدال الالف الخامسة بالواو عند النسبة من ضوابط الفارسية والعذر باقتضاء الميبذي الغالط ومثله افتح من المناح واقبح غيرحاح ۱۲

والقياس غلطا والا يلزم ان يكون استحوذ واستصوب انيسان واغيلية وما حيننه واعين وانيب واباطيل ومروزي ورازي وسليقي وسليمي في الازد وعميري في كلب وعبدي وجذمي في بني عبيدة وجذلية ومجزيلي وثقفي وقرشي وفقمي في كنانة وملحي في خزاعة واموي وطائي وبدوي وصنعاني في صنعاء وبحراني في البحرين وبهراني وروحاني وجلولى وحروري ودستواني وغيرها مما يطول ذكره خطأً وغلطا وقد قال الشيخ الرضي في شرح الشافية اعلم انه قد جاءت الفاظ كثيرة على غير ما هو قياس النسب الخ وصرح ابن جني في الخصائص بان الاطراد والشذوذ على اربعة اضرب مطرد في القياس والاستعمال معا نحو قام زيد ومطرد في القياس شاذ في الاستعمال نحو الماضي من يذر ويدع ومطرد في الاستعمال شاذ في القياس نحو قولهم استحوذ واستنوق الجمل واستصوب وابى يابى وشاذ في القياس والاستعمال معاً نحو رجل مقوود ومن مرضه هذا ثم انه لما كان لفظ المصطفوية مما اشتهر على الالسنة وورد في كلام الاجلة قال مولانا ابو الفضل عبد الرحمن جلال السيوطي في خطبة كتابه الجامع الصغير هذا كتاب اودعت فيه من الكلم النبوية الوفا من الحكم المصطفوية صنوفا الخ وقال العلامة العزيزي في شرحه المصطفوية المنسوبة الى المصطفى صلى الله عليه وسلم وكان معتمدا واقعا في كلام القوم في هذا المقام وكان الامر سهلا والعذر صحيحا اراد قدس سره ان يعتذر بعد القوم باللفظ المشهور الوارد عنهم ليكون اوقع وانفع في شرح هداية الحكمة للصدر الشيرازي وكذا في شرح القاضي الميبذي وعن اقسام الحكمة العملية باسرها لان الشريعة المصطفوية قد قضت الوطر عنها على اكمل وجه واتم تفصيل انتهى قال المحشي محمد امجد القنوجي قوله المصطفوية القياس المصطفية وقال استاذ الاساتذة مولانا علم في حاشيته الظاهر بحسب القاعدة الصرفية ان يقول المصطفية بحذف الالف الخامسة فانها لا تقلب واوا بل تحذف ولعل الشارح سلك ههنا مسلك المشهور وهو ان الغلط العام فصيح الخ فالاعتراض على الاستاذ العلامة بهذا الايراد على هذه اللفظة الواردة المشهورة ليس الا افتخارا عند العامة السوقية **قال** **والثانية** ان قوله اعرضوا عنها الا قليل بالرفع غلط والصواب الا قليلا بالنصب كما هو حكم المستثنى في الكلام الموجب كما لا يخفى على واقف النحو **اقول** الواقف على النحو لا يذهب

علیہ ان ہذہ وسوسۃ نجست من عدم الوقوف علی ما فی زبرہم وعدم الاہتداء الی تصریحاتہم فانہم قد صرحوا بان الایجاب قد یکون لفظاً ومعنی وقد یکون معنی لا لفظا وقد یکون لفظا لا معنی وبان النفی اعم من ان یکون لفظا ومعنی او معنی لا لفظاً او لفظاً لا معنی او لشبہ النفی فالنفی لفظا ومعنی نحو ما علمت انت شیئا الا جدالا او الایجاب لفظاً ومعنی نحو قام القوم الا زیداً او الایجاب معنے لا لفظا وہو النفی لفظاً لا معنی نحو ما اکل احد الا الخبز الا زیدا والا یجاب لفظا لا معنی وہو النفی معنی لا لفظا نحو تغیر القوم الا زید وتغیب الناس الا زید واعرض القوم عن شئ الا قلیل فان تغیر الشئ بمعنے لم یبق علی حالہ وتغیب بمعنے لم یحضر واعرض عن الشئ بمعنے لم یات بہ وہکذا حال کل فعل لفظہ اثبات ومعناہ نفی من غیر تاویل بعید قال ابن الدہان فی غرۃ الذی ینصب بعد الا ینصب فی ستۃ مواضع الاول الاستثناء من الموجب لفظا ومعنے نحو قام القوم الا زید الثانی ان یکون موجبا فی المعنے دون اللفظ نحو ما اکل احد الا الخبز الا زیدا الا ان التقدیر یودی الی الایجاب فکانہ قال کل الناس اکلوا الخبز الا زیدا الی آخرہ وقال صاحب المدارک فی تفسیر قولہ تعالی فابی اکثر الناس الا کفورا وانما جاز فابی اکثر الناس الا کفورا ولم یجز ضربت الا زید الان ابی متاول بالنفی کانہ قیل فلم یرضوا الا کفورا وہکذا قال البیضاوی واذا علمت ما تلونا علیک فعلیک ان تعلم ان الاستثناء ان کان متصلا وتاخر المستثنی عن المستثنی منہ وتقدم علی الا النفی معنے اے روعی جانب معنے اللفظ الذی لفظہ اثبات ومعناہ نفی و قصدا النفی المعنوی اختیر جعل المستثنی بدلا عن المستثنی منہ وجاز نصب المستثنی

حاشیہ صفحہ ۲۵ سطر ۵ قولہ واقف النحو الخ ولا رفع بانہ من طغیان قلم الناسخ لا من المؤلف لانہ التزم اسجاعاً غیر منصوبۃ فقال قبلہ لا ابنائہا غالباً علی التخییل ولم یکن لاعمال الفکر والرویۃ فیہا مدخل وسبیل وقال بعدہ وآثرہا بالتحصیل ومتوکلین علے اللہ ونعم الوکیل فالتزام ہذہ الاسجاع سابقا ولاحقا یدل علے ان المصنف اوردہ بنفسہ غیر منصوب قصداً لما تشاہد النسخ المکتوبۃ والمطبوعۃ المتفقۃ علے ذلک ایضاً انتہے قول المعترض ۱۲-

علی الاستثناء کما اختیر الاتباع وجاز النصب فیما کان النفی لفظا ومعنی قال الشیخ
الرضی فی شرح قول ابن الحاجب ویجوز النصب ویختار البدل فیما بعد الا فی کلام غیر موجب
وذکر المستثنی منه نحو ما فعلوه الا قلیل والا قلیلاً اعلم ان لاختیار البدل فی المستثنی شروطاً
احدها ان یکون بعد الا ومتصلا وموخرا عن المستثنی منه المشتمل علیه استفهام او نہی او نفی
صریح او ماول الخ وقال ابن الناظم فی ذیل شرح قول ابن مالک ؎ ما استثنت الا مع
تمام ینتصب + وبعد نفی او کنفی انتخب + اتباع ما اتصل وانصب ما انقطع + وعن تمیم فیه
ابدال وقع + وغیر نصب سابق فی النفی قد + یاتی ولکن نصبه اختر ان ورد × واعلم ان المنصوب
بالا علی اربعة اقسام فمنه ما تعین نصبه ومنه ما یختار نصبه ویجوز اتباعه للمستثنی منه ومنه ما یختار نصبه
ویجوز رفعه علی الترفیع ومنه ما یختار اتباعه ویجوز نصبه علی الاستثناء فان کان الاستثناء
متصلاً وتاخر المستثنی عن المستثنی منه وتقدم علیه النفی لفظاً او معنی او شبه النفی وهو النہی
والاستفهام الانکاری اختیر الاتباع مثال تقدم النفی لفظاً ما قام احد الا زید وما مررت
باحد الا زید ومثال تقدیم النفی معنی قول الشاعر ؎ وبالصریمة منهم منزل خلق عاف
تغیر الا النوی والوتد وقول الآخر ؎ کرم ضائع تغیب عنه + اقربوه الا الصبا والدبور
فان تغیر بمعنی لم یبق علی حاله وتغیب بمعنی لم یحضر ومثال تقدیم شبه النفی قولک لا یقم احد
الا عمرو وهل اتی الفتیان الا عامر ونحوه من یغفر الذنوب الا الله ومن یقنط من رحمة ربه
الا الضالون المعنی ما یغفر الذنوب الا الله وما یقنط من رحمة ربه الا الضالون فالمختار
فیما بعد الا من هذه الامثلة ونحوها اتباعه لما قبلها لوجود الشروط المذکورة ونصبه علی الاستثناء
غیر جید والدلیل علی ذلک قراءة ابن عامر ما فعلوه الا قلیلا الخ ولله در الاستاذ الاریب
الادیب حیث راعی الجانبین وجاء بکلا الوجہین فقال اولاً قد ضرب الناس صفحا عن مزاولتها
واعرضوا الا قلیلاً عن محاولتها وقال ثانیا وذلک لابتنائها غالباً علی التخییل فلما
لم یکن لاعمال الفکر والرویة فیها مدخل وسبیل بخلاف الحکمة الطبعیة والالہیة اعرضوا عنها
الا قلیل وآثروهما بالتحصیل ولا یخفی علی اللبیب الماہر وجوہ الاتیان بالنصب اولا والرفع
ثانیاً علی انا لو قطعنا النظر عن ما ذکرنا من بیاناتهم وتصریحاتهم قلنا قد قرأ ابی والاعمش الا قلیل

بالرفع فی قولہ تعالیٰ فشربوا منہ الا قلیل وقد اطبقوا علی الاحتجاج بالقراءۃ الشاذۃ قال فی الاقتراح وما ذکرتہ من الاحتجاج بالقراءۃ الشاذۃ لا اعلم فیہ خلافاً بین النحاۃ وان اختلف فی الاحتجاج بہا فی الفقہ ومن ثم احتج علی جواز ادخال لام الامر علی المضارع المبدء بتاء الخطاب بقراءۃ فبذلک فلتفرحوا کما احتج علی ادخالہا علی المبدء بالنون بالقراءۃ المتواترۃ ولنحمل خطایاکم واحتج علی صحۃ قولہ من قال ان اللہ اصلہ لاہ بما قرء شاذاً وہو الذی فی السماء لاہ وفی الارض لاہ انتہی ثم ان سلمنا ان الکلام موجب فالجواب انہم مصرحون بان الاسجاع مبنیۃ علی الوقف والسکون وفی الوقف علی الاسم المنون کما صرح ابن الناظم فی شرح الالفیۃ والشیخ الرضی وغیرہما من ائمۃ الفن ثلث لغات منہا ان الوقف علی المنون کلہ بالحذف والاسکان نحو ہذا زید ومررت بزید ورایت زید قال الشاعر ؎ الا حبذا غنم وحسن حدیثہا لقد ترکت قلبی بہا ہائماً وقف × وقال الآخر ؎ واخذ من کل حی عصم × والجری علی ہذہ اللغۃ کثیر فی کلامہم قال ابو الطیب المتنبی فجتنی فی خلالہا قاصد × وقال مالم یکن فاعلا ولا قاعد وقال الحریری فی المقامۃ الثالثۃ عشر کانوا اذا ما نجعۃ اعوزت فی السنۃ الشہباء روضا اریض × وقال یطعمون الضیف لحما غریض × وقال فی المقامۃ العشرین حتی یری ماکان ضنکا رحیب وقال مستغلق الباب منبعا مہیب فالاستاذ العلامۃ بضرورۃ السجع جری ہہنا علی ہذہ اللغۃ وہی لغۃ ربیعۃ واصاب قال ابن جنی فی الخصائص الباب الرابع عشر فی اختلاف اللغات وکلہا حجۃ اعلم ان سعۃ القیاس یبیح ذلک لہم ولا یحظرہ علیہم الا تری ان لغۃ التمیمیین فی ترک اعمال ما یقبلہا القیاس ولغۃ الحجازیین فی اعمالہا کذلک لان لکل واحد من القومین ضربا من القیاس یوخذ بہ یخلد الی مثلہ ولیس لک ان ترد احدی اللغتین لصاحبتہا لانہا لیست احق بذلک من رسیلتہا لکن غایۃ مالک فی ذلک ان تتخیر احدہما فتقویہا علی اختہا وتعتقد ان اقوی القیاسین اقبل لہا فاما رد احدہما بالاخری فلا اولا تری الی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل القرآن بسبع لغات کلہا کاف شاف ثم قال بعد ہذا الا ان انسانا لو استعملہا لم یکن مخطئا لکلام العرب لکنہ یکون مخطئا لاجود اللغتین فاما ان احتاج الی ذلک فی شعر او سجع فانہ

مقبول منہ غیر منفی علیہ ثم قال بعد ہذا فالناطق علی قیاس لغۃ من اللغات العربیۃ مصیب غیر مخطئ الخ فقد اتضح لذی عینین ان قول الاستاذ الاجل النبیل و اعرضوا عنہا الا قلیل بالرفع صحیح لیس للغلط الیہ سبیل وغلط من غلط وسقط فی یدیہ وسقط ثم اقول فی کلام المولی المعترض عدۃ من المفاسد منہا ما فی قولہ واقف النحو کما لا یخفی علی الواقف ومنہا ما فی توصیف قولہ اسجاعاً بقولہ غیر مصنوعۃ ومنہا ما فی قولہ بنفسہ فی قولہ یدل علی ان المصنف اوردہ بنفسہ غیر منصوب قصداً الان کلمۃ بنفسہ وبذاتہ فی حوارہم بمعنے اعتبار نفسہ وذاتہ ای لا باعتبار غیرہ وسببہ ہو یرید ان یودی ان ایراد قلیل مرفوعا انما ہو فعل المصنف لا فعل غیرہ وہذا المعنے لا یتادی بلفظہ ومنہا ما فی قولہ کما تشاہد النسخ المکتوبۃ والمطبوعۃ المتفقۃ علی ذلک ایضا **قال والثالثۃ** ان الکلام ہہنا علے طریق الحکماء الضابطین ضوابطہم بالعقل دون الشرع فذکر الحکمۃ العملیۃ فی الشرع لا یصلح وجہا للاعراض عن الحکمۃ العملیۃ عقلاً لمن سلک طریقۃ الحکماء واتبع آراء العقلاء **اقول** ہذا اعجب عجاب ولکن لا عجب ممن صر علیہ رجل الغراب فیضطرب کل اضطراب ولا ینطق بالصواب فان الاستاذ العلامۃ یہدی الی ان الوحی الالٰہی قد اغنی عن اعمال الفکر الانسانی فی الحکمۃ العملیۃ بما ہو اکثر نفعا واکبر تفصیلاً والکتب المدونۃ فی الاحکام الشرعیۃ قد قضت الوطر عن مباحث الحکمۃ العملیۃ علے وجہ ہو اتم تفصیلاً فما بقیت ضرورۃ اعمال الفکر الانسانی فیہا وما مست الحاجۃ الیہا فاعرضوا عنہا وہذا وجہ وجیہ للاعراض ولا یعرض عنہ الا من اعرض وجہہ عن الحق ولا یتجہ علیہ ان طریق الشرع وطریق الحکماء مختلفان فذکر الحکمۃ العملیۃ فی الشریعۃ لا یصلح وجہا للاعراض لیت شعری من انکر اختلاف الطریقین بل قول الاستاذ قد اغنی عن اعمال الفکر الانسانی فیہا صریح فی تحقق الاختلاف لولا الاختلاف بین الطریقین لم تحقق الاغناء لانہ اذا اتحد طریق الاثبات والضبط ایضا فلا اثنینیۃ ہناک فاختلاف الطریقین ہہنا شرط لتحقق الاغناء والاستغناء لا سبب عدم الاعراض ثم اقول لا معنے لذکر الحکمۃ العملیۃ فی الشریعۃ کما یقول بہ المعترض صریحا ما نسبنا الیہ ہذا امر لا یکون ابدا ثم لا نسلم ان الذکر فی الشریعۃ لا یصلح وجہا للاعراض لانہ کان علے وجہ ہو اتم تفصیلاً واکثر نفعاً واکبر تفصیلا فلا وجہ لعدم

جواب ایراد ثالث

الاستغناء ثم لایخفے ان قوله عقلا اما تمییز من قوله الحکمة العملیة کما یؤیده قوله فی الشرع فی جانب المحکوم علیه فالحاصل ان ذکر الحکمة العملیة فی الشرع لایصلح وجها للاعراض عن الحکمة العملیة العقلیة وہذا مع قطع النظر عن السخافة التی فیه قول بان الحکمة العملیة علی قسمین الحکمة العملیة الشرعیة والحکمة العملیة العقلیة ولایقول به عاقل واما من قوله للاعراض فیعود المعنی الی ان ذکر الحکمة العملیة فی الشرع لایصلح وجها للاعراض من جهة العقل ای الاعراض العقلی عن الحکمة العملیة او من قوله وجها فالحاصل ان ذکر الحکمة العملیة فی الشرع لایصلح وجها عقلیا للاعراض عن الحکمة العملیة او یتعلق معنی بقوله لایصلح بان یکون تمییزا من نسبته او یوجه بوجه آخر وعلی کل من ہذه التقادیر لایصلح لان یرتکبه عاقل ثم لایخفے سخافة قوله لمن سلک طریقة الحکماء واتبع آراء العقلاء علی بعض التقادیر **قال الرابعة** ان ذکرہا فی الشریعة لو کان عندہم کافیا لم یتجشم الحکماء بذکرہا علی نہج عقولہم مع ان علی بن مسکویه الخ **اقول** بناء الشبهة علی شدة التوغر وقلة التدبر فان الاستاذ العلامة یفیض مرة بعد اولی ان قلیلا منہم لم یعرضوا عنہا الہو المعترض یعترض اولا علی قوله الاقلیل ثم یعارض باشتغال القلیل والاستاذ المحقق یحقق سبب الاعراض ویقول فان الملة الحنیفیة البیضاء والشریعة المصطفویة الغراء قد قضت الوطر عنہا والمولی المعترض بعد ما افاد ان ذکرہا فی الشریعة لو کان عندہم کافیا لم یتجشم الحکماء بذکرہا علی نہج عقولہم یقول بل الحکماء المتقدمون کافلاطون وارسطاطالیس والمعلم الاول صنفوا فیہا لکن کون البحث اولا بحثا لفظیا موردا علی لفظ قلیل دون معناه وعدم ذکر الاعراض واغناء الشریعة فی فقرة واحدة یمکن ان یکون له عذر فیما اتاه ثم فی کلامه خلل من وجوه اما اولا فلان تجشمه بمعنے تکلفه علی مشقة کما فی القاموس والاساس والتکلف ادخال الکلفة علی نفسک وہی المشقة من غیر داع الیہا کذا فی تہذیب الاسماء اللغات للامام النووی نقلا عن الواحدی وقال الزمخشری فی الاساس وہو متکلف

له تمامه صنف کتاب الطہارة فی الاخلاق والمحقق الطوسی ترجمه وسماه بالاخلاق الناصریة المشتہرة فی الآفاق والعلامة الشیرازی ذکرہا باقسامہا فی درة التاج بل الحکماء المتقدمون کافلاطون وارسطاطالیس والمعلم الاول صنفوا فیہا کتبا ۱۲

وقاع فیما لا یعنیہ عریض للفضول وفی مجمع بحار الانوار تکلفت الشئ تجشمتہ علی مشقۃ وعلی
خلاف عادتک والمتکلف المتعرض لما لا یعنیہ ففی قولہ لم یتجشم الحکماء بذکرہا خلل من جہتین
واما ثانیاً فلانہ ان اراد بقولہ الحکماء کلہم وجمیعہم فہو ظاہر البطلان وان اراد بعضہم فلا یرد نقضاً
علی کلام الاستاذ العلام واما ثالثاً فلانہ لا یصح قولہ بل الحکماء المتقدمون کافلاطون و
ارسطاطالیس والمعلم الاول صنفوا فیہا اذ المعلم الاول ہو ارسطو لا حکیم آخر ولعل منشأ
ہذا الغلط الذی لا یلیق بمثلہ انہ اخذ ہذا المضمون من شرح ہدایۃ الحکمۃ للصدر الشیرازی و
کانت عبارتہ ہکذا ولافلاطون کتاب فی غایۃ الجودۃ واللطافۃ فیما یتعلق بالشریعۃ
والنبوۃ یسمے بالنوامیس ولارسطو ایضاً کتاب فی ذلک ولکل منہما کتاب فی سیاسات الملک
وقد صنف المعلم الاول کتاباً حسناً فی تہذیب الاخلاق وصنف من المتاخرین ابو علی بن
مسکویہ کتاباً جیداً فیہ سماہ بکتاب الطہارۃ لخصہ المحقق الطوسی قدس سرہ الخ فقد اشتبہ
علی مولانا المعترض من ہذہ العبارۃ ان المعلم الاول حکیم آخر غیر ارسطو واما رابعاً فلان
الضمیر المنصوب فی سماہ اما راجع الی کتاب الطہارۃ واما الی الترجمۃ المفہومۃ عن قولہ ترجمہ
لا سبیل الی الاول لان التسمیۃ وقعت للترجمۃ لا لاصل الکتاب فالثانی متعین وفیہ
مع قطع النظر عن الکلام فی انتشار الضمیرین انہ کان المناسب ح ان یونث الضمیر کما انث
قولہ المشہورۃ وایاک وان تظن ان الضمیر راجع الی المترجم علی صیغۃ اسم المفعول لانہ لا خفاء
فی ان المحقق اذا ترجم کتاب الطہارۃ فالمترجم علی صیغۃ اسم فاعل ہو المحقق والمترجم علی
انہ المفعول ہو کتاب الطہارۃ واما خامساً فلا یخفی ما فی قولہ الاخلاق الناصریۃ المشہورۃ
فی الآفاق **قال الخامسۃ** ان الشریعۃ المصطفویۃ الحقۃ قد قضت الحاجۃ عن الالٰہی
والطبعی ایضاً فان حال السموات والارض وما فیہما وصفاتہ تعالی وسائر المخلوقات من
بدء الخلق والعباد الی آخر المعاد مذکورۃ فی الآیات الالٰہیۃ والاحادیث النبویۃ والکتب
الکلامیۃ علی اکمل وجہ واتم تفصیل فلا وجہ لتخصیص الاعراض عن الحکمۃ العملیۃ دون الطبعی
والالٰہی **اقول** بیت شعری کیف یستدل المولی الالمعی علی اغناء الشریعۃ الحقۃ عن الالٰہی
والطبعی بان صفاتہ تعالی واحوال السموات والارض واحوال سائر المخلوقات من بدء الخلق

الی آخر المعاد مذکورة فی الآیات الالٰہیة والاحادیث النبویة والکتب الکلامیة علی اکمل
وجہ واتم تفصیل ہذا قول من لم یرزق فی علم حظا ولم یمیز عن علم علما لا قول من اشتہر
بالتبحر فی العلوم فان اشتراک الآیات والاحادیث والکتب الکلامیة والطبعی والالٰہی
فی الاشتمال علی مطلق احوال السموات والارض ومافیہما وصفاتہ تعالی وسائر المخلوقات
مسلم اما ان الاحوال المذکورة فی الالٰہی والطبعی ہی الاحوال المذکورة فی الآیات
والاحادیث والکتب الکلامیة فکلا اولا تری ان الحکماء یوجبون انہ تعالی موجب
بالذات لا فاعل بالاختیار وینفون صفاتہ تعالی ویقولون ان موجودیتہ تعالی بوجود
ہو عینہ ویمنعون الخرق والالتیام فی الافلاک فیلزم علیہم انکار المعراج وینکرون الجوہر
الفرد ویقولون باثبات الہیولی والصورة المودی الی قدم العالم ونفی حشر الاجساد
ویخالفون اہل الحق فی تفضیل الملائکة ویخالفون فی کیفیة صدور العالم ویثبتون الجواہر المجردة
ویثبتون الحواس الباطنة ویثبتون الوجود الذہنی ویقولون بامتناع اعادة المعدوم بعینہ
فینکرون البعث وایضا ینکرون الجنة والنار وینفون الا قلیلا المعاد الجسمانی وقس علی ہذا البواقی
فالاحوال التی یثبتونہا والحیثیات التی یعتبرونہا غیر الاحوال والحیثیات المعتبرة فی
الشریعة الحقة وقد نقل عن السلف الصالح المنع عن الخوض فیما لا یفتقر الیہ من غوامض المتفلسفین
ولو کفی مثل ذلک الاتفاق مع وجود ہذا الافتراق فی الاغناء للزم ان یکون احد من التصریف
والاعراب مثلا الباحثین عن احوال الکلمة مغنیا عن الآخر ثم ان الاسلامیین انما خاضوا فی
الفلسفة وخلطوا بالکلام کثیرا من مسائلہا لانہم حاولوا الرد علی الفلاسفة ومن تشبث باذیالہم
فحققوا مقاصدہم وتمکنوا من الابطال ثم ان ذکر صفاتہ تعالی واحوال السموات والارض و
سائر المخلوقات فی الشریعة لا یصلح لان یکون وجہا للاعراض عن الطبعی والالٰہی علی ما تقرر
عند المعترض ایضا فانہ قد صرح فی الشبہة الثالثة انہ مع وجود اختلاف طریق الشرع والحکماء لا یصلح
القول بالاعراض کما لا یصلح علی مذہب غیرہ لاختلاف الاحوال والحیثیات المعتبرة فی الشرع والطبعی
والالٰہی ثم اقول انہ قد اخذ ہذہ الشبہة من حاشیة مولانا ولی اللہ اللکھنوی علی شرح ہدایة الحکمة
للصدری الشیرازی قال المحشی المحقق قولہ لان الشریعة المصطفویة النبویة علیہ بوجہین ثم بعد ما بین

وجہ الاول قال وثانیہما انہ لو کفی ہذا القدر للاعراض لکفی علم الکلام للاعراض عن مباحث
الطبعی والالٰہی ایضا وکتب الشیخ للاعراض عن تدوینہما لانہ قد قضت الوطر عنہما بالکمل وجہ الخ
فالمولے المعترض قد ذکر شطرا منہ فے الخامستہ وجزاً منہ فے السادستہ ومسخ کلامہ ہہنا بایراد
الدلیل بقولہ فان حال السموٰت والارض الخ ثم قال المحشی المحقق والجواب فذکر الجواب عن الایراد
الاول ثم قال مجیبا عن الثانی والکتب المدونۃ فی الاحکام الشرعیۃ قد قضت الوطر عن مباحث
الحکمۃ العملیۃ ولکن کتب الشیخ لاتقضے الوطر عن تدوین الکتب الاخر وکذا کتب الکلام لاتقضے الوطر
عن مباحث الالٰہی والطبعی ولو سلم فالاہتمام بشان تدوین العلمین یقتضے تدوینہما وتالیف الکتب
فیہ ومع ذلک قواعدہما عقلیۃ وسوانح العقول والنفوس تتزاید یوما فیوما فیکون التدوین فی
کل عصر للفائدۃ الجدیدۃ انتہے وانما اطنبنا الکلام لینکشف حقیقۃ شبہۃ المعترض وماخذہا والمسخ
الذی وقع منہ ہہنا وتائید الجواب الذی افدنا ولانضیع الاوقات بذکر ما فی کلام المعترض
من الرکاکۃ وضعف التالیف والحشو والرزالۃ اعتمادا علی سلیقۃ ذی الفراستہ ؎

قال السادستہ ان کون الشیئ مذکورا فی موضع آخر وکتاب آخر لایصلح للاعراض الی

قولہ نعم لو کان المحول علیہ من تالیفات المعترض لکان للاعراض وجہ کما لایخفے علی اولی النہے
اقول ان المولے المعترض قد ذہب فی الخیبتہ الخیبا فیقول ما یشاء من انی لہ ان کون الشیئ
مذکورا فی موضع آخر وکتاب آخر لایصلح للاعراض والاستغناء وعجبا ممن صرف برہۃ من الدہر
فی خدمۃ العلوم والعلماء واشتہر بتتبع الکتب وتعلیم الطلباء کیف یجترء علی ہذا الادعا رہذا
قول یشہد علی بطلانہ العقلاء واقوال المتاخرین والقدماء قال الشیخ الرئیس فی الشفاء یجب
ان یعلم ان المعاد منہ ما ہو منقول من الشرع ولا سبیل الی اثباتہ الا من طریق الشریعۃ
وتصدیق خبر النبوۃ وہذا الذی للبدن عند البعث وخراب البدن ونشورہ معلومۃ لایحتاج
الی ان یعلم وقد بسطت الشریعۃ الحقۃ التی اتانا بہا سیدنا ومولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم حال السعادۃ والشقاوۃ التی بحسب البدن ومنہ ما ہو یدرک بالبرہان وقد صدقہ
النبوۃ وہو السعادۃ والشقاوۃ الثابتتان بالقیاس اللتان للانفس وہکذا قال فے النجاۃ
وقال ابن جنی فی الخصائص وقد شرح ابو علی رحمۃ اللہ علیہ ہذہ الابیات فی البغدادیات

فلا وجہ لاعادتہا ہہنا وقال السکاکی فی القسم الثانی من المفتاح لبسیط الکلام فی معانی ہذہ الاسماء موضعہ علم المعانی الخ وقال ابن الحاجب فی الشافیۃ الامر واسم الفاعل والمفعول وافعل التفضیل تقدمت وقد قال صاحب التلخیص و الشارح العلامۃ فی بحث تقیید الفعل بالشرط وقد بین ذلک التفصیل فے النحو فلیرجع الیہ انتہی وقال العلامۃ فی شرح العقائد لان ادلۃ وجود المجردات غیر تامۃ علی ما بین فی المطولات وقال قطب سماء التحقیق فنقول ہذا الدلیل یبتنے علی حدوث النفس وقد برہن علیہ فے فن الحکمۃ وقال السید السند فی الحاشیۃ اقول یعنے ان الشروع فی العلم فعل اختیاری فلا بد من ان یعلم اولًا ان لذلک العلم فائدۃ ما والا لامتنع الشروع فیہ کما بین فی موضعہ وقد قال الصدر الشیرازی فی شرح ہدایۃ الحکمۃ وقد تنازع قدماء الفلاسفۃ فی ترجیح احد من الریاضی والطبعی علی الآخر فی الشرف والفضل فکل قد مال الی طرف والحجج مذکورۃ فی اسفارہم وایضا قال فان محالیۃ ارتفاع النقیضین بحسب بعض ملاحظات العقل وان کانت تلک الملاحظۃ من انحاء وجود الشیٔ فی نفس الامر لا تبطل العقل منظور فیہ کما ہو مذکور فی موضعہ وقال صاحب الفرائد الخامس النداء وقد سبق فی النحو یعنے انہ مذکور فی النحو وہو سابق علی ہذا العلم وان لم یسبق فی الکتاب وقال صاحب سلم العلوم والتفصیل فے اصول الفقہ وقد قال مولانا محمد حسن اللکہنوی فی شرح السلم ونحن لا نطول الکلام بذکر اقسام الاستعارۃ فانہا مصرحۃ فی علم البیان وبذکر اقسام المجاز المرسل فانہا مصرحۃ مشہورۃ فی کلام السید السند وغیرہ وایضا قال وتفصیلہ عندی لا یؤدی الی طائل مع انہ مذکور فی مقامہ وایضا قال وتفصیلہ فے کتب المیزان مشحون لا نضیع الوقت بذکرہا وایضا قال والحل ظاہر مشہور فی الکتب لا یحتاج الی البیان وایضا قال ولا نطول الکلام بذکر الدلائل الموردۃ فی مقامہ انتہے ومثل ہذا اغزر من ان یحصے وفیما ذکرنا کفایۃ لمن اہتدی ولعل الامر تشابہ علی بعض الناس فلا علینا ان کشفنا فنقول وباللہ التوفیق الضابطۃ فی ہذا الباب انہ اذا کان امرا غیر مقصود حلی الشخص فے مقام فیحال الی مقامہ الاصلے سواء کان علما آخر او مقاما آخر من الکتاب او کتابا آخر للمحول او للشخص آخر ولا دخل فی ہذا التوحد لعلم او الکتاب او المصنف کما افاد المعترض فتبصر وتشکر قال السابعۃ

ان المزاولۃ والمحاولۃ عبارۃ عن الاستعمال والاشتغال فی شئ والحکماء وتابعوہم لم یعرضوا عن

استعمال الحکمۃ العملیۃ الخ **اقول** المزاولۃ المعالجۃ والممارسۃ والطلب والمطالبۃ والمحاولۃ
بمعنے الطلب او الطلب بحیلۃ قال فے القاموس زاولہ مزاولۃ وزوالا عالجہ وحاولہ طالبہ و
قال حاولہ حوالا ومحاولۃ رامہ وقد فسر الروم بالطلب وقال الزمخشری فی الاساس ومن المجاز مارس الاعمال
مزاول لہا وملت مزاولۃ الامر تقول لا زال ہذا الامر مدا ولا فیہم مزاولا بایدیہم وقال حاولتہ طلبتہ بحیلۃ و
فی القاموس ومارسہ عالجہ وزاولہ وقال عالجہ علاجا ومعالجۃ زاولہ داواہ وفی الاساس مارس الامور
والاعمال ومازال یزاولہا ویمارسہا وفی الصراح مزاولۃ مروسیدن بکاری وایضاً فیہ محاولۃ خواستن
چیزی وکاری وایضاً فیہ معالجۃ علاج مروسیدن بہ بیمار وجزآن فمعنی نظم الاستاذ العلامۃ
الادیب انہ قد انصرف الناس عن طلابتہا والاعتیادبہا واعرضوا الا قلیلا عن تحصیلہا
وطلبہا فان الملۃ الحقۃ قد قضت الوطر عنہا علی وجہ ہو اتم تفصیلا والوحی الالٰہی قد اغنی
عن اعمال الفکر الانسانی فیہا بما ہو اکثر نفعا وہذا ہو الحق الصراح فان الحکمۃ العملیۃ صناعۃ
نظریۃ موضوعہا النفس الانسانیۃ من حیث اتصافہا بالاخلاق والملکات وغایتہا استکمال
بالقوۃ العملیۃ بحصول العمل بالفعل بعد ما تستکمل القوۃ النظریۃ بالعلم التصوری والتصدیقی بامور
تتعلق بکیفیۃ عمل او کیفیۃ مبدء عمل من حیث ہو کذلک ولا شک فے ان الشریعۃ الحقۃ قد اتت
بما تکون بہ المعیشۃ الدنیویۃ فاضلۃ والحیوۃ الاخرویۃ کاملۃ وبینت ما یتعلق بمصالح شخص
او جماعۃ مشترکۃ فی منزل او مدینۃ علی وجہ ہو اتم تفصیلاً واکثر نفعا واکبر تفضیلا وبلغت
فی ذلک الغایۃ القصوی فما بقیت حاجۃ الی الحکمۃ العملیۃ واعمال الفکر الانسانی فیہا و
لعمری این الحکمۃ العملیۃ من الملۃ الحنیفیۃ فالقاہا الحکماء الاسلامیون وراء ظہریا وای حاجۃ
لہم بقیت لدیہا فیطلبونہا فلم یطلبوہا ولم یعتادوا بتعلمہا وتعلیمہا والتالیف فیہا کما تری الا ان
الاقل الف فیہا لکن لا لان الشریعۃ الحقۃ غیر مغنیۃ عنہا بل لمصلحۃ اخری دعتہم وداعیۃ نادتہم
الیہا فقد تحقق مما ذکرنا اعراضہم بالکلیۃ عن مزاولتہا ومحاولتہا الا قلیلا ولا ینکر ہذا الاغناء
والاعراض الا من لہ حور فی محارۃ ولیس لہ بصیرۃ ولصابۃ ولا لہ خبرۃ بعلم

لہ نعم بعضہم لم یجعل جزءً لبعض کتبہ کصاحب ہدایۃ الحکمۃ ولا یلزم منہ الا الاعتراض
عن جعلہا جزء الکتاب لا عن استعمالہا ۱۲-

الشرائع والاحکام ومباحث الحکمۃ العملیۃ ولم یرہما ولا طیف الخیال وہو فی جہالۃ وضلال
ثم فی کلام المولی المعترض مفاسد اُخر نریدان نکشف عنہا فنقول اما اولاً فان المولے
الفارغ المشغول قد فسر المزاولۃ والمحاولۃ بالاستعمال والاشتغال فی شئ وہذا مخالف لما فی
کتب اللغۃ بل معناہما ما ذکرنا واما ثانیا فان الاشتغال بالشئ ہو عدم الفراغ الی غیرہ
قال صاحب مجمع بحار العلوم فی ذیل خبر من شغلہ القرآن عن ذکری ومسئلتی اعطیتہ افضل ما
اعطے السائلین ای من اشتغل بقراءۃ القرآن ولم یفرغ الی الذکر والدعاء الخ والظاہر ان المعترض
قد استعمل ہہنا الاستعمال مترادفا او متصادقا للاشتغال فمع قطع النظر عما فی ہذا الاستعمال
تفسیر المزاولۃ والمحاولۃ بالاستعمال والاشتغال لا یجدیہ نفعا اذ لا ورود بما اراد علی نفی
الاستعمال والاشتغال بہذا المعنے وان اراد بلفظ الاستعمال معنے تعبیرہ بالفارسیۃ بکار
آوردن کما ارادہ فی تقریظہ بقولہ آودرۃ ما استعملت بنظارۃ + ام زہرۃ ما اظہرت بکمام
ففیہ خلل من وجہین کما یظہر بالتامل واما ثالثا فانہ اتی بفی فی صلۃ الاشتغال وغلط فان صلۃ
الاشتغال بالباء واما رابعا فان قولہ والحکماء وتابعوہم لم یعرضوا عن استعمال الحکمۃ دعوی
لا دلیل علیہ بل علیہ منع ظاہر واما خامسا فان المراد بقولہ الحکماء الحکماء الاسلامیون او القدماء
الذین کانوا قبل عہد الاسلام او مایعمہما فان کان المراد ہو الاول ففیہ انہ ان اراد جمیعہم فہو
ظاہر البطلان وان اراد البعض فلا نقض وان اراد المعنی الثانی فہو ایضا صریح البطلان لانہ
لیس الکلام فی مطلق الاعراض بل فی الاعراض بسبب اغناء الشریعۃ الحقۃ وان اراد الثالث فہو ایضا
باطل کما یظہر مما ذکرنا واما سادسا فان قولہ نعم بعضہم لم یجعل جزءً لبعض کتبہ محل بحث لانہ ان اراد
بالبعض قلیلاً منہم فممنوع وان اراد بعضاً غیر معین فلا یفیدہ واما سابعا فلانہ ان اراد بلفظ الناس
فی نظم الاستاذ العلامۃ المعلمین المصنفین فلا معنے لاعراضہم عنہا الا انہم لم یجعلوہا جزءً من کتبہم
وان اراد المحصلین المتعلمین فلا یصلح کلامہ للنقض علی الاستاذ وان اراد مایعمہا او مایعمہما وغیرہما
فالکلام افسد فتامل قال الثامنۃ ان ابتناء بعض مسائل الریاضی علی التخییل الصحیح المرتب
الاحکام والآثار العجیبۃ الخ اقول بناء الشبہۃ علی ما یظہر بعد التفحص انہ

جواب الثامنۃ

لہ آخرہ کالخسوف والکسوف واختلاف التشکلات النوریۃ للقمر واختلاف اللیالی والانہار طولا وقصرا حتے طالت اللیلۃ او یوم
الی ستۃ اشہر وکذا النہار والاحکام المختلفۃ للآفاق المائلۃ من طلوع بعض البروج وغروبہا مستویا ومنعکسا الا یصلح علۃ
للاعراض بل ہی الطف مسائل العقلیات واشرفہا لکن لا تیسیر فہمہا الا لمن شاء اللہ وذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء ۱۲

لما رأیتہ ان قول الاستاذ العلامۃ وذلک لابتنائہا غالباً علی التخییل قد وقع بعد قولہ وکون
اکثر مسائلہا یقینیۃ واکثر دلائلہا قطعیۃ لاتخمینیۃ وتوہم ان بین قطعیۃ اکثر مسائلہا ودلائلہا
وبین ابتنائہا علی التخییل منافاۃ فحمل قولہ وذلک لابتنائہا الخ علی ابتناء بعض المسائل
علی التخییل وحمل التخییل علی التخییل الصحیح فاعترض بان ابتنائہا بعض مسائل الریاضی
علی التخییل لایصلح علۃ للاعراض ہذا وکلامہ باطل من وجوہ اما اولاً فلانہ لامنافاۃ بین
کون اکثر مسائلہا یقینیۃ وابتنائہا غالباً علی التخییل فان من تصور مسائلہا وجد اکثرہا یقینیۃ ومن
فہمہا لاینکر کونہا مبتنیۃ غالبا علی التخییل ولکن لایتیسر فہم حقیقتہا الا لمن شاء اللہ وذلک فضل الحق
وقد قال الصدر الشیرازی فی شرح ہدایۃ الحکمۃ فی الوجہ الرابع من وجوہ تفضیل الطبعی علی
الریاضی ان الحساب والہندسۃ اکثرہما مبنی علی التوہمات وقال فی الوجہ الثانی من وجوہ شرف الریاضی
علی الطبعی ومنہا ان الاحوال الوہمیۃ والخیالیۃ غیر متناہیۃ الی قولہ فہو افضل مما ہو محصور بین الحواصر
وقال وللخیال فیہ معاونۃ شدیدۃ ولکون الخیال فیہ معاونا والمستولی علی الصبیان ہو الخیال
والوہم فلاجرم کانوا ینظرون فیہ الخ وحسبنا فی الرد علی المعترض انہ قال فی التاسعۃ ان
المسائل الحسابیۃ والہندسیۃ من الیقینیات لایتطرق فیہا من الشکوک والاوہام وقال فی العاشرۃ
ان لآلۃ الوہم معاونۃ شدیدۃ وایضاً قال وللخیال فیہ معاونۃ شدیدۃ واما ثانیا فلان قول
الاستاذ العلامۃ وذلک لابتنائہا غالباً علی التخییل لایمکن حملہ علی ماتوہمہ المعترض من ابتناء بعض
مسائلہا علی التخییل کما لایخفی علی من لہ ادنی بصیرۃ واما ثالثاً فلانہ لم یمیز بین ما قالہ البعض فی وجہ
الاعراض وما افادہ الاستاذ العلامۃ فاورد علی کلام الاستاذ ما اوردوا علی ذلک البعض ونسبہ الی نفسہ
بیان ذلک انہ قد قیل فی وجہ الاعراض عن الحکمۃ الریاضیۃ انہا مبتنیۃ فی الاکثر علی الامور الموہومۃ فرد ذلک بان
کون الامور المبتنیۃ علیہا مسائل علم الہیئۃ موہومۃ صرفۃ غیر متحققۃ الوقوع فی نفس الامر غیر مسلم وکون
ادراکہا مما یتعلق بآلۃ الوہم ولہا معاونۃ شدیدۃ فیہا لایوجب کونہا غیر متحققۃ الوجود فی نفس الامر ولا ایضا
یقتضی رفض العلم الذی یبتنی علیہا مع انہ یشتمل علی کثیر من المنافع وحاصل ما افاد الاستاذ العلامۃ
فی وجہ الاعراض بقولہ مع کثرۃ منافعہا وفوائدہا ووثاقۃ اصولہا وقواعدہا وکون اکثر مسائلہا
یقینیۃ واکثر دلائلہا قطعیۃ لاتخمینیۃ وذلک لابتنائہا غالباً علی التخییل فلما لم یکن لاعمال الفکر والرویۃ فیہا

مدخل وسبيل بخلاف الحكمة الطبعية والالهية اعرضوا عنها الاقليل وآثروهما بالتحصيل انهم
انما اعرضوا عنها مع كثرة منافعها ووثاقة اصولها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية
لان للقوة الوهمية فيها مداخلة شديدة ومعاونة الوهم والتخييل فيها كثيرة فهي مبتنية غالباً على
التخييل حتى ان ممارستها تورث ملكة التخييل المزاحم للتعقلات الحاصلة من ممارسة الطبعي و
الالهي فلما لم يتحقق فيها ملكة التعقل الحاصلة من الطبعي والالهي اعرضوا عنها وآثروا الطبعي
والالهي فان ما يحصل به ملكة التعقل اولى بالبحث عما يحصل به ملكة التخييل كما ان الثاني يناسب
تركه وشتان ما بين الكلامين فان الاستاذ العلامة يصرح باشتمالها على المنافع الكثيرة و
شرفها من حيث وثاقة اصولها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لكنه يبني الاعراض
على ان فيها معاونة كثيرة للوهم والتخييل المستوجبين لغلط العقل وان للقوة الوهمية فيها مداخلة
شديدة تورث ممارسة الرياضي بسببها ملكة التخييل المزاحم لملكة التعقل الحاصلة من العلمين
اللذين يعارض الوهم العقل في ماخذهما ويحتاج الناظر فيهما الى مزيد تجريد العقل وتصفية الفكر
وانقطاع عن الشوائب الحسية وانفصال عن الوساوس العادية بخلاف ذلك البعض لكن
المولى المعترض لايميز وكيف يميز فانه يجد لفظ الاعتناء مذكوراً في عبارة الاستاذ كما هو مذكور في
عبارة البعض ولا يتدبر في كلام الاعلام حتى يقف على المرام وكيف يتدبر من لاغرض له الا
بالالفاظ واما رابعاً فبان كون التخييل صحيحاً وكذا كون المتخيلات اموراً متحققة في نفس الامر لا
يوجب البحث عنها ايضاً لاسيما اذا كانت قوة الوهم والتخييل المعارضين للعقل مانعة وكذا كونها الطف
مسائل العقليات واشرفها كما لا يخفى ولا نطول الكلام بذكرها في قوله المرتب الاحكام والآثار العجيبة و
قوله والاحكام المختلفة للآفاق وقوله بل هي الطف مسائل العقليات لفظاً ومعنى من الكلام قال التاسعة
ان المسائل الحسابية والهندسية من اليقينيات لا يتطرق فيها الشكوك والاوهام بخلاف الآلهيات والطبعيات الخ اقول

له قوله والطبعيات الخ تامه فان اكثر مسائلها ودلائلها مجزوم غير تام ولذلك ترى الحكماء متناقضين فيما بينهم
فالمشائية يثبتون الهيولى والاشراقية ينفونها وهكذا في كثير من المباحث ولذا قال الصدر الشيرازي في وجوه
تفضيل الرياضي على الطبعي قلة التشويش والغلط في البراهين العددية والهندسية بخلاف الطبعي
بل الالهي ومن اجل ذلك قيل ادراك الالهي والطبعي من جهة ما هو اشبه واحرى لا باليقين۔

حاصل كلام المولى المعترض بطوله هو بيان ان المسائل الحسابية والهندسية يقينية ولها فضل ومزية والالٓهيات والطبعيات مسائلها غير يقينية ومخدوشة فهي مفضولة وهذا القدر لايصلح لان يكون ايرادا على الاستاذ العلامة بل انما هو تسليم وانقياد لما افاد قدس سره حيث قال مع كثرة منافعها وفوائدها ووثاقة اصولها وقواعدها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لاتخمينية والعجب من المولى المعترض كيف لاينظر ههنا الى هذا القول ويعترض عليه في الحادي عشر بالمنافاة ثم لايخفى ان ترجيح احد من الرياضي والطبعي على الآخر في الشرف والفضل ووجوب محاولة احدهما والاعراض عن الآخر مقامان مختلفان والافضلية لاتوجب الاشتغال والمفضولية لاتقتضي الترك والاهمال بل يجوز ان يكون المفضول منظورا والافضل مهجورا لداع اقتضى ولامر اليه دعا وهذا معنى ماقيل انه قد يكون الغرض الاهم النظر في علم دون علم فيه دون الكتب فيه دون آخر اولاترى الى ان منهم من يقصد النحو ومنهم من يفيد في المنطق ومنهم من يفيض في الحكمة الالٓهية ومنهم من يولف في التصريف ومنهم من يفرد الحكمة الطبعية بالتصنيف ومنهم من يخص الحكمة الرياضية بالتاليف ومنهم من يولف في التفسير ومنهم من يتشرف بالتاليف في الحديث ومنهم من يصنف في علم الكلام ومنهم من يهتم بشان الفقه ويصنف فيه فلولا ذلك لماتركوا الارجح وحاولوا المرجح ولعل المولى المعترض يراهما متحدين او متساوقين ومتلازمين فيثبت للمسائل الحسابية والهندسية شرفا وفضلا ويستدل بهذا الشرف على انه يجب ان يحاول لاحتما وهذا اشتباه منه قطعا ثم انه لايتم هذا الاستدلال الا اذا ثبت لهما على الطبعي والالٓهي فضلا كليا لانه لو لم يثبت الفضل الكلي فلما يكون بوجه مالهما فضل يستدعي محاولتهما يكون بوجه آخر لهما مفضولية تقتضي الاعراض عن مزاولتهما ثم لو تم لاوجب على كل من اراد التصنيف ان يحاولهما ويعرض عن غيرهما ولا اقل من ان يعرض عن الالٓهي والطبعي ثم لايخفى ان الكلام في الاعراض عن مطلق الحكمة الرياضية من غير تخصيص قسم دون قسم وكلام المولى المعترض يثبت للقسمين منها شرفا ويوجب محاولتهما بخصوصهما لامحاولة الحكمة الرياضية مطلقا ثم ان قوله ولذلك ترى الحكماء مناقضين فيما بينهم قد اخذه من حاشية مولانا تراب على المرحوم واكتفى على بيان المفضولية ولم ينظر الى ماقال

الصدر الشیرازی فی بیان وجوہ تفضیل الطبعی علی الآلہی ولا الی ما قال المحققون فی شان ہذین العلمین قال المحقق الطوسی فی شرح الاشارات اقول ان ہذین النوعین من الحکمۃ النظریۃ اعنی الطبعی والآلہی لایخلو عن انغلاق شدید واشتباہ عظیم اذالوہم یعارض العقل فی ماخذہما والباطل یشاکل الحق فی مباحثہما ولذلک کانت مسائلہما معارک الآراء المتخالفۃ ومصادم الاہواء المتقابلۃ لایرجی ان یتطابق علیہا اہل الزمان ولایکاد یتصالح علیہا نوع الانسان والناظر فیہما یحتاج الی مزید تجرید للعقل وتمییز للذہن وتصفیۃ للفکر وتدقیق للنظر وانقطاع عن الشوائب الحسیۃ وانفصال عن الوساوس العادیۃ فان تیسر له الاستبصار فیہما فقد فاز فوزا عظیماً والا فقد خسر خسرانا مبینا لان الفائز بہما مترق اعلی مراتب الحکماء المحققین الذین ہم افاضل الناس والخاسر بہا نازل فی منازل المتفلسفۃ المقلدین الذین ہم اراذل الخلق ولذلک وصی الشیخ بتحفظ ہذا القسم من کتابہ کل التحفظ وامر بالضن بہ قال العاشرۃ ان قولہ لم یکن لاعمال الفکر والرویۃ فیہما مدخل و سبیل غلط محض فان للعقل والفکر ایضا مداخلۃ فی الریاضیات بترتیب المقدمات والاستنتاج منہا فان امر الکم فیہا ہو العقل وان کان بعض المقدمات خیالیۃ وہمیۃ الخ اقول لیس الغلط الا من المولی المغلاط فانہ ارتکب ان قول الاستاذ العلامۃ فلسا لم یکن لاعمال الفکر والرویۃ فیہما مدخل و سبیل بمعنی انہ لیس للفکر والرویۃ فیہا مداخلۃ فاعترض علیہ بان للعقل والفکر ایضا مداخلۃ فی الریاضیات بترتیب المقدمات والاستنتاج منہا وہذا سہو ظاہر من المولی

٥٦ قولہ وہمیۃ آخرہ ولا یلزم ان لا یکون للعقل والفکر فیہا مدخل اصلا ولذا قال الصدر الشیرازی لآلۃ الوہم معاونۃ شدیدۃ والظاہر انہ اراد بہا المعاونۃ للعقل والفکر الم تر ان الاقلیدسیۃ کیف اثبتوہا بالقیاسات المنطقیۃ الاقترانیۃ والاستثنائیۃ والافتراض والخلف والی براہین ابطال الجزء المبنیۃ علی المقدمات الہندسیۃ المذکورۃ فی شرح الصدر الشیرازی لہدایۃ الحکمۃ ترکبت منہا القیاسات الاقترانیۃ والاستثنائیۃ المنتجۃ للنتائج الیقینیۃ فہل لاعمال الفکر والرویۃ مدخل ام لا ١٢-

اعترض فان قول الاستاذ العلامة فلما لم يكن للاعمال والروية الخ متفرع على قوله رحـ وذلك
لابتنائها غالبا على التخييل والاعمال ههنا مصدر قولك اعمل رايه اذا عمل به ومعنى ابتناء الرياضي
غالبا على التخييل كما علمت في الثامنة ان في الحكمة الرياضية شدة مداخلة للقوة الوهمية وكثرة
معاونة للوهم والتخييل المعارضين للعقل المستوجبين لغلطه حتى ان ممارستها تورث ملكة التخييل
المزاحم للتعقلات الحاصلة من الطبعي والالهي الذين يحتاج الناظر في كل منهما الى مزيد تجريد
للعقل وتصفية للفكر وانقطاع عن الشوائب الحسية وانفصال عن الوساوس العادية و
ظاهر انها اذا كانت للقوة الوهمية فيها شدة مداخلة وللوهم والتخييل كثرة معاونة فليس فيها
عمل بالفكر والروية فالمسلوب مدخلية العمل بالفكر والروية لا مداخلة الفكر والعقل بالكلية ومنشأ
الغلط والتوهم انه لم يستشعر بامر التفريع كما يدل اسقاطه لفظ فلما في هذه الشبهة والشبهات
الآتية ولم يتامل في معنى الاعمال ولم يفهم انه لو اريد سلب مداخلة العقل والفكر بالكلية
لم تكن الرياضية قسما من الحكمة النظرية بل لم تكن قسما من مطلق الحكمة وهو رحـ في صدد
بيان وجه الاعراض عنها مع كونها قسما من الحكمة النظرية وكثرة فوائدها ووثاقة قواعدها
وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية ولا يتصور حصول الغرض بسلب مداخلة
العقل بالكلية بل لا دخل لسلب مداخلة العقل والفكر بالكلية في الاعراض وعدم الاعراض
كما انه لا دخل لتحقق المداخلة التي اثبتها في عدم الاعراض وباب الاعراض فاثبات تلك
المداخلة لا يجديه نفعا على انه ما من علم الا وفيه مثل هذه المداخلة للعقل الم تر الى ان مسائل
العلوم الادبية كيف اثبتوها بالقياسات الاقترانية والاستثنائية والافتراض والخلف
ولعل المعترض لم يتيسر له النظر الى ما افاده السكاكي في تكملة علم المعاني من المفتاح واذا فهمنا
ما استفهم بقوله فهل لاعمال الفكر والروية فيها مدخل ام لا فنزيد التنبيه على بعض ما في كلامه
المختل فنقول اما اولا فان قوله فان الحاكم فيها هو العقل وان كان بعض المقدمات خيالية
وهمية دليل على ذكره من مداخلة العقل في الرياضيات من حيث ترتيب المقدمات والاستنتاج
منها ولا يصح هذا الاستدلال فان الحاكمية في المقدمات لا تعلق لها بالمداخلة الترتيبية والاستنتاج
حتى يستدل بها عليها واما ثانيا فلا يخفى ما في قوله والى براهين ابطال الجزء المبنية على المقدمات

الهندسية المذكورة في شرح الصدر الشيرازي لهداية الحكمة كيف تركبت منها القياسات الاقترانية والاستثنائية المنتجة للنتائج اليقينية ولو قال الى مقدمات هندسية كيف تركبت منها القياسات الاقترانية والاستثنائية لابطال الجزء الذي لا يتجزى لكان لكلامه معنى

قال الحادية عشر ان قوله اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لا تخمينية مناف لقوله لم يكن لاعمال الفكر والروية فيها مدخل وسبيل الخ **اقول** بناء الشبهة على ان المعترض اخذ معنى قوله الاستاذ العلامة فلما لم يكن لاعمال الفكر والروية فيها مدخل وسبيل انه لا مدخلية للفكر والروية في الحكمة الرياضية وقد عرفت في العاشرة ان هذا غفلة واضحة من المولى الفهامة ولا نضيع الوقت بالاعادة فالمنافاة من آفات الفهم ومعاونات الوهم **قال الثانية عشر** ان قوله فنحن في هذا المختصر بصدد الحكمة الطبعية بعد ذكر الاعراض عن الحكمة العملية والرياضية ومدح الطبعية والالٰهية تفريع عجيب الخ **اقول** نظم كلام الاستاذ العلامة رحمه الله تعالى رحمة واسعة هكذا وكذا عن الحكمة الرياضية باقسامها الاربعة وهي الحساب والهندسة والهيئة والموسيقى مع كثرة منافعها وفوائدها ووثاقة اصولها وقواعدها وكون اكثر مسائلها يقينية واكثر دلائلها قطعية لا تخمينية وذلك لا تبنائها غالباً على التخييل فلما لم يكن لاعمال الفكر والروية فيها مدخل وسبيل بخلاف الحكمة الطبعية والالٰهية اعرضوا عنها الا لقليل وآثروهما بالتحصيل فنحن في هذا المختصر بصدد الحكمة الطبعية الخ ولا يخفى على من له حلاوة فهم الالفاظ العربية انه انما يمدح قدس سره الحكمة الرياضية اولاً ويبين وجه الاعراض عنها مع الممدوحية ثانياً ويذكر حال ايثارهم لتحصيل الحكمة الطبعية والالٰهية ثالثاً ويعذر باختصار كتابه من اختصاره على الحكمة الطبعية رابعاً والفاء في قوله فنحن اما عاطفة او بمعنى الواو ولا يبعد ان يكون سببية او زائدة لفائدة موقع السببية وليست بها والكل صحيح اما الاولى فلانه قال الشيخ الرضي وقد يفيد فاء العطف في الجمل كون المذكور بعدها كلاماً مرتباً في الذكر على ما قبلها لا ان مضمونها عقب مضمون ما قبلها في الزمان كقوله تعالى ادخلوا ابواب جهنم خالدين فيها فبئس مثوى المتكبرين

جواب یازدہم شبہۂ عشرین

جواب دوازدہم شبہۂ عشرین

لـه وسبيل الخ تمامه فان المسائل اليقينية والدلائل القطعية لا يخلو عن مداخلة الافكار الصحيحة والاعمال الروية السليمة ولا تحصل عن التخييلات المحضة الوهميات الصرفة ۱۲ **لـه قوله** تفريع عجيب الخ تمامه فان الوجه السابق يقتضي الاقبال الى الحكمة الطبعية والالٰهية دون الطبعية فقط ۱۲-

وقوله تعالى واورثنا الارض نتبوأ من الجنة حيث نشاء فنعم اجر العاملين فان ذكر ذم الشئ او مدحه يصح بعد جرى ذكره تم بلفظه فكذا ههنا فانه بعد ما جرى ذكر كون كل واحد منهما موثرة وصالحة للايثار صح ذكر ايثار واحد منهما اى الحكمة الطبيعية والاختصار عليها بعذر الاختصار واما الثانية ففي القاموس و بمعنى الواو بين الدخول فحومل وقال ابن الناظم في شرح الالفية الثانى عطف بمجرد المشاركة فى الحكم بحيث يحسن الواو كقول امرء القيس ع بسقط اللوى بين الدخول فحومل الخ ولا يخفى انه لا نزاع فى صحته ونحن فى هذا المختصر بصدد الحكمة الطبيعية بالواو واما الثالثة فلانها تختص بالجمل و تدخل على ما هو الجزاء معنى وعلامتها صلوح تقدير اذا الشرطية قبل الفاء وجعل مضمون الكلام السابق شرطها وتدخل على ما هو الشرط فى المعنى اذا كان ما بعدها سببا لما قبلها وهى ههنا دخلت على ما هو الجزاء معنى قال الشيخ الرضى وهو كثير فى القرآن المجيد وغيره قال تعالى ام لهم ملك السموات والارض وما بينهما فليرتقوا فى الاسباب وقال تعالى انا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين قال فاخرج منها اى اذا كان عندك هذا الكبر وقال رب فانظرنى اى اذا كنت لعنتنى فانظرنى وقال فانك من المنظرين اى اذا اخترت الدنيا على الآخرة فانك من المنظرين وقال فبعزتك اى اذا اعطيتنى هذا المراد فبعزتك لاغوينهم الخ فالمعنى ههنا انه اذا ثبت ايثارهم لكل واحدة منهما بالتحصيل او اذا تقرر صلوح كل واحدة للايثار فنحن بصدد الحكمة الطبيعية فى هذا المختصر او المعنى انهما اذا كانتا هما الموثرتين فنحن بصدد الحكمة الطبيعية منهما ولا نتناول الاخرى لمانع الاختصار واما الرابعة فلانه قال الشيخ الرضى ثم انه قد يؤتى فى الكلام بفاء موقعها موقع الفاء السببية وليست بها بل هى زائدة وفائدة زيادتها التنبيه على ان ما بعدها لازم لما قبلها لزوم الجزاء للشرط الخ فالمعنى ان كوننا بصدد الحكمة الطبيعية والاكتفاء عليها بسبب ان هذا الكتاب مختصر لازم لوقوع الاعراض عن الحكمة العملية و الرياضية وايثار الحكمة الطبيعية والالهية لكن المولى المعترض ما امعن فى فروع الشبهة على ما وجد فى مختصرات الفن واشتبه عليه امر الضمير المنصوب فى آثروهما فطعن ثم كلامه محل كلام من وجوه اما اولاً فلانه ما مدح الطبيعية والالهية بل مدح الرياضية اولا ثم ذكر وجه الاعراض عنها واما ثانياً فلا يخفى ما فى توصيف الوجه بالسابق فى قوله الوجه السابق فانه يقتضى لوجه اللاحق

وآماثالثاً فانہ قداتی بالی فی صلۃ الاقبال فی قولہ یقتضی الاقبال الی الحکمۃ الطبعیۃ والآلھیۃ وفی قولہ لاالی الطبعیۃ فقط وکان علیہ ان یقول علی الحکمۃ الطبعیۃ والآلھیۃ ولاعلی الطبعیۃ فقط کمالایخفی علی من تتبع کتب اللغۃ **قال الثالثۃ عشر** ان المولف لماکان فی صدد الاختصار علی الحکمۃ الطبعیۃ کان علیہ ان یذکر وجہ الاعراض عن الآلھی ایضاً حتی یصیر کلامہ مربوطامضبوطا **اقول** قداشار قدس سرہ الی وجہ الاختصار بتعبیر کتابہ بالمختصر واتی بوجہ الاختصار علی الوجہ الاخصر علی انہ قدیکون الغرض الاھم النظر فی علم دون علم فتدون الکتب فیہ دون آخر ثم الکلام السابق انما یفید ان الناس اعرضوا عن الحکمۃ العملیۃ والریاضیۃ وآثروا بالتحصیل الطبعیۃ والآلھیۃ لاان النظر والتدوین فیھما واجب علی کل مصنف وفرق بین الاعراض الذی ذکر قبلہ والاختصار الذی وقع من قبلہ فلایخفی مافی قولہ ان یذکر وجہ الاعراض عن الآلھی ایضاً **قال الرابعۃ عشر** ان الوجہ الوجیہ للاعراض المذکور امرآخر ظاھر باھر غیرخفی علی العاقل الماھر **اقول** ہذا کلام یتحیر فیہ الناظر ویتعجب منہ السامع الماھر لایصلح للایراد علی کلام الاستاذ بل ھو امرآخر فان المولی المعترض نقل اولاً فی صدر الرسالۃ عبارۃ الاستاذ العلام ثم قال ان ھذا الکلام مخدوش لفظاً ومعنی بخدشات عدیدۃ ومطروح بایرادات سدیدۃ ثم اخذ یعدھا حیث یقول الاولی والثانیۃ الی ان قال الرابعۃ عشر ان الوجہ الوجیہ للاعراض امرآخر الی آخرھا علی غفلۃ منہ صدر ویقول فی خاتمۃ الرسالۃ فتلک خمس عشرۃ کاملۃ لتزئیف ذلک المقال کافلۃ فمایعرف قبیلہ من دبیرہ ویتفوہ بمافی نفسہ خطر ولایشعر بان ھذا الایراد اللفظی اوالمعنوی علی ای لفظ اوای معنی وماحاصل الایراد الذی ذکر ویقیس علی نفسہ کل عاقل ماھر **قال الخامسۃ عشر** ان قولہ متوکلین علی اللہ ونعم الوکیل کلام ساقط رذیل فلوقال وھونعم الوکیل لکان لحسنہ السبیل **اقول** ھذا الکلام یحتمل وجوھاکل منھا یصلح لان یکون من قبلہ ایرادا فمنھا ان قولہ ونعم الوکیل یتوھم فیہ انہ معطوف علی اللہ فی قولہ علی اللہ ولوقال وھونعم الوکیل لزال ھذا التوھم ومنھا انہ لایحسن حذف المخصوص بالمدح لنعم فلوقال وھونعم الوکیل کان حسنا ومنھا انہ لوقال وھونعم الوکیل بلاعن قولہ متوکلین علی اللہ ونعم الوکیل لکان مستحسنا ومنھا ان قولہ ونعم الوکیل جملۃ فعلیۃ انشائیۃ لایحسن عطفھا علی الجملۃ الاسمیۃ الاخباریۃ التی قبلھا فلوقال وھونعم الوکیل لکان لحسنہ السبیل وھذا ھوابعد احتمالات کلامہ لانہ لوکان ھذا ھوالذی

جواب ایراد ثالث عشر

جواب ایراد رابع عشر

جواب ایراد خامس عشر

ساق لہ الکلام لنقل الجملۃ بالتمام بان قال ان قولہ فنحن فی ہذا المختصر بصدد الحکمۃ الطبعیۃ
متوکلین علے اللہ ونعم الوکیل کلام ساقط رذیل ولم یقتصر علے قول الاستاذ العلامۃ متوکلین
علے اللہ ولم یعرض عن الجملۃ التی ہی مدار الشبہۃ فہذا الاقتصار والاعراض منہ ینادی
علی انہ لم یرد ہذا المعنے وبنی الشبہۃ علی قول الاستاذ متوکلین علی اللہ ومنہا ان قولہ ونعم
الوکیل معطوف علی قولہ متوکلین علے اللہ وہو حال والانشائیۃ لا تقع حالا فلو قال وہو نعم
الوکیل کانت الجملۃ اسمیۃ متعلق خبرہا انشائیۃ وح یکون الکلام حسنا فان کان مرادہ ہو
الاول فنقول اولاً انہ لا یتوہم ہذا العطف الا من حرم عن حظ العقل والفہم وابتلی ببلیۃ
الخبط والوہم وثانیا ان لمثل ہذا التوہم سعۃ فی قولہ وہو نعم الوکیل بعینہ بل فی کل مقام
یوجد فیہ الواو من غیر تعیینہ وثالثا انہ یلزم علی ہذا ان یکون قولہ تعالے قالوا حسبنا اللہ
ونعم الوکیل ساقطا رذیلا فی نفسہ عیاذا باللہ من شر الشیطان وکیدہ وان کان
غرضہ ہو الثانی فالجواب ان حذف المخصوص بالمدح جائز من غیر ضعف والقبح کیف ینکر شئی قد صرح
بہ ائمۃ الاعراب والتفسیر وجوزوہ من غیر نکیر متمسکین بکلام الملک القدیر قال عز من قائل واعتصموا باللہ ہو مولکم فنعم المولی
ونعم النصیر وقال تعالی فنعم عقبی الدار وقال تعالی وان تولوا فاعلموا ان اللہ مولکم نعم المولی ونعم النصیر
وقال تعالی وقالوا حسبنا اللہ ونعم الوکیل وفی تفسیر البیضاوی ای نعم الموکول الیہ ہو وقال
ابن الحاجب فی الکافیۃ وقد یحذف المخصوص اذا علم مثل نعم العبد فنعم الماہدون وقال
ابن مالک فی الالفیۃ وان تقدم مشعر بہ کفی + کالعلم نعم المقتنی والمقتفی + وقال ابن الناظم
فی الشرح قد یتقدم نعم ما یدل علی المخصوص بالمدح فیغنی ذلک عن ذکرہ کقولک نعم المقتنی
والمقتفی ای المتبع ونحوہ قولہ تعالی عن ایوب انا وجدناہ صابرا نعم العبد وقول الشاعر
انی اعتمدتک یا یزید فنعم معتمد الوسائل وان اراد الثالث فنقول انہ لو قیل وہو نعم الوکیل
مقام قولہ متوکلین علی اللہ ونعم الوکیل لاختل حسن النظام کما لا یخفی علے العارف
باسالیب الکلام ویفوت المرام لان المناسب لمثل ہذا المقام ہو ان الاشتغال بما یقصد
مقید بحال التوکل علی اللہ العزیز العلام وان التوکل علیہ لانہ الموکول علیہ الجید للانام ثم
لا یذہب علی ذوی الافہام انہ لیس ح وجہ وجیہ لایراد المسند الیہ مضمرا فی ہذا المقام

کما یقول المعترض الفہام وان کان مقصودہ ہو الوجہ الرابع ففیہ بحث من وجوہ اما اولاً فلانا لانسلم ان الواو عاطفۃ لم لایجوز ان تکون اعتراضیۃ کما فی قولہ ان الثمانین و بلغتہا واما ثانیا فبانہ ان سلمنا ان الواو عاطفۃ فلانسلم ان قولہ نعم الوکیل معطوف علی جملۃ فنحن فی ہذا المختصر الخ لم لایجوز ان یکون معطوفا علی قولہ متوکلین وسیجیئ بیانہ او معطوفا علی نعم المتوکل علیہ حذف لانسیاق الذہن الیہ من قولہ متوکلین علی اللہ قال مولانا عصام الدین فی الاطول او عاطفۃ بتقدیر المعطوف علیہ ای نعم الولی ونعم الوکیل حذف لانسیاق الذہن الیہ من قولہ انہ ولی ذلک واما ثالثا فبانہ ان سلمنا انہ معطوف علی جملۃ فنحن الخ فلانسلم انہا اخباریۃ بل ہی انشائیۃ فی صورۃ الخبر واما رابعا فبانہ ان سلمنا انہا اخباریۃ فلانسلم عطف الفعلیۃ الانشائیۃ علی الاسمیۃ الاخباریۃ فان المنصور ان المخصوص مبتدأ ونعم مع فاعلہ خبرہ قال الشیخ الرضی فی شرح قول ابن الحاجب ہو مبتدأ ما قبلہ خبرہ او خبر مبتدأ محذوف قال ابن خروف ولایجوز الا ان یکون مبتدأ مقدم الخبر لجواز دخول نواسخ المبتدأ علیہ وحکی الاندلسی مثلہ عن سیبویہ ہذا الذی نصرناہ من قبل انتہے فعلی ہذا یکون من عطف الاسمیۃ الخبریۃ التی متعلق خبرہا فعلیۃ انشائیۃ علی الاسمیۃ الاخباریۃ قال السید السند قدس سرہ فی حاشیۃ المطول استصعب الشارح ہذا العطف والامر ہین لانا نختار اولا انہ معطوف علی مجموع جملۃ ہو حسبی لکنا نقدر فی المعطوف مبتدأ بقرینۃ ذکرہ سابقا ای وہو نعم الوکیل ومعناہ ح علی ماہو المشہور وسیاتیک انہ الحق وہو مقول فی شانہ نعم الوکیل فتکون جملۃ اسمیۃ خبریۃ متعلق خبرہا جملۃ فعلیۃ انشائیۃ ولاشبہۃ فی صحۃ عطفہا علی الجملۃ الاسمیۃ الخ واما خامسا فبانہ ان سلمنا کونہ من عطف الفعلیۃ الانشائیۃ علی الاسمیۃ الاخباریۃ فلانسلم انہ منفی مطلقا قال الچلپی فی حاشیۃ المطول ولیس مراد الشارح المحقق نفی مثل ہذا الترکیب مطلقا کیف وقد اشار فی شرح الکشاف عند الکلام علی قولہ تعالی یالیتنا نرد ولا نکذب بآیات ربنا الی جواز عطف الاخبار علی الانشاء باقتضاء المقام وفی مباحث الفصل والوصل باعتبار عطف القصۃ علی القصۃ واستحسن ونص فی اول احوال المسند علی جواز لیت زیدا قائم وعمرو منطلق بعطف الجملۃ الثانیۃ علی مجموع الجملۃ الاولی فکیف یتصور منہ ان یردہ مطلقا وانما مقصودہ الاعتراض علی المصنف وبہذا التوجیہ اندفع ما اورد علی الشارح رح من ان ردہ ہذا الترکیب مطلقا غیر مستقیم کیف وقد وقع نظیرہ فی القرآن حیث قال اللہ تعالی

وماویهم جهنم وبئس المصير۔ انتهى كلامه يقول العبد الضعيف اصلح الله تعالى حاله ولو كان غرض العلامة في المطول والمختصر في تركيب وهو حسبي ونعم الوكيل لما اورد هذا التركيب في اواخر خطبة المختصر والتلويح وشرح العقائد وان كان مقصوده هو الخامس فنقول اذا كان نعم الوكيل معطوفاً على متوكلين على الله باعتبار تضمنه معنى الفعل او عدم اعتبار التضمن فيكون من باب عطف الانشاء على الاخبار فيما له محل من الاعراب ولا شبهة في جوازه قال السيد السند في حاشية المطول ويختار ثانيا انه معطوف على حسبي لا حاجة الى اعتبار تضمنه معنى يحسبني ويكفيني فان الجملة التي لها محل من الاعراب واقعة موقع المفردات ويجوز عطفها على المفردات وعكسه انتهى وقال الخطائي في حاشية المختصر ولو سلم فاللازم عطف الانشائية على الاخبار فيما له محل من الاعراب لا شبهة في جوازه انتهى وقال اليزدي في حاشيته على الحاشية الخطائية وفيه بحث اذ يكفي في صحة عطف الانشائية على الحال وقوعها حالاً على التاويل كما يقع خبرا كذلك بلا خلاف وسيصرح الشارح ان قوله ابي النجم ابطئ واسرعي حال عن الليالي على تقدير القول وقد يوجه امتناع وقوع الانشائية حالا ههنا خاصة بان المعطوف عليه وهو انا اسأل الله حال من فاعل سميته ونعم الوكيل لا يصلح حالا عنه بتقدير مقولاً في حقه لعدم صحة الحمل وفيه ايضا بحث اذ التاويل لا ينحصر في ذلك بل يجوز بتقدير قائلا بل ينتزع من مضمون الجملة وهو التوكل والتفويض مفرد يحمل على ذي الحال فيقال انه حال كوني سائلا من الله تعالى كذا متوكلا عليه مفوضاً امري اليه وقد صرح بعض المحققين بمثل ذلك في الانشائية الواقعة خبرا وبالجملة فالحكم بهذا الامتناع مما لا وجه له انتهى ثم لا يخفى انه لا فرق على التقديرين الاخيرين بين اظهار المخصوص وحذفه في الورود والدفع بل هما كفرسي رهان وايضاً لا دخل في الحسن او الصحة لتقديم المخصوص ولا وجه ههنا للعدول عما هو الاكثر في الاستعمال قال الشيخ الرضي والاكثر في الاستعمال كون المخصوص بعد الفاعل ليحصل التفسير بعد الابهام كما مر الخ ثم اقول في قوله ولو قال وهو نعم الوكيل لكان حسنا نظر ظاهر لان مقابل الحسن هو القبح فيعود كلام المعترض الى انه لو لم يقل وهو نعم الوكيل وقيل ونعم الوكيل لكان جائزا لكن يكون قبيحا لا حسنا وهذا مذهب مستحدث ومع هذا لا وجه لتحقق الحسن عند الذكر والقبح عند الحذف

بل الحذف ہو الاولی لما فیہ من فائدۃ لیست فی الذکر کما لایخفی ثم کان المناسب لحالہ ان یقول کان لحسنہ سبیل لا السبیل والوجہ ظاہر ثم ان توصیف قولہ خمس عشرۃ بقولہ کاملۃ لاوجہ لہ الا ان یکون من قبیل تسمیۃ الشئ باسم نقیضہ وآخر دعونا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ علی رسولہ محمد وآلہ اجمعین فقط

وبعد فہذہ رسالۃ رشیقۃ وعجالۃ انیقۃ حررہا الفاضل العلام الحبر الذکی القمقام مولانا المولوی السید سلطان حسن البریلوی لازال راشداً لکل غی غوی مجیباً عما اوردہ العالم المتورع المتنزہ المتبرع مولانا المولوی المفتی محمد سعد اللہ المرادآبادی ایدہ اللہ بالایادی علی بعض عبائر الہدیۃ السعیدیۃ فی الحکمۃ الطبعیۃ ولقد اصاب واجاد فیما اجاب وافاد فللہ درہ من مجیب ارشد وافہم واسکت المورد وافحم بتحقیقات انیقہ وتدقیقات فائقہ جزاہ اللہ خیر الجزا وانعم علیہ بالاجزاء۔